

## Územní plán BLUČINA

# II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

## (I)

### Postup při pořízení územního plánu Blučina

O pořízení nového Územního plánu Blučina (dále jen „ÚP Blučina“) pro katastrální území Blučina rozhodlo z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Blučina na svém zasedání dne 19. 11. 2012.

Následně dne 27. 6. 2013 obec požádala Městský úřad Židlochovice o pořízení územního plánu.

Doplňující průzkumy a rozborů byly zpracovány v roce 2014.

Návrh zadání byl projednáván v únoru a březnu 2015. Zadání ÚP Blučina pak bylo schváleno 16. 12. 2015 pod usnesením č. 6/3, 2015.

Projednání dle §50 stavebního zákona probíhalo v září a říjnu 2017, kdy oznámení společného jednání bylo pořizovatelem zveřejněno dne 11. 9. 2017.

Následovala fáze dohodovacího jednání s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, kdy finální souhlasné stanovisko k upravenému návrhu ÚP Blučina bylo vydáno 11. 3. 2019.

Rada obce Blučina dne 5. 2. 2019 schválila ve své kompetenci dle ust. § 6 odst. 6 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), uzavření smlouvy s fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti při pořizování nového územního plánu Blučina Ing. Martinou Miklendovou.

Pořizovatelem ÚP Blučina se tedy stal Obecní úřad Blučina.

Dne 10. 9. 2019 požádal pořizovatel Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako nadřízený orgán o stanovisko ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad následně vydal stanovisko dne 9. 10. 2019, že návrh ÚP Blučina obsahuje nedostatky.

Následně byly pořizovatelem zpracovány požadavky na úpravu návrhu ÚP Blučina vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona viz. kapitola 9.I.

Finální souhlasné stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 8 stavebního zákona, že nedostatky byly z návrhu ÚP Blučina odstraněny, bylo vydáno dne 23. 7. 2020 pod č. j. JMK 104847/2020.

Veřejné projednání:

Obecní úřad Blučina jako pořizovatel Územního plánu Blučina dle § 6 odst. 2 a § 24 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 5. 8. 2020 pod č. j. 1152/2020 v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o návrhu Územního plánu Blučina – návrhu opatření obecné povahy a konání veřejného projednání.

V souladu s ust. § 52 odst. 1 a § 20 odst. 1 stavebního zákona byl návrh územního plánu Blučina - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, a to od 6. srpna 2020 do 15. září 2020 na Obecním úřadu Blučina, nám. Svobody 119, 664 56 Blučina v kanceláři starosty v úředních hodinách a dále způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách obce <https://www.blucina.cz/> v sekci „Obec“ podsekci „Územní plán“ odkaz „Návrh Územního plánu Blučina – veřejné projednání“.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Blučina – návrhu opatření obecné povahy se uskutečnilo v úterý 8. září 2020 od 16 hodin v sále Lidového domu v Blučině, Na Lázních 396, 664 56 Blučina. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem) Ing. arch. Barborou Jenčkovou.

V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu územního plánu Blučina podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňovaly písemně a musely být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 15. 9. 2020 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky.

K projednání byli dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávnění investoři přizváni jednotlivě samostatným oznámením ze dne 5. 8. 2020 č. j. 1153/2020.

Následně byly vyhodnoceny výsledky projednání a byly zpracovány návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Pořizovatel tedy dne 25. 1. 2021 vyzval dotčené orgány a krajský úřad k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednávání návrhu územního plánu Blučina dle § 50 a § 52 stavebního zákona a v souladu s ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Lhůta pro uplatnění stanoviska byla 30 dnů od obdržení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnili své stanovisko v uvedené lhůtě, mělo se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Dále byly zpracovány požadavky na drobné úpravy návrhu NÚP Blučina po veřejném projednání viz. kapitola 9. J. odůvodnění.

Návrh na vydání Územního plánu Blučina včetně odůvodnění byl následně předložen Zastupitelstvu obce Blučina k vydání. Toto proběhlo dne 17. 3. 2021.

## (II) Odůvodnění územního plánu

### **1. Soulad s politikou územního rozvoje, a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

dle § 53 odst. (4) písm. a:

#### **1.1. Politika územního rozvoje**

Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR), schválené vládou 20. července 2009 č. 929 ve znění jejích Aktualizací č. 1 (usnesení vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015), č. 2 (usnesení vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019), č. 3 (usnesení vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019 a č. 5 (usnesení vlády č. 833 ze dne 17. srpna 2020).

ÚP Blučina je v souladu s jednotlivými požadavky PUR ČR:

vyplývají pro územní plán Blučina požadavky, které jsou řešeny v ÚP Blučina:

- 1) Blučina se nachází v jižní části rozvojové oblasti republikového významu OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části

mezinárodní významový přesah. Rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními komunikacemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Předpokládá se tedy vyšší tlak na změny v území a jeho dynamičtější rozvoj. Tato skutečnost je návrhu zohledněna - zejména na ni reaguje rozsah rozvojových ploch – viz bilance využívání zastavěného území a návrh zastavitelných ploch – viz kap. 7.

- 2) Návrh ÚP neomezuje budoucí využití dopravních koridorů – na území k.ú. Blučina se nachází stávající dopravní koridor D2, tento je plně respektován. V návaznosti na tento dopravní koridor jsou vymezeny rozvojové plochy dopravní infrastruktury silniční, které mají nadmístní význam a umožní vybudovat dopravní obchvat obce.

Republikové priority dle PÚR ČR jsou respektovány a zohledněny v ÚP Blučina takto:

- 1) v souladu s čl. (14) jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území - zejména údolní niva Svratky a Litavy vymezením plochy R3 pro přírodě blízká protipovodňová opatření, je respektována dálnice D2, nadřazená technická infrastruktura - vymezením koncepce dopravní a technické infrastruktury, je chráněno okolí kostela, fary, radnice, náměstí Svobody jakožto urbanisticky hodnotné území dle UAP ORP, což se odráží v urbanistické koncepci; je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny vymezením koncepce ochrany hodnot v kap. C.1.2 a stanovením podmínek využití dle kap. F.2, chráněn je i zemědělský charakter obce, přírodní památky Nové hory, podmínky využití nezastavěného území umožňují rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Je tedy dbáno na minimalizaci negativních vlivů rozvoje sídel na kulturní a civilizační hodnoty (v území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na přírodní a krajinné hodnoty území, územní plán respektuje plochy zeleně a lesních pozemků, navrhuje nové plochy přírodní v souvislosti s vymezením skladebných částí regionálního ÚSES a plochy zeleně přírodního charakteru v souvislosti s vymezením kompenzačních opatření, podmínky prostorové regulace jsou stanoveny tak, aby byly ochráněny architektonické a urbanistické hodnoty.
- 2) v souladu s čl. (14a) je při plánování rozvoje dbáno na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – zejména vymezením ploch zemědělských a podmínek jejich využití
- 3) v souladu s čl. (15) je předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel tím že rozvojové plochy bydlení a smíšené obytné jsou navrhovány v menších lokalitách v návaznosti na stabilizované území, ve vazbě na veřejná prostranství dostatečné kapacity, rozvoj obce je navržen tak, aby bylo mimo jiné zamezeno vytváření satelitů v krajině viz textová část kap. B bod 2), 11), a kap F.2 zejména tab. 1.1), 1.2), 2.1) a aby rozvoj ploch pro výrobu nebyl navyšován oproti rozvoji vymezenému předchozí ÚPD,
- 4) v souladu s čl. (16) jsou upřednostňována komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území mimo jiné důsledným využíváním budované veřejné infrastruktury, při řešení ochrany hodnot území jsou zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území vymezením takových možností rozvoje, které odpovídají současnému standardu
- 5) v souladu s čl. (16 a) ÚP vychází z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek tím, že vytváří podmínky pro rozvoj sídla v rámci metropolitní oblasti Brna, které se spolupodílí na rozvoji celé oblasti
- 6) v souladu s čl. (17) jsou vytvářeny v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch - plochy výroby a skladování - pro vytváření pracovních příležitostí
- 7) V návaznosti na článek (18) a čl. (22) byla prověřena možnost vymezení ploch rekreace vhodných druhů ve vhodných lokalitách (Výhon – rekreace formou zahrádkaření na drobné

držbě zem.půdy, samozásobitelství, archeopark, cykloturistika) zejména vymezením rozvojové plochy Z24 pro možnost vytvoření archeoparku, vymezení ploch veřejných prostranství pro účelové komunikace – síť cest v krajině, umožňující i cykloturistiku, poznávací turistiku, při zachování a rozvoji hodnot území.

- 8) V návaznosti na článek (19) je podporována revitalizace území, ochrana nezastavěného území, zejména zemědělské půdy, zejména možností využívání proluk zastavěného území, byla prověřena aktuálnost dosud nevyužitých ploch vymezených ÚPO – výrobní plochy směrem k dálnici, kde část byla vymezena pro nutná kompenzační opatření, plochy bydlení na Výhoně byly vymezeny rozvojové plochy pouze v návaznosti na ÚPO  
možnost zastavování pozemků zahrad v zastavěném území je podmínkami využití ploch bydlení a smíšených obytných omezena vzhledem k venkovskému charakteru území, který má být zachován ,  
veřejná prostranství mohou dle podmínek využití (F.2, 6.2)) obsahovat parkování pouze, pokud nepůsobí likvidaci veřejné zeleně,  
jsou vytvořeny podmínky pro zachování zeleně ve vnitrobloku za ulicemi Sokolská a Návrší, nároží Na Cézavě (podmínky v kap. F.2)  
zeleně ve veřejném prostranství lze plošně zmenšovat pouze v odůvodněných případech a po prověření jejího umístění - podmínka v F.2, 6.2)
- 9) v souladu s čl. (20) jsou rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umístěny do co nejméně konfliktních lokalit  
- nejsou rozšiřovány zastavitelné plochy do PP Výhon, vyjma výjimečných a zvláště odůvodněných případů - ploch již vymezených stávající ÚPO, které lze dopravně napojit  
- byly prověřeny v ÚPO vymezené plochy územních rezerv s tím, že byly vynechány plochy v záplavových územích a aktivní zóně  
– v řešeném území se jedná zejména o rozvojové plochy výroby a skladování, které jsou vymezeny v návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou infrastrukturu zejména severovýchodně od řešeného území, v nižších polohách území, byl vyhodnocen rozsah ploch tohoto využití, vymezený v předchozí ÚPD a stanovena plocha pro potřebná kompenzační opatření v území v rozsahu, který je z hlediska ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí funkční,
- 10) v souladu s čl. (20) jsou důsledně respektována zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, Vymezení systému lokálního ÚSES jsou vytvářeny územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability.  
- jsou respektovány veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí ochranou přírodní památky Nové hory, mokřadů, ložisek cihlářských surovin, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.  
- jsou zajištěny ekologické funkce krajiny i v ostatní volné krajině vhodných vymezením vzájemně se doplňujících a nekolidujících činností v souvisejících plochách – viz podmínky kap. F.2, tab. 8.1) a další  
- jsou vytvořeny územní podmínky pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích – údolní niva Litavy – vymezením plochy vodní a vodohospodářské s příslušnými podmínkami  
- jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny navrhované územní studií Jihomoravského kraje - nivní zemědělská krajina, zvýšená zemědělská až lesozemědělská krajina, plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina, plochá až mírně zvlněná lesozemědělská krajina
- 11) V souladu s s čl. (20a) jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy vymezením plochy zeleně přírodního charakteru v oblasti periodicky zamokřených polí, které využívá migrující ptactvo. Kompenzační opatření dle

vymezení ÚP přispějí k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, ke zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

- 12) Vymezení ploch s rozdílným využitím jsou vytvářeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. Umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovává prostupnost krajiny a minimalizuje její fragmentaci (čl.23 PUR), protože koridory dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny severně od obce v souběhu - obchvat obce je v dostatečném odstupu od obytné zástavby, je tím předcházeno možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- 13) Dle čl.(24) jsou možnosti nové výstavby podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, jsou vytvářeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy vymezením plochy Z17 - plochy dopravní infrastruktury silniční pro silniční obchvat obce  
vytvářet území podmínky pro cyklistickou dopravu vymezením koridorů či tras
- 14) Dle čl.(24) jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi a to respektováním ploch průjezdné dopravy a stanovením podmínek využití ploch přiléhajícím k průjezdným komunikacím - viz textová část kap. D.1  
Dle čl.(24a) je předcházeno dalšímu významnému zhoršování stavu - uspořádáním ploch v území jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení, a to vymezením dostatečného odstupu ploch obsahujících bydlení od ploch výroby a skladování – v severovýchodní části k tomuto napomáhá i vymezená plocha kompenzačních opatření.
- 15) Dle čl.(25) jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území - nejsou vymezovány zastavitelné plochy v záplavových územích, zástavba části ploch v oblasti Výhonu může být ohrožena sesuvy, jsou proto stanoveny podmínky využití zohledňující problémy území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území vymezení ploch zeleně a ploch přírodních, zmírňování účinků povodní je sledováno vymezení systému odvedení přívalových vod z oblasti Výhonu a ploch pro provedení protipovodňových opatření na řekách Litavě a Svatce. Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu před erozí vodní - především ze svahů Výhonu - vymezením tras pro odvedení přívalových vod a ploch pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami, pro ochranu před erozí vodní i vzdušnou jsou stanoveny vhodné podmínky plošného a prostorového uspořádání. Podmínky využití ploch především zastavěného území směřují k zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu i vymezením veřejně prospěšných staveb či opatření
- 16) dle čl. (26) územní plán nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích; pro vodní tok Litavy a Svatky je stanoveno záplavové území s aktivní zónou, s výjimkou veřejné infrastruktury - silničního obchvatu obce, který nelze situovat jinde v území
- 17) dle čl. (27) vytváří územní plán předpoklad pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury – zastavitelné plochy jsou vymezeny v území, kde je napojení na tuto infrastrukturu jednodušší, protože plochy jsou přimknuty k zastavěnému území - viz textová část kap.C.1.1
- 18) V návaznosti na článek (28) koncepce veřejné infrastruktury zdůrazňuje vytváření kvalitních veřejných prostranství vymezením ploch veřejných prostranství s příslušnými podmínkami – kap. F.2, odst.6.1), 6.2)
- 19) V návaznosti na článek (29) jsou vymezením ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství vytvořeny podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest pro zvýšení dosažitelnosti území.
- 20) V návaznosti na článek (31) jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s

cílem minimalizace jejich negativních vlivů, - její umístování je možné jen v omezené míře v plochách výroby a skladování

- 21) Dle čl. (32) ÚP umožňuje hospodárné využití zastavěného území, jsou vymezeny nové zastavitelné plochy v blízkosti zastavěného území a jsou (oproti platnému ÚPO) upraveny zastavitelné plochy vzdálenější zastavěnému území - viz textová část kap. C.2. Vymezení veřejných prostranství umožní dostatečné zastoupení veřejné zeleně - viz - viz textová část kap. C.1.3, kap. F.2 tab. 6.1), 6.2)

Požadavky na rozvojové oblasti a rozvojové osy dle PÚR ČR jsou respektovány a zohledněny v ÚP Blučina takto:

- 22) V návaznosti na článek (34) je vytvářena územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a umožňující využívání území a zachování jeho hodnot vymezením variabilního využití ploch dle podmínek kap. F.2
- 23) V návaznosti na článek (38) je umožněno využití stávající veřejné infrastruktury a její další rozvoj a dobudování vymezením koridorů technické infrastruktury R1, R2 (zejména záměr na zdvojení vedení 400kV, záměr na zdvojení ropovodu Družba) při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot  
Je upřednostněn rozvoj území uvnitř zastavěného území umožněním zástavby proluk, předcházeno fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami návazností těchto ploch na zastavěné území a předcházeno záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu podmínkami využití – kap. F.2 – tab. 6.2)
- 24) V návaznosti na článek (39) je umožněno intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojovou oblast.
- 25) Dle čl. (42) vytváří ÚP územní podmínky pro rozvoj dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1, vymezením ploch dopravní infrastruktury tak, aby byly stabilizovány stávající trasy nadřazené silniční sítě a vytvořeny plochy pro silniční obchvat obce, který má nadmístní význam jakožto napojení silniční sítě na nadřazenou dopravní infrastrukturu. Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství, na kterých lze budovat trasy a zařízení pro cykloturistiku a na nichž je možno umístit cestní síť v nezastavěném území (zejména pro účelové komunikace), která napomohou zlepšit propustnost krajiny pro rekreaci obyvatel v krajině při uchování hodnoty přírodního prostředí (PP Výhon).

Dále z PÚR ČR vyplývají skutečnosti, které ÚP Blučina zpracoval následujícím způsobem:

- 26) V návaznosti na článek (79) zajištěno vymezení dopravního koridoru pro obchvat obce v ploše Z19 pro vyšší kvalitu dopravy a také zvýšení přepravní rychlosti dopravy při minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území
- 27) V návaznosti na článek (162) jsou upřesněny plochy a koridory pro uskutečnění záměru v územně plánovací dokumentaci pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba v koridoru R1
- 28) V návaznosti na článek (150a) E12 je vymezen koridor technické infrastruktury R2 pro umístění rozvojového záměru koridoru pro dvojité vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením.

Dne 2.09.2019 byla vládou České republiky schválena **Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3** Usnesením ze dne 17. srpna 2020 č. 833 byla vládou České republiky schválena **Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky**. Z úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 zveřejněného na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj ČR, nevyplývají pro návrh ÚP Blučina nové požadavky.

## 1.2 Územně plánovací dokumentace vydaná krajem - soulad

Pro území řešené územním plánem platí Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, vydané dne 5.10.2016, které nabyly účinnosti 3.11.2016.

Dne 17.09.2020 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK.

Dle ZÚR JMK se řešené území nachází v oblasti OB3 - Metropolitní rozvojová oblast Brno (rovněž v souladu s PÚR ČR).

#### A. Stanovení priorit územního plánování jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Priority stanovené v jednotlivých člancích Politiky územního rozvoje (PÚR ČR) mají průmět do územního plánování na úrovni územních plánů, jsou upřesněny v ZÚR JMK v odpovídajících bodech krajských priorit.

Územní plán naplňuje priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK) :

- 1) Jsou vytvářeny územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům – vymezením takových podmínek, které umožňují rozvoj zaměstnanosti v regionu – zejména v rámci ploch výroby a skladování – viz kap F.2.
- 2) Je podporováno snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury – zejména vymezením rozvojových ploch bydlení pro stabilizaci obyvatelstva a vymezením ploch smíšených výrobních pro růst ekonomické výkonnosti.
- 3) Jsou vytvářeny územní podmínky pro zvýšení atraktivity a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje stanovením podmínek využití ploch v kap. F.2., umožňující rozvoj území.
- 4) Jsou řešeny dopady různých forem urbanizace a hledána vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel, což se odráží ve způsobu vymezení ploch – viz Hlavní výkres I/2 a v podmínkách využití ploch zahrnujících prostorovou regulaci.
- 5) Vzájemnou koordinací území (viz výkres II/1) jsou vytvářeny podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území.
- 6) Jsou zohledněny rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území – část území Blučiny se nachází na úpatí Výhonu – území přírodního parku, část se nachází v nivě Litavy, část území je ohrožena záplavami. Tomu odpovídá vymezení ploch v rámci území a podmínek jejich využití.
- 7) Silniční dopravní spojení je základem dopravní infrastruktury území a jeho propojení pro s okolními územími kraje a dalšími evropskými regiony.
- 8) Jsou vytvořeny územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury vymezením zejména ploch dopravní infrastruktury silniční (DS)
- 9) Jsou vytvořeny územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje zejména stanovením podmínek v kap.4.2)
- 10) Je podporována přístupnost a prostupnost krajiny, zejména vymezením ploch veřejných prostranství, zahrnujících sítě cest a účelových komunikací
- 11) Jsou vytvořeny územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. Vzhledem k velikosti obce je vybavení pouze základní, ostatní škálu občanského vybavení poskytují spádová sídla.
- 12) Jsou vytvořeny územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí vymezením podmínek využití ploch zejména v kap. F.1, F.2
- 13) Je podporována minimalizace vlivů nových záměrů, tak aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, vymezením podmínek využití ploch zejména v kap. F.1, F.2

- 14) Je podporována péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území stanovením cílů a ochrany rozvoje hodnot v kap. B a urbanistické koncepce v kap. C
- 15) Jsou vytvořeny územní podmínky pro podporu plánování venkovských území s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy nezabíráním kvalitních půd I. a II. třídy pro rozvoj zástavby (při zohlednění vazby na původní ÚPD).
- 16) Je podporována stabilizace a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje – vymezením struktury ploch s rozdílným způsobem využití zahrnujících pestrou škálu funkcí, stanovením podmínek jejich využití
- 17) Blučina není součástí specifické oblasti.
- 18) Jsou vytvořeny územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (kap.4. Ochrana obyvatelstva), zástavba obce není rozvíjena do potenciálně rizikových oblastí.
- 19) Jsou vytvořeny územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.
- 20) Jsou vytvořeny územní podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů vymezením ploch vodních a vodohospodářských, vymezením podmínek využití ploch v kap. F.2
- 21) Jsou vytvořeny územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka - kap.4. Ochrana obyvatelstva

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

B.1. Rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje

Dle ZÚR JMK se řešené území nachází v oblasti OB3 – Metropolitní rozvojová oblast Brno (rovněž v souladu s PÚR ČR). V souladu s touto skutečností vymezil ÚP Blučina rozvoj ploch bydlení i rozvoj výrobních příležitostí. ÚP Blučina vymezením struktury ploch reaguje zejména na požadavek – podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí, a to vymezením těchto funkcí ve správním území obce.

B.2. Rozvojové osy podle politiky územního rozvoje

Správní území Blučiny není součástí rozvojové osy podle politiky územního rozvoje.

B.3. Rozvojové oblasti nadmístního významu

Správní území Blučiny není součástí rozvojové oblasti nadmístního významu.

B.4. Rozvojové osy nadmístního významu

Správní území Blučiny není součástí rozvojové osy podle politiky územního rozvoje.

B.5. Centra osídlení

Blučina není dle ZÚR vyjmenovaným centrem osídlení.

C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území Blučiny není součástí specifické oblasti podle politiky územního rozvoje ani specifické oblasti nadmístního významu.

D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního

systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Nadmístní záměry jsou zapracovány v ÚP Blučina, jsou vymezeny v rámci ploch a koridorů vymezených ÚP Blučina.

#### D.1. Dopravní infrastruktura

V řešeném území jsou obsaženy (části) ploch a koridorů nadmístního významu:

DS 32 – II/416 Blučina, obchvat. V územním plánu je zapracován jako zastavitelná plocha Z17, protože je již zpřesněn na pozemky, stavba obchvatu má vydáno územní rozhodnutí.

Správní území Blučiny obsahuje dálkové cyklistické trasy a trasy krajské sítě cyklistických koridorů.

Obcí procházejí cyklotrasy:

Euro Velo 9,

Greenway K – M – W,

Cyklostezka Brno – Wien,

(část trasy samostatné těleso - cyklostezka)

č. 5,

Brněnská,

č. 5062

č. 5113

Dálkové trasy mimo zastavěné území jsou řešeny odděleně od ostatních druhů dopravy jako cyklostezka.

Dálkové trasy Euro Velo 9 (Dálkový cyklistický koridor Euro Velo 9 Balt – Jadran), Greenway K – M – W, CS Brno – Wien jsou přes k.ú. Blučina vedeny v souběhu s cyklotrasou č. 5, a to tak, že ze severu jsou přivedeny cyklotrasou z k.ú. Opatovice, navázanou na cyklostezku podél Dunávky a dále pokračující jihozápadně cyklostezkou po pravém břehu Litavy, která na jihozápadním okraji území přechází na levý břeh Litavy a dále pokračuje do k.ú. Židlochovice.

Krajské cyklistické koridory jsou:

- (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava) – je veden v značené cyklotrase č. 5.

- Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín - je veden v značené cyklotrase č. 5113.

Samostatné těleso cyklostezky je vytvořeno pro registrovanou trasu č. 5062 na pravém břehu Litavy ve směru severovýchodním do Měnína. Trasa č. 5113 se odpojuje z trasy č. 5062 poblíž areálu bazény a je vedená přes zastavěné území obce a dále východním směrem okolo Výhonu a Rumunské bažantnice (k.ú. Měnín), v zastavěném území využívá veřejná prostranství obce a dále pak těleso silnice III/41611.

Dálkové trasy mimo zastavěné území jsou řešeny odděleně od ostatních druhů dopravy jako cyklostezka, s výjimkou úseku tras Euro Velo 9 (Dálkový cyklistický koridor Euro Velo 9 Balt – Jadran), Greenway K – M – W, CS Brno – Wien , č. 5 v severní části k.ú., kde jsou trasy vedeny po silnici III/41614.

Dálkové trasy, č.5 a č.5062 využívají samostatná oddělená tělesa cyklostezky, což koresponduje s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v kap. D ZÚR JMK pro vedení dálkových, mezinárodních a krajských cyklistických koridorů – požadavek na vedení koridorů mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK je v souladu se ZÚR JMK splněn, s výjimkou úseku v severní části, vedeného po silnici III/41611, navázaného na trasování v k.ú. Opatovice. (V tomto úseku bude třeba v koordinaci s řešením v k.ú. Opatovice vybudovat oddělené těleso cyklostezky (v ploše dopravní infrastruktury silniční), které dále na severním okraji Opatovic naváže na další již vybudovaný úsek cyklostezky.)

#### D.2. Technická infrastruktura

Správní území Blučiny obsahuje vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu:

TED01 - Zdvojení ropovodu Družba – v územním plánu je zpracován koridor technické infrastruktury R1.

TEE02 - (Slavětice -) hranice kraje - Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400kV – v územním plánu je zpracován koridor technické infrastruktury R2.

TEE24 - TS 110/22 kV, Blučina + napojení novým vedením na síť 110 kV – v územním plánu je zpracován koridor technické infrastruktury R4.

Ve správním území je vymezena část POP01 - Opatření na vodním toku Litava, POP03 - Opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava a POT05 - Řízení inundace Židlochovice a poldr Blučina na vodním toku Svratka včetně Ivanovického potoka - v územním plánu je zpracována plocha veřejné infrastruktury nadmístního významu R3.

#### D.3. Územní systém ekologické stability

Dle ZÚR se v řešeném území nacházejí prvky regionálního ÚSES:

**RBC 28** - Rumunská bažantnice – je celé vymezeno v sousedním k.ú. Měnín - RBC 6 RUMUNSKÁ BAŽANTNICE dle ÚP Měnín

**RBC 1961** – Slámová – zasahuje pouze velmi malou částí do nejzápadnějšího výběžku k.ú. Blučina, vymezeno jako RBC 1961

**RK 1487** - regionální biokoridor – zasahuje podél západní hranice k.ú. Blučina, vymezen jako RK 1487/LBC 1 a RK 1487/RBK 2, navazuje do k.ú. Holasice pod ozn. RBK077/BK1, RBK077/BC1, RBK077/BK2, RBK077/BC2, RBK077/BK3, RBK077/BC3

**RK 1492** - regionální biokoridor do k.ú. Blučina po zpřesnění nezasahuje, nachází se v k.ú. Holasice jako RBK075/BK2 a navazující prvky

**RK 1510** - regionální biokoridor - přichází do k.ú. Blučina z jihozápadu z k.ú. Židlochovice – kde je ozn. RBK 087-1 a je vymezen v ÚP Blučina pod označením RK 1510/RBK 1, RK 1510/LBC 1, RK 1510/RBK 2, RK 1510/LBC 2, RK 1510/RBK 3, RK 1510/LBC 3, RK 1510/RBK 4, RK 1510/LBC 4, RK 1510/RBK 5, RK 1510/LBC 5, RK 1510/RBK 6, RK 1510/LBC 6, RK 1510/RBK 7 a posléze navazuje do k.ú. Měnín do RBC 28 Rumunská bažantnice

**RK JM011** - regionální biokoridor je vymezen při jihozápadní hranici s k.ú. Židlochovice jako RK JM011/RBK 1 a RK JM011/LBC 2, navazuje do k.ú. Židlochovice, kde je vymezen pod ozn. RBK075-1, RBK075/LBC3, RBK075-2, RBK075/LBC4, RBK075-4

#### D.4. Územní rezervy

Správní území Blučiny neobsahuje vymezení ploch a koridorů územní rezervy vyplývajících ze ZÚR JMK.

#### E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

ÚP Blučina respektuje a upřesňuje podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (stanovené v kapitole E. ZÚR JMK).

Z přírodních hodnot Jihomoravského kraje se v řešeném území nachází Přírodní park Výhon, VKP a skladebné prvky ÚSES, Prvky soustavy Natura 2000; vodní útvary povrchových vod, podzemní zdroje pitné vody.

ÚP naplňuje požadavky na uspořádání a využití území:

- a) podporuje zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazuje šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění, a to vymezením ÚSES a vytvořením podmínek zejména v plochách přírodních a plochách zeleně přírodního charakteru.
- b) podporuje posilování retenční schopnosti území, dbá na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a podporuje jejich hospodárné využívání, a to stanovením podmínek ploch vodních a vodohospodářských, ale i dalších ploch nezastavěného území, vymezením ploch pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami.
- c) podporuje zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů zejména v rámci ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru.

ÚP plní úkoly pro územní plánování:

- a) Vytváří územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území zejména v rámci ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru.
- b) Vytváří územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody, a to vymezením ploch vodních a vodohospodářských a stanovením jejich podmínek, ale i podmínkami dalších ploch nezastavěného území.

Z kulturních hodnot Jihomoravského kraje se v řešeném území nacházejí nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy; ÚP tyto limity vyznačil v koordinačním výkresu, nemovité památky jsou v ploše občanského vybavení a jsou současně dominantními prvky centra obce, tím je podporována obnova a udržování kulturních hodnot kraje a jsou vytvářeny územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje a území s archeologickými nálezy.

Civilizační hodnoty představuje sídlo samotné jakožto centrum osídlení s krajově typickou zástavbou, převaha zemědělsky využívané krajiny a veřejná infrastruktura.

ÚP naplňuje požadavky na uspořádání a využití území :

- a) Podporuje rozvoj osídlení vymezením rozvojových ploch.
  - b) Podporuje obslužnost veřejnou infrastrukturou stanovením koncepce veřejné infrastruktury (viz kap. D).
  - c) Podporuje zachování zemědělského charakteru vymezením ploch zemědělských.
- ÚP naplňuje úkoly pro územní plánování vytvořením územních podmínek pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou vymezením příslušných ploch a koridorů (veřejných prostranství, dopravní infrastruktury silniční a dalších).

#### F. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správné území Blučiny je součástí krajinných celků:

- a) 15 - krajinný celek Šlapanicko-slavkovský - body (377), (378) – jehož cílová kvalita je krajina plochého až mírně vlněného reliéfu s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy v ukloněných polohách s pestřejší strukturou využití.

Splnění úkolů pro ÚP:

- jsou vytvořeny územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny stanovením podmínek využití ploch zemědělských viz textová část kap. F.2 tab. 9.1) až 9.4), vymezením ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru zejména v prvcích vymezeného ÚSES.
- jsou vytvořeny územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách – stanovením podmínek využití ploch zemědělských viz textová část kap. F.2 tab. 9.1), využití ploch vodních a vodohospodářských – viz textová část kap. F.2 tab. 8.1)

b) 16 - krajinný celek Židlochovicko-hustopečský - body (379), (380) – jehož cílová kvalita je pohledově otevřená zemědělská krajina s mírně až výrazně zvlněným reliéfem s převažujícím zastoupením zemědělské půdy uspořádané do středně velkých bloků, rozsáhlými vinicemi a ovocnými sady.

Splnění úkolů pro ÚP:

- jsou vytvářeny územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy stanovením podmínek ploch nezastavěného území, vytvářeny územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách a územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat a pohledově exponovaných lokalit - a to stanovením podmínek ploch nezastavěného území podmínek, podmínek prostorového uspořádání (kap. F.2.)

Na území přírodního parku Výhon jsou vytvářeny územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu stanovením podmínek prostorového uspořádání.

c) 17 - krajinný celek Dyjsko-svratecký body - (381), (382) – jehož cílová kvalita je rovinatá zemědělská krajina, ve struktuře převládají středně velké bloky orné půdy, menší lesní porosty lužních lesů a menší rybniční soustavy.

Splnění úkolů pro ÚP:

- jsou vytvořeny územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území vymezením plochy R1 pro tyto účely

- jsou vytvořeny územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny stanovením podmínek využití ploch zemědělských viz textová část kap. F.2 tab. 9.1), vymezením ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru zejména jižně od zástavby a v prvcích vymezeného ÚSES

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Správní území Blučiny obsahuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

DS 32 – II/416 Blučina, obchvat – vymezen pod ozn. VPS VD1 Silniční obchvat obce Blučina včetně souvisejících staveb

POP01 - Opatření na vodním toku Litava– vymezeno pod ozn. VO1

POP03 - Opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava – vymezeno pod ozn. VO1

POT05 - Řízení inundace Židlochovice a poldr Blučina na vodním toku Svratka včetně Ivanovického potoka – vymezeno pod ozn. VO1

TED01 - Zdvojení ropovodu Družba – vymezeno pod ozn. VT1

TEE02 - (Slavětice -) hranice kraje - Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400kV– vymezeno pod ozn. VT2

TEE24 - TS 110/22 kV, Blučina + napojení novým vedením na síť 110 kV– vymezeno pod ozn. VT3

Veřejně prospěšné stavby jsou zpracovány v ÚP Blučina, jsou vymezeny v rámci ploch a koridorů vymezených ÚP Blučina.

Řešené území je součástí oblasti, ve které je uloženo prověření změn jejich využití územní studií koridoru vedení 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nejsou vymezena

H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

V řešeném území ÚP Blučina je stanoven požadavek na koordinaci nadmístních záměrů:

DS 32 – II/416 Blučina, obchvat – vymezená plocha Z17 navazuje do k.ú. Vojkovice, kde je vymezen koridor dopravní infrastruktury silniční K1

TED01 - Zdvojení ropovodu Družba - ozn. koridor R1 – navazuje do k.ú. Opatovice , kde je vymezen jako koridor územní rezervy R1, dále koridor východně směřuje do k.ú. Měnín, kde je vymezena územní rezerv pro koridor technické infrastruktury v podstatně užší dimenzi a západně do k.ú. Rajhrad , kde je vymezen koridor pro technickou infrastrukturu KT a do k.ú. Holasice, kde je vymezen koridor územní rezervy R5. Koordinace s nebyla tedy provedena, krajský záměr je potřeba nejdříve promítnout do ÚPD. Je třeba zajistit územní koordinaci a ochranu pro koridor TED01 v ÚP Opatovice ,ÚP Měnín a ÚP Holasice.

TEE02 - (Slavětice -) hranice kraje - Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400kV - ozn. koridor R2, navazuje do k.ú. Opatovice, kde je vymezen jako koridor územní rezervy R2, dále koridor východně směřuje do k.ú. Měnín, kde je v ÚP Měnín vymezen koridor územní rezervy R5 způsobem odlišným od koridoru TEE02 v ZÚR JMK, navazuje západně do k.ú. Holasice, kde je vymezen koridor územní rezervy R2. Je třeba zajistit územní koordinaci a ochranu pro koridor TEE02 v ÚP Opatovice a ÚP Měnín a ÚP Holasice.

TEE24 - TS 110/22 kV, Blučina + napojení novým vedením na síť 110 kV – koridor R4 je vymezen pouze v k.ú. Blučina a nemá průmět do okolních správních území

POP01 - Opatření na vodním toku Litava, POP03 - Opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava a POT05 - Řízení inundace Židlochovice a poldr Blučina na vodním toku Svratka včetně Ivanovického potoka - ozn. plocha R3 má návaznost v k.ú. Rajhrad v podobě plochy protipovodňových opatření X2 v ÚP Rajhrad, ÚP Vojkovice vymezil v k.ú. Vojkovice plochy vodohospodářské Z13, Z14. V platném ÚP Opatovice není záměr dosud zapracován, protože ÚP Opatovice byl vydán před vydáním ZÚR JMK a dosud nebyl měněn. Návaznost opatření v k.ú. Opatovice je zajištěna podmínkami ploch nezastavěného území, není vymezeno plošně. Koordinace s ÚP Opatovice nebyla tedy provedena, krajský záměr je potřeba nejdříve promítnout do ÚP Opatovic. Je třeba zajistit územní koordinaci a ochranu pro protipovodňová opatření v ÚPD Opatovice.

Prvky regionálního ÚSES jsou s okolními ÚPD koordinovány – viz bod D.3.Územní systém ekologické stability výše v textu.

RBC 1961 – Slámová , RK 1487, RK 1510, RK JM011 mají návaznost na prvky ÚSES, vymezené v ÚP okolních obcí.

RBC 28 a RK 1492 – se po upřesnění nacházejí v sousedních k.ú. a jsou dále navázány na vymezený regionální systém ÚSES.

Řešeným územím procházejí cyklistické koridory:

**Dálkový cyklistický koridor EuroVelo 9:** hranice s Olomouckým krajem – Vojenský újezd Březina – Vysočany – Sloup – Blansko – Adamov – Brno – Židlochovice – Vranovice – Ivaň – Pasohlávky – Nový Přerov – Mikulov – Valtice – Lednice – Břeclav – Poštorná – hranice s Rakouskem

**Cyklostezka Brno – Vídeň:** Brno – Židlochovice – Hevlín (– Wien)

**Krajské cyklistické koridory:**

- (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava)

- Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín

Krajská síť cyklostezek navazuje přes Blučinu do okolních k.ú. – viz výše odst. D.1) v této kapitole a dále kap. 6.4.1, záměry kraje jsou tak koordinovány.

Cyklotrasy mají zajištěnu přímou návaznost do sousedních k.ú. a dále. Dálkové trasy Euro Velo 9, Greenway K – M – W, Cyklostezka Brno – Wien v souběhu s Brněnkou a č.5 jsou propojeny cyklostezkou na sever do k.ú. Opatovice a na jihovýchod dále přes Vojkovice, trasy č. 5062 č. 5113 směřují východně do k.ú. Měnin.

Koridor Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín je řešeným územím veden v značené cyklotrase č. 5113.

Koridor (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava) je řešeným územím veden v značené cyklotrase č. 5.

I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií  
V řešeném území ÚP Blučina nejsou dle ZÚR JMK vymezeny.

J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu  
V řešeném území ÚP Blučina nejsou dle ZÚR JMK vymezeny.

L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V řešeném území ÚP Blučina nejsou dle ZÚR JMK stanoveny.

M. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

V řešeném území ÚP Blučina nejsou dle ZÚR JMK stanoveny.

### 1.3 Další rozvojové dokumenty Jihomoravského kraje:

Generel dopravy Jihomoravského kraje, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje – je sledováno vymezení ploch dopravní infrastruktury silniční pro realizaci obchvatu obce - zapracováno viz kap. D.1 textové části a kap. 6.4.1 text. části odůvodnění

ÚAP JmK sledují v řešeném území záměry dle PÚR ČR a ZÚR JmK včetně **protipovodňové ochrany ve formě přírodě blízkých protipovodňových opatření (poldr)** v záplavovém území Svratky. ÚP vymezením plochy R3 pro přírodě blízká protipovodňová opatření na vodním toku Litava a společná opatření na vodních tocích Svratka a Litava, poldr Blučina a koridorů veřejné infrastruktury R1, R2, R4, případně ploch změny (silniční obchvat) vytváří územní podmínky pro realizaci záměrů.

Územní plán respektuje vymezení regionálního ÚSES, protože vyplývá ze ZÚR JmK a zpřesňuje tuto koncepci v podrobnosti jím umožněné - viz kap. E.4 textové části a kap. 6.5.4. text. části odůvodnění.

Návrh ÚP Blučina respektuje síť krajských silnic JMK - viz kap. D.1 textové části a kap. 6.4.1 text. části odůvodnění, zapracoval cyklistické stezky v mikroregionu. - viz kap. 6.4.1 text. části odůvodnění,

Návrh ÚP byl koordinován s ÚPD okolních obcí (Židlochovice, Vojkovice u Židlochovic, Holasice, Rajhrad, Opatovice, Měnin, Nosislav), je zajištěna návaznost komunikací (obchvat obce)

- nejsou vymezeny takové rozvojové plochy v blízkosti hranic k.ú., které by negativně ovlivnily sousední k.ú.

## **2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování**

dle § 53 odst. (4) písm. b

ÚP Blučina naplňuje cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 Stavebního Zákona takto:

### **dle § 18:**

#### **Cíle územního plánování**

1) Byly vytvořeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, a to vymezením rozvoje úměrného velikosti sídla a tempu jeho rozvoje - potřeba dalšího rozvoje byla bilancována v textové části odůvodnění kap. 7 a plochy stavebního rozvoje vymezeny v textové části kap. C.2, C.3 - byly vymezeny rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby rozvoj byl vyvážený.

2) Územní plán zajistil předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, a to vymezením koncepce plošného uspořádání v text. části kap. C.1.3 a koncepce prostor. uspořádání v kap. C.1.4 - resp. kap. F.2 - všechny tab. oddíl e).

Společenský a hospodářský potenciál rozvoje byl sledován a vyhodnocen, ÚP na tato zjištění reaguje - a to vymezením ploch občanského vybavení - v text. části kap. C.1.3 a F.2, tab. 4.1) až 4.5) , veřejných prostranství - v text. části kap. C.1.3 a F.2, tab. 6.1), 6.2) , ploch zeleně přírodního charakteru a ploch zeleně rekreační - v text. části kap. C.1.3 a F.2, tab. 12.3), 12.4), , hospodářský potenciál je rozvíjen zejména v plochách výroby a skladování - v text. části kap. C.1.3 a F.2, tab. 3.1)

3) Orgán územního plánování postupem dle SZ koordinoval veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů - viz text. část odůvodnění kap.4.

4) Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví - cíle ochrany a rozvoje hodnot - v text. části kap. B - body 8) až 11). Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti - vymezení a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití sledují totiž kontinuitu územního plánování a plynulost vývoje v řešeném území - viz koncepce uspořádání krajiny - v text. části kap. E.1, E.2, s ohledem na to jsou stanoveny určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťují i ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. - v text. části kap. F.2 - zejména tab. 8.1) až 12.4) Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz kap. 7 text. č. odůvodnění).

5) Požadavek SZ, že v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra je respektován - viz podmínky text. části kap F.2 zejména tab. 8.1) až 12.4)

## dle § 19

### Úkoly územního plánování

1) byly naplněny úkoly územního plánování:

a) byl zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty především v ÚAP a pak v rámci doplňujících průzkumů. V kap. C textové části byly vymezeny stabilizované plochy v území (viz kap. B textové části), dále viz výkres I/2 (Hlavní výkres), resp. II/1 (Koordinační výkres) a vymezené typy ploch viz text. část kap.C.1.3

b) byla stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, - urbanistická koncepce viz text. část kap. C.1.3, C.2, koncepce veřejné infrastruktury viz text. část kap. D, koncepce uspořádání krajiny viz text. část kap E.

c) byla prověřena a posouzena potřeba změn v území, byla shledána potřeba rozvoje území a proto byly vymezeny plochy změn (viz text. část kap. C.2, E.3), byl prověřen a posouzen veřejný zájem na jejich provedení a v případech, kde byl nalezen veřejný zájem, byly vymezeny veřejně prospěšné stavby - viz text. část kap.G. Byly prověřeny a posouzeny jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na základě toho byly vymezeny podmínky využití těchto ploch - zejména viz text. část kap. F.3.

d) byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb - podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu - viz text. část kap.F.2 oddíl e) ve všech tabulkách

e) byly stanoveny podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území - viz text. část kap. F.1, F.2, F.3

f) nebylo stanoveno pořadí provádění změn v území (etapizace), protože to vzhledem ke koncepci rozvoje v různých alternativních plochách v rámci území, kde nelze vymezit pořadí využití těchto ploch není účelné

g) jsou vytvořeny v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků - jsou vymezena zejména opatření pro snižování ohrožení území povodněmi - v ploše R3, snižování rizik přívalových srážek vymezením „tras pro odvedení přívalových vod“ a „ploch pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, řešení havarijních situací - viz text. část odůvodnění kap. 4 odst. "Ochrana obyvatelstva" bod g)

h) jsou vytvořeny v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, a to vymezením možnosti do jisté míry polyfunkčního využívání ploch dle podmínek viz text. část kap. F.2 - zejm. u ploch výroby a skladování viz tab. 3.1, ploch smíšených viz tab. 2.1

i) jsou stanoveny podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení, a to vymezením rozvojových ploch pro bydlení v zastav. plochách Z1 a ž Z7, Z20, Z22, Z23

j) jsou prověřeny a vytvořeny územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, a to zejména soustředěním rozvojových ploch podél stávající dopravní a technické infrastruktury, minimalizující nároky na doplnění veřejné infrastruktury a v návaznosti na zastavěné území obce

k) jsou vytvořeny v území podmínky pro zajištění civilní ochrany tím, že nebyly vymezeny zastavitelné plochy v území ohroženém povodní ani jinak potenciálně ohrožených územích, rozvojová území jsou navrhována s ohledem na možnosti zásahu IZS (viz text. část odůvodnění kap 4.), veřejná prostranství zpřístupňující rozvojová území mají dostatečné parametry pro možný zásah IZS.

l) nejsou vymezeny nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – v území se nenacházejí nefunkční průmyslové areály. Výrobní areály původně zemědělské jsou kontinuálně využívány pro výrobu a skladování.

m) jsou vytvářeny podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území - vymezením vhodné struktury ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek jejich využití (textová část kap. E.2, kap. F.2. zejména v Přírodním parku Výhon a v záplavovém území Svratky a Litavy. Podmínky pro ochranu byly vytvořeny nesměrováním rozvoje zástavby do této oblasti. Jsou navržena kompenzační opatření pro záměry v plochách změn – plochách dopravní infrastruktury silniční a plochách výroby a skladování.

n) není regulován rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů, protože v území se nenacházejí stanovené dobývací prostory.

o) v ÚP Blučina byly uplatněny poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče, koncepce ÚP dle kap. C respektuje hodnoty území (kulturní památky, urbanisticky hodnotné území v centrální části kolem návsi dle ÚAP)

2) Úkol posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1) - posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebyl vypracován, neboť orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv vyloučil. Koncepce rozvoje území vychází z územně analytických podkladů, doplňujících průzkumů a rozborů a rozboru udržitelného rozvoje území, jakožto rozhodujících podkladů pro vymezení koncepce ÚP Blučina.

### **3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

dle § 53 odst. (4) písm. c

#### **Soulad se stavebním zákonem - 183/2006S. v platném znění:**

1) požadavky dle § 43 odst.(1) jsou splněny :

- Územní plán stanovil základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot - a to v kap. B textové části územního plánu - dále stanovil jeho plošné a prostorové uspořádání ("urbanistická koncepce") - v kap. C textové části územního plánu ,  
uspořádání krajiny - v kap. E textové části územního plánu a koncepci veřejné infrastruktury - v kap. D textové části územního plánu;

- Územní plán vymezil zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, veřejně prospěšné stavby - viz výkresy grafické části I/1, I/2, I/3 a s nimi související části textové části ÚP : zejména kap. A (vymezení zastavěného území), kap. C.1.3 (koncepce plošného uspořádání), ÚP stanovil podmínky pro využití těchto ploch a koridorů - viz text. část kap. F.

Plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plochy přestavby") nebyly vymezeny, protože v řešeném území se takové znehodnocené území nenachází.

2) požadavky dle § 43 odst.(2) jsou splněny :

Možnost územního plánu ve vybraných plochách a koridorech uložit prověření změn jejich využití územní studií jako podmínku pro rozhodování o změnách v území byla využita v případě zastavitelných ploch Z7, Z8, které je třeba podrobněji řešit vzhledem k rozsahu a poloze ploch. Možnost uložit pořízení regulačního plánu nebyla využita, protože pro plochy v řešeném území se to nejeví jako účelné.

3) požadavky dle § 43 odst.(3) jsou splněny :

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnil a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje - viz text. část odůvodnění kap. 1.

4) požadavky dle § 43 odst.(4) jsou splněny :

Územní plán se vydává pro celé řešené území. Územní plán se vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

6) požadavky dle § 43 odst.(6) jsou splněny :

ÚP je zpracován zejména v souladu s vyhl. 500/2006Sb. a 501/2006Sb. v platném znění

7) požadavky dle § 58 jsou splněny :

Zastavěné území – bylo vymezeno v souladu s §58 - viz kap.A textové části a kap. 6.1 textové části odůvodnění.

**Soulad s vyhláškou č. 500/2006 Sb. v aktuálním znění včetně novel s účinností od 1.1. 2013:**

Obsah územního plánu včetně odůvodnění je v souladu s § 13 odst. (1) vyhlášky zpracován podle přílohy č. 7 vyhlášky – a to textová i grafická část. Viz. textová část kapitoly A až L, textová část odůvodnění kapitoly (I), (II) - 1. až 11., (III).

Obsah výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a výkresu koordinálního jsou v souladu s § 2.

Dle § 3 je mapovým podkladem katastrální mapa v digitální podobě

Podle § 13 odst. (2) byl ÚP zpracován a vydán v měřítku 1 : 5000, výkres širších vztahů v měřítku 1 : 50000.

**Soulad s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v aktuálním znění včetně novel s účinností od 1.1. 2013:**

- V souladu s § 3 odst. (1) byly vymezeny plochy většinou o rozloze větší než 2000 m<sup>2</sup>, pouze některé plochy nezbytně nutné k vymezení zejména ploch občanského vybavení a technické infrastruktury (oz. OV, TI) jsou menší velikosti. Toto je i v důsledku velikosti obce a jí přiměřené velikosti potřebných ploch pro veřejnou infrastrukturu s důrazem na zachování určité funkce v konkrétním území

V souladu s § 3 odst. (2) byly vymezeny plochy podle a) stávajícího a požadovaného způsobu využití – viz rozlišení stav / plochy změn v grafické části ÚP. a b) podle významu (plochy zastavitelné, plochy přestavby) – vše viz grafická část ÚP.

V souladu s § 3 odst. (5) byly plochy vymezeny tak, aby byla zachovány bezpečně přístupná veřejná prostranství a stávající cesty umožňující bezpečný průchod krajinou, a byly vymezeny plochy změn – plochy veřejných prostranství pro nové komunikace pro prostupnost území.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 odst (3) a v souladu s odst. (4) byly dále členěny – členění ploch - typy ploch - viz text. část kap. C.1.3.

Byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití dle § 4, §6 až §11, §13 až §16, protože hlavní využití ploch v řešeném území odpovídají využití dle uvedených §§ - viz text. část odůvodnění kap. 6.3.1.3. - odstavce dle jednotlivých ploch 1.1) až 11.1)

Byly vymezeny i plochy s jiným způsobem využití - plochy zeleně, protože toto vymezení bylo nezbytné - viz text. část odůvodnění kap. Odůvodnění koncepce plošného uspořádání - 6.3.1.3.1.

#### **4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Územní plán byl zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy:

Koncepce dopravní infrastruktury zejména v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích,

Koncepce vodního hospodářství byla zpracována zejména v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákonem č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů - další legislativa viz odůvodnění ÚP kapitola 6.4.2.

Koncepce zásobování plynem a zásobování el. energií byla zpracována zejména v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb. Energetický zákon, další legislativa viz odůvodnění ÚP kapitola 6.4.2

Koncepce uspořádání krajiny respektuje zvláštní předpisy v souladu s typy ploch s rozdílným způsobem využití, které se na k.ú. vyskytují. Zemědělský půdní fond byl řešen v souladu zejména se zákonem č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu – viz. text. část odůvodnění kap. 6.6.2 tab. 9.1) Plochy zemědělské.

Plochy lesní jsou v souladu se zákonem č. 298/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) – viz. text. část odůvodnění kap. 6.6.2 tab. 10.1) Plochy lesní. Textová část odůvodnění v kap.11 obsahuje pasáž týkající se záborů lesních pozemků

Plochy přírodní, plochy zeleně přírodního charakteru a ochrana přírody a krajiny byla zpracována v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny – viz. text. část odůvodnění kap. 6.6.2 tab. 11.1) Plochy přírodní, rovněž územní systém ekologické stability byl pracován v souladu se zákonem 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny – viz. text. část odůvodnění kap. 6.5.4 Územní systém ekologické stability.

Při zpracování ÚP byly respektovány požadavky na ochranu zdraví vyplývající z platné legislativy – zejména zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a změny některých souvisejících předpisů, díl.6, ochrana před hlukem a vibracemi a neionizujícím zářením, odstavec Hluk a vibrace, § 30, a přípustnými limity hluku podle nařízení vlády č. 272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací – ty byly použity při stanovování podmínek u některých ploch s rozdílným způsobem využití - v odůvodnění zejména v kapitole 6.6.1.

Při vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu bylo kromě zákona o ochraně ZPF postupováno v souladu s vyhláškou č. 48/2011 Sb. – podrobně v kapitole 11. (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa)

Při zohledňování hodnot území bylo postupováno v souladu se zákonem 20/1987 Sb. o státní památkové péči – viz odůvodnění ÚP kapitola 6.2 , 6.3.2

Civilní ochrana byla řešena v souladu se zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a vyhl. č. 380/2002 Sb. – viz odůvodnění kapitola 4 níže - oddíl "Civilní ochrana".

V koordinačním výkrese jsou zakresleny všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy a z vydaných správních rozhodnutí (zobrazitelné v měřítku ÚP)

#### **ÚP Blučina respektuje a zapracoval požadavky dotčených orgánů , uplatněné při v zadání ÚP:**

1) jsou respektovány požadavky dle vyjádření **HZS JmK** dle platné legislativy z hlediska požární ochrany v platném znění, vyhláška č.380/2002 Sb

V návrhu ÚP Blučina je požadavek § 29, odst. 1, písmeno k, zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – „zdroje vody pro hašení požárů“ zpracován v kap. 6.4.2. textové části odůvodnění územního plánu.

Území bylo vyhodnoceno z hlediska potřeb vymezení ploch pro požární ochranu a civilní ochranu obyvatelstva takto:

### **Ochrana obyvatelstva**

#### **d) - návrh ploch pro požadované potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování řeší havarijní plán JMK. Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění. Základním plánovacím dokumentem je Havarijní plán Jihomoravského kraje (dále i HP JMK). Jeho zpracovatelem je HZS JMK v součinnosti se složkami IZS, orgány kraje, orgány hygienické služby, veterinární správy, apod. HP JMK se skládá z informační části, operativní části a plánů konkrétních činností. V JMK je nad rámec legislativou stanoveného složení ještě připojena část Pomocné dokumenty, která obsahuje další dokumentaci, zejm. „plány opatření“, které jsou zpracovány na vybrané objekty nakládající s nebezpečnými látkami (v podlimitním množství dle z. č. 59/2006 Sb.). HP JMK obsahuje zejména přehled infrastruktury kraje, která by mohla být zasažena různými typy mimořádných událostí, dále přehled zdrojů ohrožení v JMK, přehledy disponibilních sil a prostředků a další dokumentaci z oblasti varování, vyrozumění, ukrytí, evakuace, zabezpečení individuální ochrany, nouzového přežití, apod. HP JMK je neveřejný dokument, uložený na KRIZPORTu v neveřejné sekci pouze pro potřeby složek IZS a orgánů, které danou mimořádnou událost řeší. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující plochy:

- plochy občanského vybavení (OV, OK)

#### **g) - návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události**

- návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události, zejména řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – je řešeno umožněním vícesměrné obsluhy většiny pozemků zastavěného i rozvojového území obce. Veřejná prostranství pro komunikace v obci jsou zpravidla vymežována tak, aby byla vzájemně zokruhována a umožnila příjezd k pozemkům alternativní trasou v případě mimořádných událostí.

Nebyl vznesen požadavek na návrh ploch níže uvedených, proto tyto plochy nebyly v ÚP Blučina vymezeny:

- a) - návrh ploch pro požadované potřeby ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- b) - návrh ploch pro požadované potřeby zón havarijního plánování
- c) – návrh ploch pro potřeby ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- e) - návrh ploch pro požadované potřeby skladování materiálu humanitární pomoci
- f) - návrh ploch pro požadované potřeby vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- h) – návrh ploch pro požadované potřeby ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

i) - návrh ploch pro požadované potřeby nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

-----

2) Je respektována aktivní zóna záplavového území řek Svratka a Litava (požadavek Odboru životního prostředí MěÚ Židlochovice) - viz výkresová část, viz podmínky využití ploch - zejména viz text. část kap. F.2 tab. 1.2), 14.2), v aktivní zóně nejsou navrženy rozvojové plochy pro výstavbu

3) Je respektována platná legislativa o ochraně ovzduší – Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - viz text. část odůvodnění odst. 6.2 "cíle ochrany a rozvoje hodnot"

4) řešení ÚP (urbanistické koncepce a koncepce krajiny) neovlivňuje negativně zájmy vojenského letectva a obrany státu - je respektována skutečnost, že je celé kat.území v ochranném pásmu radiolokačního zařízení - koncepce neumožňuje výškové stavby - a to stanovením podmínek prostorového uspořádání - v text. části kap. F.2, neumožňuje satelitní zástavbu v krajině, ani třeba zásadní výsadby na exponovaných polohách - viz vymezené zastavitelné plochy - viz text. část kap. C.2, existence ochranného pásma radiolokačního zařízení je citována i konkrétním upozorněním - textu v legendě v koordinačním výkresu

5) v ÚP je vyznačeno „manipulační pásmo vyplývající z § 49 odst. vodního zákona“ a to v koordinačním výkrese, záplavová území jsou respektována při vymezování zastavitelných ploch

6) je minimalizována možnost ohrožení hlukem a vibracemi ploch s chráněnými vnitřními prostory budov a chráněnými prostory, zejména u komunikací II. a III. třídy tak, že tyto nejsou v sousedství silnice II. třídy navrhovány s výjimkou ploch Z7 a Z8, které byly již vymezeny platným ÚPO.

7) je snaha návrhem ÚP zabezpečit, aby plochy a to i stabilizované obsahující chráněné prostory dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. nebyly v budoucnu vystavovány nadlimitními hodnotami hluku a vibrací vyplývajících z umístění nových zdrojů hluku a vibrací, což je řešeno návrhem podmínek využívání ploch, které v plochách bydlení nebo smíšených obytných neumožní souběžně umístit zdroje hluku a vibrací (viz kap. F.1, F.2 textové části), hluk z dopravy na průjezdných komunikacích zejména vůči stávající zástavbě eliminovat nelze a je nutno vymezit podmínky rozvoje v těchto plochách - opět podm. viz. kap. F.1 textové části

8) podmínky stanovené ve vyjádření Krajské hygienické stanice byly zapracovány jako podmínky využití ploch do kap. F.1 a F.2 textové části

9) požadavky ze stanoviska **OŽP KrÚ JmK** jsou zapracovány v textové části odůvodnění kap.11 - Vyhodnocení předpokládaného důsledku navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa, včetně upozornění na odnímání kvalitních půd I.a II tříd

10) Je respektováno záplavové území včetně aktivní zóny vodního toku a návrh protierozních opatření v k. ú. Blučina

### **Obrana státu**

Protože celé k.ú. Blučina se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, byla v textové části územního plánu - kap.E.2 uvedena podmínka „Ve všech plochách lze umístit jen stavby, které negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu“.

Tato podmínka byla zařazena z důvodu, že se celé území obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je zájmovým územím Ministerstva obrany České republiky dle § 175 stavebního zákona. Projednávání staveb v tomto území podléhá platné legislativě z hlediska obrany ČR.

1. Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu

(včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

2. Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena.

3. Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Mikrovlnného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) – zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresneiova zóna) ze stanoviště Děvín - Hády lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu).

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

V rámci projednání dle ust. §50 a §52 stavebního zákona, byly osloveny následující dotčené orgány:

**Dotčené orgány:**

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, Odbor stavební úřad
3. Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
4. Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí a stavební úřad, Nádražní 750, 667 01 Židlochovice
5. Městský úřad Židlochovice, Odbor dopravy, Nádražní 750, 667 01 Židlochovice
6. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
7. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno
8. Krajská hygienická stanice Jihom. kraje – úz. prac. Brno-venkov, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
9. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno – koordinované stanovisko
10. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno
11. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 00 Praha

12. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 481/13, 602 00 Brno
13. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha
14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát Brno, Opuštěná 4, 602 00 Brno
16. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél, Palackého nám. 375/4, 128 01 Praha 2
17. Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj, Palackého tř. 1309/174, Řečkovice, 612 00 Brno
18. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Dohodovací jednání se vedlo v rámci projednání dle § 50 s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu tedy s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí. Tento dotčený orgán vydal na základě úprav návrhu souhlasné stanovisko dne 5. 3. 2019 pod č. j. JMK 38083/2019.

Na základě dalších stanovisek a vyjádření byl návrh upraven tak, jak je popsáno v kapitolách 9.I a 9.J tohoto odůvodnění.

Vzhledem k výše uvedenému pořizovatel konstatuje, že návrh ÚP Blučina je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Žádné rozpory při pořizování nevznikly.

## **5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,**

ÚP nebyl posuzován z hlediska vyhodnocení vlivu územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území").

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí nebylo požadováno.

## **6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

### **6.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území**

zdůvodnění kap.A textové části ÚP:

Je vymezeno zastavěné území v souladu s §58 odst.1

Je vymezeno zastavěné území centra Blučiny spolu se spojitě navazujícími částmi obce, protože urbanismus obce je kompaktní - historicky se obec rozvíjela podél komunikace a v okolí návsi a kostela a na tato prostranství byla postupně napojována síť ulic, které tvoří kompaktní centrální část obce.

Zastavěné území je vymezeno v území výroby a skladování - při západní hranici k.ú. jižně od silnice II. třídy, protože se jedná o ohrazené území průmyslového areálu

Zastavěné území je vymezeno v areálu plaveckého bazénu severně od centra při silnici na Opatovice, protože se jedná o ohrazené území rekreačního areálu

Zastavěné území je vymezeno na pozemcích čistírny odpadních vod na jižním břehu toku Cézavy, protože se jedná o uzavřený areál technologické stavby

Zastavěné území je vymezeno na pozemcích hřbitova východně od centra obce, protože se jedná o ostatní veřejné prostranství, užívané ve veřejném zájmu, veřejně přístupné

Zastavěné území je vymezeno na pozemcích ploch výroby a skladování - a to v několika lokalitách: východně od centra obce, při jižním, západním a východní okraji silnice II/416, mezi silnicí II/416 a dálnicí D2 a v plochách výroby a skladování východně od centra obce při silnici III/41611 protože se jedná o ohrazená území průmyslových areálů

Zastavěné území je vymezeno v území s pozemky čerpací stanice pohonných hmot a navazujících staveb, protože se jedná o stavební pozemek a další pozemkové parcely, tvořící souvislý celek.

Zastavěné území je vymezeno na pozemcích vinařských sklepů jihovýchodně od centra obce ve třech oddělených lokalitách, protože se jedná o stavby jiných objektů (zastavěné plochy dle KN) a parcely užívané spolu s těmito objekty pod společným oplocením v souladu se zák. 183/2006Sb. §2 od. 1 písm.c)

Zastavěné území je vymezeno v dílčích plochách zastavěných objekty v západní oblasti Výhonu, protože se jedná o stavby (zastavěné plochy dle KN) v souladu se zák. 183/2006Sb. §2 od. 1 písm.c)

Zastavěné území je graficky vyjádřeno ve všech výkresech grafické části ÚP.

### **6.2 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

zdůvodnění kap.B textové části ÚP:

V kap. B jsou uvedeny pojmy užívané v textových i grafických částech ÚP Blučina tak, aby byl zřejmý jejich význam v souvislosti s užitím v ÚP Blučina.

#### **Hlavní cíle rozvoje**

jsou stanoveny z následujících důvodů:

- 1) Cíl: vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení v obci zejména východně od zastavěného území a tím podpořit hlavní funkci této obce, protože Blučina je dynamicky se rozvíjející obec s výrazným podílem bydlení, plochy pro rozvoj lze vymezit pouze v plochách na okraji stávající zástavby, protože severně od obce sje rovinatá krajina záplavovým územím Svratky a Litavy, jižní svažité polohy, jsou naopak součástí masivu Výhonu – Přírodní park Výhon. Důvodem vymezení těchto ploch je také kontinuita s původní ÚPD, která podstatnou část rozvojových ploch bydlení již vymezila a jsou stále aktuální.
- 2) Cíl: bydlení rozvíjet pouze v přímé návaznosti na zastavěné území, protože je nutný soulad s §18 odst.(4).
- 3) Cíl: vytvořit územní podmínky pro dobudování dopravní infrastruktury vymezením ploch pro silniční obchvat obce, protože vymístění průjezdné dopravy z centrální oblasti obce má pro

- rozvoj hlavních funkcí zásadní význam – podstatná část ploch obsahujících bydlení je dnes negativně ovlivněna dopravní zátěží
- 4) Cíl: zajistit územní podmínky pro zvýšení podílu zejména vymezením nových přírodních ploch v oblasti Přírodního parku Výhon, protože území je součástí regionálního systému ÚSES dle vymezení ZÚR JmK,, zvýšení podílu přírodních ploch přispěje mimo jiné k omezení odtoku dešťových vod, omezení eroze.
  - 5) Cíl: vytvořit územní podmínky pro výrobní činnosti včetně zemědělství tak, aby nebyly negativně ovlivňovány plochy bydlení v obci, protože výrobní funkce v obci zaujímají významný podíl ploch stabilizovaných i rozvojových, plochy jsou proto situovány v dostatečné vzdálenosti od ploch obsahujících bydlení, v ploše pásma hygienické ochrany není vymezována plocha obsahující bydlení, je nutno předcházet střetům mezi těmito využitími
  - 6) Cíl: vytvořit územní podmínky pro rekreační funkce v krajině – nepobytovou rekreaci, protože zejména oblast Výhonu je turistickým cílem metropolitní oblasti Brna
  - 7) Cíl: vytvořit územní podmínky pro dobudování technické a dopravní infrastruktury zejména pro rozvojové plochy byl stanoven, protože rozvojové plochy zejména výrobní povahy vyžadují vzhledem k poloze mimo centrální zástavbu obce a vzhledem ke specifické povaze vybudování nové technické infrastruktury.

#### **Cíle ochrany a rozvoje hodnot**

- 8) Cíl: vytvořit takové podmínky využití ploch v centrální části obce tak, bylo chráněno urbanisticky hodnotné území centra obce, a to zejména zachováním výškové hladiny zástavby a zamezením nežádoucímu přetvoření prostředí např. výstavbou nových dominant, je v územním plánu naplňován, a to zejména zachováním výškové hladiny zástavby a zamezením nežádoucímu přetvoření prostředí např. výstavbou nových dominant (stanovením podmínek prostorového uspořádání omezujících maximální výšku zástavby - viz kap. F.2 textové části odst e) v tabulkách). Cíl byl stanoven, protože kvalita prostředí v obci je předurčena také velikostí, urbanismem sídla a měřítkem jeho zástavby, je tudíž nutné zachování kvalitního životního prostředí, a to z pohledu zdravého a estetického prostředí, které směřuje další vývoj obce pozitivním směrem. Cíl byl stanoven, protože území návsi spolu s navazující zástavbou bylo vyhodnoceno dle ÚAP ORP jako urbanisticky hodnotné území  
Centrální část obce je také prostředím chráněných kulturních památek, a to proto je třeba chránit jejich prostředí.
- 9) Cíl: vytvořit územní podmínky ochrany obce proti povodním, protože část území se nachází v záplavovém území řeky Litavy a Svratky
- 10) Cíl: vytvořit územní podmínky ochrany obce proti přívalovým vodám. protože zástavba území je potenciálně ohrožena přívalovými vodami - splachy ze svahů Výhonu
- 11) Cíl: chránit krajinný ráz přírodního parku Výhon omezením rozvoje zástavby směrem do oblasti přírodního parku a stanovením výškové hladiny zástavby zastavěného území a zastavitelných ploch, vytvořením územních podmínek pro využití ploch v oblasti Výhonu, protože se jedná o cenné přírodní prostředí – přírodní park, do nějž jsou včleněny prvky Natura 2000

#### **Zásady celkové koncepce rozvoje obce**

##### Byly stanoveny zásady:

- 12) při umísťování ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu jako např. pro obchvat obce zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, protože je nezbytné zachovat územní a prostorové vazby

- 13) nerozšiřovat rozsah ploch pro výrobu oproti stavu vyplývajícimu ze stávající platné ÚPD, protože ÚPO Blučina již vymezil značný územní rozsah ploch pro rozvoj výroby vzhledem k velikosti řešeného území a velikosti stávající obce, limity území neumožní další rozvoj této funkce, naopak je nutno vyhodnotit dopad tohoto vymezení v území – což je řešeno vymezením ploch Z9 – Z15 a Z21
- 18) rozvoj zástavby obce nelze směřovat do území severně od toku Litavy, protože se jedná o plochy v záplavovém území
- 19) rozvoj zástavby na území Výhonu nesmí přesáhnout územní rozvoj navržený předchozí platnou ÚPD proto, aby nebylo narušováno přírodní prostředí PP Výhon; bydlení je vymezeno v kvalitním prostředí tak, aby byly zejména byly zajištěny požadavky na bydlení dle vyhl. 501/2006Sb., §4 a protože prostředí obce má potenciál kvalitního prostředí pro bydlení a je třeba jej využít - vymezením vhodných ploch pro bydlení a související funkce
- 20) zajistit podmínky pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti u ploch s rozdílným způsobem využití - zejména ploch obsahujících bydlení a ploch obsahujících výrobu, protože je potřeba územně předcházet možným konfliktům, plynoucím z lokalizace vzájemně neslučitelných činností ve vzájemné blízkosti, tyto podmínky jsou pak předmětem kap. F.2 textové části územního plánu a jsou vymezeny k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití a jsou také uvedeny v kap. F.1
- 21) vymezit plochy výroby pouze v přímé návaznosti na plochy dopravy, dopravní obsluha nesmí být umožněna průjezdem smíšenou a obytnou zástavbou obce, protože již nyní je zátěž plynoucí z dopravy pro centrum obce nadlimitní, rozvoj výroby je podmíněn realizací silničního obchvatu
- 23) vytvořit územní podmínky pro rovnovážný rozvoj obce vymezením nejen rozvojových ploch pro bydlení, ale také ploch pro hospodářský rozvoj a vybavenost, protože nerovnoměrný a nadměrný rozvoj území není žádoucí a je v rozporu s udržitelným rozvojem
- 24) vytvořit územní podmínky pro zvýšení ekologické stability území vymezením ploch pro funkční a v budoucnosti realizovatelný ÚSES, protože ÚP respektuje vymezení regionálního systému ÚSES dle ZÚR Jihomoravského kraje – územní systém ekologické stability

### **6.3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

(zdůvodnění kap.C textové části ÚP)

#### **6.3.1 Odůvodnění urbanistické koncepce, urbanistické kompozice**

(zdůvodnění kap.C.1 textové části ÚP)

##### **6.3.1.1 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce**

zdůvodnění kap. C.1.1 textové části ÚP:

- 1) Vymezuje se **rozvoj původní urbanistické kompozice obce** a rozvoj obce v plochách změn, nejsou navrhovány podstatné zásahy do původní koncepce v zastavěném území, protože dlouhodobě historicky vytvářená struktura jádra obce je funkční a nevyžaduje zásadní změny.
- 2) Zástavba obce je nadále rozvíjena jako kompaktní sídlo formované krajinnou morfologií severního úpatí Výhonu, který je respektován jako výrazná krajinná dominanta. Kompaktní charakter sídla zůstane zachován. Vymezuje se doplnění tvaru obce novou zástavbou v kompaktním tvaru soustředěném okolo zastavěného území obce. Převažující část řešeného území zaujímají plochy stabilizované, plochy změn jsou vymezeny zejména na okraji zastavěného území.

**Toto vymezení vychází z následujících skutečností:**

Blučina je sídlo, jehož sídelní strukturu do značné míry ovlivnily geomorfologické podmínky.

Využití území v mnoha ohledech limitují přírodní a technické limity, z nichž nejpodstatnější jsou:

- záplavové území Svatky a Litavy v severní části správního území
- masiv Výhonu s Přírodním parkem Výhon, sesuvným územím a chráněnými lokalitami Natura 2000
- koridory nadmístních sítí dopravní a technické infrastruktury severně a východně od centrální zastavěné části obce

Původní jádro obce, tvořené selskými grunty, je silničního typu po obou stranách silnice Měnín - Židlochovice s návší (dříve náměstím) trojúhelníkového tvaru. Významnou sídelní a zároveň krajinnou dominantou je kostel v blízkosti návsi. Obec se dále rozvíjela podél zmíněné komunikace, kde vznikly domy drobnějšího měřítka přimykající se těsně k patě Výhonu. Souběžná ulicová zástavba vyrostla severně od původní silnicovky směrem k řece Cézavě. Další směr rozvoje je směřoval především jižním směrem na kopec Výhon.

Zástavba obce je soustředěna podél průjezdné komunikace na úpatí Výhonu v prostoru od úpatí kopce k vodnímu kanálu Litavy. Je tvořena převážně jednopodlažními až dvoupodlažními řadovými domy v uliční čáře, která sleduje průběh komunikace (ulice Komenského, Měnínská, Hřbitovní). Domy mají sedlové střechy s okapovou hranou orientovanou rovnoběžně s komunikací.

V oblasti náměstí Svobody se území mezi úpatím svahu a tokem více otevírá a na průjezdnou komunikaci je napojen systém bočních ulic, opět doprovázených tradiční řadovou zástavbou, která je součástí urbanisticky hodnotného území centra ( nám. Svobody, Havlíčkova, Měnínská), stejně jako území okolo kostela, fary, radnice. Jádro obce tvoří urbanisticky hodnotné území.

Směrování dalších ulic, napojených do centra, je ovlivněno možnostmi terénu – zejména směrem do oblasti Výhonu. Zástavba 20. století je představována i plochostřechou zástavbou – rodinné domy ul. 9. května. Novodobá obytná zástavba je více zastoupena v okrajových polohách, většinou se jedná o samostatně stojící objekty rodinných domů (ul. V Humnech) . Blučina je také vinařská obec, což je nejvíce patrné v několika lokalitách vinařských sklepů poblíž zastavěného území

Původní urbanistickou strukturu obce představuje ulicová a návesní zástavba maximálně dvoupodlažních řadových domů, se sedlovými střechami orientovanými podélně k ulicím s postupným rozvolněním zástavby v okrajových částech zastavěného území, proto jsou stanovena podmínky prostorového uspořádání, stanovující maximální výšku zástavby popř. formu zástavby a velikostní parametry parcel.

Při průjezdné komunikaci v polohách mimo zastavěné území byly vybudovány výrobní (zemědělské) areály, postupně přebudované na různé druhy výroby, skladování, logistické areály. Užitná zástavba většího měřítka je zcela odlišná od zástavby obce. Tyto průmyslové „zóny“ se rozvíjejí plošně dle koncepce původního ÚPO zejména směrem k dálničnímu sjezdu.

Drobné solitérní objekty se vyskytují na vinicích v oblasti Výhonu.

3)

Zástavba obce je podstatnou měrou využita pro obytnou a smíšenou obytnou funkci. vymezení těchto ploch s rozdílným využitím v tomto území vychází z dosavadního historického vývoje území a jeho dosavadní koncepce.

Plochy smíšené obytné - jsou vymezeny v centrální části – v oblasti podél průjezdné silniční komunikace, protože zejména starší objekty zahrnují zpravidla větší škálu funkcí nežli navazující zástavba.

Plochy bydlení navazují na centrální zástavbu, jsou proto vymezeny v plochách navazující na původní jádro. Jedná se totiž mimo jiné o lokality s drobnějším pozemkovým členěním - zástavba je zde většinou užívaná pouze pro bydlení a jeho zázemí, lokality, kde není vhodná větší smíšenost funkcí také z důvodů omezené dopravní obslužnosti.

Rozvoj zástavby zastavitelnými plochami bydlení a smíšenými obytnými je vymezen v přímé návaznosti na centrální zastavěné území, protože takto lze účelně využít veřejnou infrastrukturu obce. Kapacitně není výrazně navyšován oproti rozvoji navrženém ve stávajícím ÚPO z důvodu, že dosud nebyly vymezené rozvojové plochy vyčerpány, dále je třeba respektovat ochranu území Přírodního parku Výhon, je třeba respektovat stanovené pásmo hygienické ochrany.

Plochy smíšené - sklepy jsou vymezeny v oblastech vinných sklepů, nelze je zahrnout do ploch smíšených obytných či bydlení především kvůli nemožnosti zajištění dopravního přístupu dle §501/2006Sb.

Výroba a skladování je jednou z podstatných funkčních složek, plochy výroby a skladování se rozvíjí v rámci původních areálů i v plochách změn, které navazují zejména ve východní části řešeného území, v přímé vazbě na obsluhu nadřazenou dopravní infrastrukturou. Je součástí okrajových zastavěných území obce a může být rozvíjena pouze do té míry, aby nekolidovala s bydlením, nenarušila krajinný rámec obce a negativně neovlivnila urbanisticky hodnotné území obce

Plochy občanského vybavení jsou samostatně vymezeny tam, kde je situování konkrétních druhů vybavenosti nutné k zachování funkčnosti obce, k rozvoji území.

Plochy občanského vybavení jsou proto vymezeny zejména na pozemcích s objekty obecního úřadu, základní a mateřské školy, kulturního domu, církevních objektů a hřbitova. Ostatní občanské vybavení, pokud se vyskytuje, je včleněno v plochách smíšených obytných.

Občanské vybavení obce je jen základní - vzhledem k dobrému dopravnímu propojení okolních sídel a dojížděcí obyvatel za prací.

Je vymezena zastavitelná plocha pro občanské vybavení - penzion.

Je umožněno umístování občanského vybavení v rámci vymezených ploch s různým způsobem využití včetně ploch smíšených obytných a v omezené míře i bydlení tak, aby se různé druhy vybavení daly umísťovat dle aktuální potřeby.

Plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport jsou vymezeny na území dlouhodobě stabilizovaného areálu plaveckého bazénu a jeho zázemí poblíž Litavy, areál je vymezen jako zastavěné území, nachází se však v záplavovém území, z čehož plnou i omezenou možností rozvoje v této ploše, což vyplývá z podmínky využití této plochy v textové části - kap. F.2 tab. 4.5). Na areál navazuje rozvojová plocha tohoto využití jako plocha změny v krajině, která je svou povahou nestavební, umožňuje však rekreačně – sportovní funkce.

Ostatní menší plochy jsou většinou součástí ploch veřejných prostranství. Tento funkční typ je vymezen i na stabilizované ploše hřiště v oblasti Výhonu.

Plochy technické infrastruktury bylo nutno vymezit samostatně, protože povaha ČOV, regulační stanice plynu nebo jiných technických zařízení neumožní jejich začlenění do jiných funkčních ploch.

Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny na pozemcích náměstí, ulic, koridorech místních komunikací a zahrnují i pozemky chodníků, zeleně, odpočinkových prostranství, menších hřišť apod. Rozsáhlejší charakter má plocha veřejného prostranství na náměstí, která obsahuje i veřejnou zeleň v rozsahu, který lze vyznačit v ÚP.

Jako plochy veřejných prostranství jsou i veřejně přístupné účelové komunikace – mimo zastavěné území. Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny z důvodu užívání veřejných prostranství v souladu s jejich účelem a významem a z důvodu zajištění prostupnosti krajiny.

Plochy s jiným způsobem využití představují plochy zeleně, které jsou vymezeny z důvodu nutnosti zachování objemu veřejné i soukromé zeleně v obci tam, kde je to účelné - z důvodu dostatečnosti veřejné zeleně uvnitř obce, soukromé zeleně tam, kde má zároveň funkci hygienického a estetického filtru. Jedná se zejména o plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené.

Plochy dopravní infrastruktury

jsou vymezeny v pozemcích dálnice D2 a komunikací II. a III. třídy, protože tyto plochy tvoří kostru dopravní koncepce území. V návaznosti na plochy dopravní infrastruktury silniční jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury - dopravní zařízení na pozemcích čerpací stanici pohonných hmot.

Způsoby využití a podmínky prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny pro jednotlivé druhy ploch - viz kap. F.2 textové části a kap. 6.6.1, 6.6.2 text. části odůvodnění

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v souladu s §67 zákona č.254/2001 Sb. O vodách mimo záplavové území .

### **6.3.1.2 Odůvodnění koncepce ochrany hodnot území obce**

zdůvodnění kap. C.1.2 textové části ÚP:

- 1) Urbanisticky hodnotné jádro obce bude zachováno respektováním výškové úrovně stávající zástavby a respektováním stávajícího způsobu zastavění, protože je nutná jeho ochrana z důvodu koncentrace památkových objektů (kostel Nanebevzetí Panny Marie a další - viz níže v této kap. - ochrana památek).  
Bude zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, jsou proto vymezeny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu v kap. F.2 textové části, a to zejména v tab. 1.1 - 1.3, 2.1,3.1, 4.1 - 4.5, vždy oddíl tab. e).  
Chráněn je zemědělský charakter obce, protože je charakteristický pro urbanismus sídla a jeho přetváření by mohlo vést až ke ztrátě identity sídla.
- 2) Je respektováno záplavové území Litavy a Svratky, pro snižování ohrožení území povodněmi – je vymezena plocha R3 v severní části řešeného území, protože zástavba západní části je ohrožena povodněmi - je zde stanoveno záplavové území Q100).
- 3) Není umožněn stavební rozvoj v plochách záplavového území tím, že zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo záplavové území.
- 4) Jsou vymezeny trasy pro odvedení přívalových vod v oblast Výhonu jižně od centrální zastavěné části obce a plochy poldrů pro zpomalení přívalových vod proto, aby byl eliminován či zmírněn dopad přívalových srážek a dosaženo, co nejvyššího zadržení dešťových vod v krajině
- 5) Jsou vymezeny plochy změn v krajině pro plochy přírodní zejména v Přírodním parku Výhon – ozn. K4 až K36, protože jsou nezbytné pro zajištění funkčnosti a spolupůsobení prvků ÚSES v tomto území

### **Koncepce ochrany hodnot území obce vychází z požadavku na ochranu a tvorbu životního prostředí:**

#### Půda

Zemědělská půda zabírá cca 82,4% výměry katastrálního území Blučiny 74,2% je orná půda. Zahrady se nacházejí zejména kolem zastavěné části obce a na svazích Výhonu.

Svažité polohy Výhonu jsou často osázeny vinohrady, které tvoří 5,4% území.

Část svahů Výhonu je upravena do agrárních teras, členěných mezemi – zejména v jižní části území. Ostatní využití půd v území mimo plochy zemědělské pak především přináležejí plochám zastavěným a ostatním. Malý podíl ploch náleží i sadům, trvalému travnímu porostu a vodním plochám, které jsou zastupeny v severní a východní části území (vodní toky, plochy, svodné kanály)

Ochrana půd nezastavěného území je zajištěna vymezením ploch nezastavěného území - zejména ploch zemědělských, ploch s jiným způsobem využití – různé plochy zeleně - viz textová část - kap. C.1.3 a podmínek využití těchto ploch v text. části kap. F.2

Lesní pozemky tvoří menší ostrůvky v krajině, nacházejí se zejména v petré pozemkové mozaice Výhonu, ale také minoritně v ploch severní části .

Ochrana lesních pozemků je zajištěna vymezením ploch nezastavěného území - zejména ploch lesních - viz textová část - kap. C.1.3 a podmínek využití těchto ploch v text. části kap. F.2

V zájmu zvýšení ekologické stability území dle vymezeného ÚSES (kap. 6.5.4) jsou v části zemědělských půd na západě správního území obce vymezeny plochy přírodní

#### Vodní eroze

Vodní erozi je ohrožen prakticky celý Výhon. Extrémně svažité pozemky jsou buď zatravněny nebo zalesněny, silně svažité pozemky jsou obdělávány formou drobné držby s pestrou mozaikou kultur a travnatých mezí.

Problematické jsou pozemky velkoplošně obdělávané, které ač jsou v nejméně svažitých polohách, jsou hlavní příčinou eroze a ohrožení pozemků níže ležících. Jsou zrealizovaná některá opatření na zachycení přívalových vod a splavenin, většinu je však nutno obnovit. Rozhodujícím opatřením by mělo být omezení soustředěného odtoku ze zemědělských ploch.

Dalším kritickým místem je cestní síť, která se povětšinou dochovala v tradičním spádnicovém směru a bez příčných žlábků na odtok vody. Většina z nich se stává místem soustředěného odtoku vody a pokračuje na nich postupný proces úvozovatění.

Podmínky ploch zemědělských stanovují protierozní opatření jako přípustné využití - viz kap. F.2 textové části tab. 9.1) až 9.4), protože je to vzhledem ke svažitosti těchto ploch účelné.

#### Větrná eroze

Větrnou erozi je ohrožena většina pozemků s velkoplošným způsobem obdělávání, t.j. jak pozemky v nivě, tak pozemky na temeni Výhonu. Je nutno ji omezit výsadbou polopropustných větrolamů, nejlépe ve směru V-Z a jejich doplnění o větrolamy ve směru kolmém. (Převládající směr větrů je severní 19% a jižní 16% se silou 1,7 Beaufortovy stupnice, dále jihozápadní 10%, západní 15%, severozápadní 15%, severovýchodní 12%, východní 5% a jihovýchodní 8%.)

Za optimální hustotu v otevřeném, mírně zvlněném terénu je považována vzájemná vzdálenost větrolamů cca 500m a šířka 7-10m. Funkci větrolamů plní břehové porosty vodotečí, jsou-li zapojené. Stejnou funkci jsou schopny plnit biokoridory vymezené v systému ÚSES.

V oblasti Výhonu bude docházet ke střetu s potřebou ochrany krajinného rázu. V pohledově exponovaných vrcholových částech nelze sázet zapojené větrolamy na horizontu.

Proto podmínky ploch nezastavěného území - zejména ploch zemědělských - umožňují realizaci ÚSES a krajinné zeleně. - viz kap. F.2 textové části tab. 9.1) až 9.4).

#### Voda

Hlavními znečišťovateli povrchových a podzemních vod jsou v řešeném území jednotlivé domácnosti, zemědělská výroba. Systém čištění vod je funkční, obec má kanalizaci a ČOV.

#### Ovzduší

Znečištění ovzduší je působeno z lokálních topenišť, výroby, zejména pak exhalacemi z dopravy. Zdrojem znečištění ovzduší působí i větrná eroze. Provětrávání území ovlivňuje rozptyl emisí - rozptylové podmínky jsou vzhledem k převládajícím směrům větrů relativně dobré.

Stanovené podmínky pro využití ploch výroby a skladování neumožňují umístit nové zdroje znečištění ovzduší.

#### Hluk

V obci se nevyskytuje žádný stacionární významnější zdroj hluku, nejvýznamnějším zdrojem hluku je hluk z dopravy - z provozu na dálnici a silnicích II. a III. tř.

Jsou vymezeny podmínky v textové části, které podmiňují umístění staveb obsahující chráněné prostory v blízkosti komunikací - viz podm. textové části F.1 odst.1)

#### Lokality ohrožené sesuvy

Inženýrsko-geologickým problémem celého Výhonu je nestabilita svahů. Území ohrožené sesuvnou činností je vyznačeno ve výkresu II/1 – koordinační výkres. Nevhodným antropogenním zásahem (zářez vedoucí k odlehčení paty svahu či neúměrné přetížení ve vyšších svahových

partiích, necitlivý zásah do vodního režimu krajiny, nepromyšlená záměna aktuální vegetace aj.) lze vyvolat nežádoucí svahové pohyby i v ostatních partiích Výhonu.

#### Ochrana přírody a krajiny

Krajina zájmového území je mimořádně cenná vzhledem k množství různých neopakovatelných přírodních, kulturních, historických, estetických a dalších hodnot území. Na dlouhodobý vývoj a tvárnost mělo významný vliv zejména osídlení. Všechny vlivy vyústily v různorodé využívání území, které přetrvává dodnes. Jedinečnost zájmového území je zejména v ostrém kontrastu - přechod od pestré mozaiky drobných polí, vinic, luk, sadů a remízků svažitého kopce Výhonu k rovině Svratecké nivy

Negativní vliv na přírodu a krajinu má zemědělská a průmyslová výroba. Nevhodná blokáce horních poloh Výhonu otevřela cestu vodní erozi, zredukovány byly plochy trvalých travních porostů, vzrostlé dřevinné vegetace, některé lokace byly terénně upraveny (velkoplošné terasy). Nevhodně byly lokalizovány plochy výroby a skladování - původního objektu zemědělského družstva na západním konci obce.

**Přírodní park Výhon** byl vyhlášen zejména z důvodu ochrany specificky cenného krajinného rázu na území vyvýšeniny Výhonu, který je krajinnou dominantou, jedním z opticky nejvýznamnějších vrchů v jižním okolí okresního města Brna. *Přírodní park je rozdělen do 4 zón s různými limity využívání.*

V řešeném území - v lokalitě Výhon - se nachází jediné **maloplošné chráněné území: Přírodní památka Nové hory** - strže o výměře 0.74 ha

V řešeném území se nacházejí **4 registrované významné krajinné prvky**:

**VKP, přírodní památka Nové Hory - Strže**

**VKP Velký kopec**

**VKP Staré Hory**

**VKP Hájký**

Kromě těchto registrovaných VKP jsou dle Zák. 114/92 Sb. jsou významnými krajinnými prvky též všechny lesní plochy a údolní nivy.

Lesní plochy a plochy vodní a vodohospodářské zahrnují i registrované VKP: V Rovínách, Zadní líchy, Mlýnský náhon.

Další ekologicky významné segmenty krajiny jsou navrženy k registraci jako VKP (ve smyslu Zák. 144/92 Sb.). Jde o lokality Cézavy, U rezervace, Skalky, Remízek 1, Remízek 2, U Nových Hor, Nad Blučinou, Záhumení, Za kostelem, Zahrady, Fialky, Křivánky, Vrchy, Ketlice. (Všechna tato VKP se nacházejí na lokalitě Výhon.)

Za hodnotná jsou považována území:

- tok Svratky, Dunávky, Mlýnského náhonu, a remízky Líchy a Na Zahájených jsou VKP ze zákona Nevynikají příliš druhovou pestrostí a dosahují stupně stability 3-4, v zorněné kulturní krajině mají však značný význam

ÚSES vymezuje v území struktury ploch, které již mají nebo na kterých mohou být vytvořeny nejlepší podmínky pro uchování a rozvoj společenstev odpovídajících původním (žádoucím) přírodním podmínkám. v návaznosti na vymezení systému regionálního ÚSES dle ZÚR JmK.

Při vymezení ÚSES (viz textová část odůvodnění dále v kap.6.5.4) byly respektovány tyto funkční segmenty krajiny, mezi které patří i výše uvedené významné krajinné prvky a přírodní památka (jakožto limity přírodní, zpracované ve výkresu II/1 grafické části).

#### **Krajinný ráz**

Katastrální území Blučiny má odlišný charakter v různých částech území - v oblasti Svratecké nivy má charakter zemědělské krajiny s nízkým podílem lesů. Typické jsou velké bloky orné půdy.

V oblasti Výhonu je naopak mozaika drobnější pozemkové držby s vinicemi, zemědělskými plochami, sady, zahradami.

V katastrálním území se vyskytují typy krajiny dle ZÚR JmK:

15 - Šlapanicko-slavkovský

16 - Židlochovicko-hustopečský

17 - Dyjsko-svratecký

Jsou respektovány zásady (pravidla) pro ochranu, správu a plánování (dosažení cílové charakteristiky) v těchto typech krajin.

Intenzifikace zemědělské výroby se výrazně negativně projevila v celkovém snížení ekologických a estetických hodnot krajiny, koncepce ÚP naopak směřuje k celkovému zvýšení hodnot krajiny: Tento problém ÚP řeší stanovením podmínek nezastavěného území, umožňujících realizaci krajinné zeleně v rámci např. zemědělských ploch - viz textová část kap. F.2 tab. 9.1) a další.

### **Koncepce ochrany hodnot území obce vychází z požadavku a ochrany památek:**

Ve správním území obce Blučina jsou zmapována archeologická naleziště.

Celé katastrální území Blučiny je klasifikováno jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Archeologické památky

**Opevněné výšinné sídliště - na návrší zvaném Cezavy** (272 m.n.m.) nad soutokem Litavy (Cezavy) a Dunávky, nedaleko soutoku Litavy a Svratky. Výhodná poloha byla osídlena od neolitu (lineární keramika), zejména však v době bronzové, kdy tu sídlil nejprve lid kultury únětické. V době věteřovské kultury tu vzniklo hradisko, zaujímající střed návrší (4 ha), které bylo opevněné kamennou hradbou a příkopem - středisko dálkového výměnného obchodu. Nejvýznamnější je osídlení lidu s velatickou kulturou na rozhraní střední a mladší doby bronzové. Opevnění z této doby nebylo prokázáno, 18 bronzových "pokladů" (detopů) a stopy zpracování bronzu však svědčí, že tu patrně byla osada kovolitců. O zvláštních kultovních obřadech tohoto lidu vypovídají nálezy asi 200 koster - pozůstatků nepohřbených či pohozených lidských těl ve výše zmíněném příkopu, skoro 3 m hlubokém. Náhodné nálezy i výzkumy brněnských archeologických pracovišť od r. 1944 poskytly i mladší památky, zejména bohatý hrob germánského velmože z doby stěhování národů (5. stol. po Kr.). Týká se území nad západním koncem zastavěného území, kde ÚP vymezuje plochu Z24 pro možnost vytvoření archeoparku a prezentaci důležitosti lokality.

Stavební památky

Památkově chráněné objekty:

0654 kostel Panny Marie

| číslo rejstříku | název památky  |
|-----------------|----------------|
| 0655            | radnice čp 119 |

0656 morový sloup se sochami

0656/a socha Immaculaty  
0656/b socha sv. Rosalie

0656 c socha sv. Floriana

0656/d socha sv. Jana Nepomuckého

0656/e socha sv. Barbory

0657 náhrobek Marie Nebowitzke

0658 boží muka

V zastavěném území obce se nachází objekty se zachovalým architektonickým výrazem původní lidové architektury, ÚAP vyhodnotily urbanisticky hodnotné území v jádrové oblasti obce.

### **6.3.1.3 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití** zdůvodnění kap. C.1.3 textové části ÚP:

**6.3.1.3.1** Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití s příslušnými podmínkami využití na všech plochách řešeného území (viz hlavní výkres - č. I/2 a text kapitoly F.2), protože tímto vymezuje v území plošné celky, ve kterých jsou stanoveny podmínky využití v souladu se základní urbanistickou koncepcí území.

Základní druhy ploch s rozdílným způsobem využití dle §4 - §19 vyhlášky č.501/2006Sb. byly rozšířeny o další druh plochy, což umožňuje §3 odst.4 vyhl. č.501/2006Sb. Tímto druhem jsou "plochy s jiným způsobem využití". Tyto jsou dále členěny na plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ozn. v graf. části ZZ), plochy zeleně zahrad a vinic (ozn. v graf. části ZZv), plochy zeleně přírodního charakteru (ozn. v graf. části ZP), plochy zeleně rekreační (ozn. v graf. části ZR), plochy zeleně a manipulace (ozn. v graf. části ZM)

Vymezení těchto ploch bylo nezbytné, mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně dle přílohy č.7, část I., odst.1, písm.c) vyhlášky č. 500/2006 Sb., protože vyhláška 501/2006Sb. neobsahuje v §4 až §19 žádný nástroj - druh plochy, který by obsahoval jako hlavní využití zeleň (sídelní či krajinnou zeleň). Charakter řešeného území vyžaduje vymezení ploch, ve kterých by zeleň byla hlavním využitím, protože pro kvalitu života v obci je nutné zachování objemu zeleně jako hygienického a estetického filtru.

## **1) PLOCHY BYDLENÍ**

### **1.1) plochy bydlení venkovského typu (BV)**

Jsou vymezeny v souladu s § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

#### Stávající stav :

Jsou vymezeny stávající plochy bydlení v lokalitách, které jsou určeny výhradně nebo podstatnou měrou pro funkci bydlení a kde se očekává zachování tohoto funkčního využití i nadále. Jedná se zejména o lokality navazující na jádro obce. Vymezení ploch bydlení umožňuje využití pro další funkce v souladu s vymezenými podmínkami využití za předpokladu, že bude dodržena primární funkce bydlení.

#### Koncepce řešení :

Návrh ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy určené pro bydlení venkovského typu.

### **1.2) plochy bydlení čistého (BC)**

Jsou vymezeny v souladu s § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Plochy bydlení čistého byly samostatně vymezeny, protože se jedná o specifické plochy bydlení, které zejména z důvodu způsobu zástavby a velikostních parametrů pozemků neumožní některé druhy využití, jinak obvyklé pro venkovské prostředí (např. hospodaření) a vyžadují proto stanovení specifických podmínek - viz textová část kap. F.2, tab. 1.2)

#### Stávající stav :

Jsou vymezeny stávající plochy bydlení v lokalitách, které jsou určeny výhradně pro funkci bydlení a kde se očekává zachování tohoto funkčního využití i nadále. Velikost a poloha pozemků v plochách neumožní situování jiných využití (např. hospodářského zázemí).

#### Koncepce řešení :

ÚP vymezuje zastavitelné plochy určené pro bydlení čisté tam, kde není vzhledem k poloze a pozemků umístování jiných staveb (např. hospodářského zázemí). Celková bilance je uvedena v tabulce "Zastavitelné plochy vymezené územním plánem" v textové části územního plánu (kap. C.2).

Rozvojové pro bydlení jsou vymezeny:

- rozvojové plochy **Z1, Z2** - v lokalitě „Fialky“ protože jde o lokalitu navazující na koncepci dřívější ÚPD
- rozvojová plocha **Z4** - v prodloužení ul. Dukelské, protože jde o lokalitu, která byla vymezena již dřívější ÚPD, nebyla dosud využita
- rozvojová plocha **Z5** - uzavírající blok zástavby mezi Hřbitovní a Zahradní, protože jde o lokalitu, která byla vymezena již dřívější ÚPD, nebyla dosud využita
- rozvojová plocha **Z6** - uzavírající blok zástavby v prodloužení ulic Na Příkopech a Zahradní, , protože jde o lokalitu, která byla vymezena již dřívější ÚPD, nebyla dosud využita
- rozvojová plocha **Z20** - při odbočce z ul. Fialky, souběžně s ul. Sportovní, protože se jedná o plochu v zastavěném území, která účelně využije budovanou dopravní a technickou infrastrukturu
- rozvojová plocha **Z22** na východním okraji zástavby centra při ul. Hřbitovní
- rozvojová plocha **Z23** na západním okraji zástavby centra mezi Komenského a Litavou

## **2) PLOCHY SMÍŠENÉ**

### **2.1) plochy smíšené obytné (SO)**

Jsou vymezeny v souladu s §8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Stávající stav :

Jsou vymezeny stávající plochy smíšené obytné v lokalitách, které obsahují nebo mohou obsahovat více funkcí, které se vzájemně doplňují. Je předpoklad zachování tohoto funkčního využití i nadále. Jedná se o většinu ploch původní zástavby v centru obce a okolí náměstí, původní zástavbu podél průjezdné komunikace. Vymezení ploch smíšených obytných umožňuje umístování různých využití v souladu s podmínkami využití za předpokladu, že nedojde k vzájemnému negativnímu ovlivnění, což vyjadřují podmínky stanovené ve kap. F.2 v textové části (tab. 2.1)

Tyto funkční plochy byly vymezeny proto, že obsahují obytné stavby - zejména rodinné domy, ale tradičně také další funkční využití (občanskou vybavenost, drobné hospodaření, služby) a je předpoklad, že v průběhu času se využití ploch a objektů v nich může měnit. Není tedy účelné v rámci těchto ploch jednotlivé funkce odlišovat. Jelikož však podstatná část ploch je věnována bydlení, je nezbytné, aby ostatní funkční využití bylo v souladu s touto skutečností.

Koncepce řešení :

Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy smíšené obytné.

Celková bilance je uvedena v tabulce "Zastavitelné plochy vymezené územním plánem" v textové části územního plánu (kap. E.3).

Rozvojové plochy smíšené obytné jsou vymezeny:

- rozvojové plochy **Z7** nad ul. Komenského při západním okraji smíšené zástavby obce, protože jde o lokalitu, která byla vymezena již dřívější ÚPD, nebyla dosud využita. Vzhledem k problémům lokality je požadováno zpracování územní studie.

Jednotlivé podmínky podmínečně přípustného využití v plochách byly stanoveny z důvodu zachování priority bydlení a proto aby byl umožněn nerušený a bezpečný pobyt a každodenní relaxace obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanské vybavení.

### **2.2) plochy smíšené - sklepy (SK)**

Jsou vymezeny v souladu s §8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Stávající stav :

Jsou vymezeny stávající plochy smíšené – sklepy v lokalitách, které jsou věnovány vinařským sklepům a kde nelze vymezit jinou smíšenost funkcí především z důvodu omezené přístupnosti veřejnými prostranstvími.

Koncepce řešení :

Nejsou vymezeny nové plochy s touto funkcí, neboť není aktuální potřeba pro jejich vymezení.

### **3) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

#### **3.1) plochy výroby a skladování (VS)**

Jsou vymezeny v souladu s §11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

##### Stávající stav :

Jsou vymezeny stávající plochy výroby a skladování ve stávajících areálech - v západní a východní části zastavěného území. Areály obsahují zejména halové objekty - nadále vhodné pro výrobní nebo skladové využití, areály mají i omezené plošné rezervy pro dostavby.

##### Koncepce řešení :

Jsou vymezeny rozvojové plochy výroby a skladování v plochách Z9 – Z15. Plocha Z9 je dílčím rozšířením plochy výroby v západní části území, neovlivní celkovou koncepci území. Ostatní plochy jsou situovány ve východní části území ve vazbě na sjezd z dálnice. Plochy byly již vymezeny předchozí ÚPD, plošná rozloha vymezená předchozí ÚPD je značná a není ze značné části využita. Ve východní části území jsou vymezeny plochy Z10 – Z15 a Z21.

*Část ploch původního ÚPO, které nebyly pro daný účel využity ani pro daný účel nebyla činěna příprava v dlouhodobém časovém horizontu (více než 5 let) byla vzhledem k povaze pozemků (periodicky podmáčené stanoviště) vymezena jako plocha kompenzačních opatření ve vztahu k objemu ostatních vymezených zastavitelných ploch (pro dopravní infrastrukturu silniční a pro výrobu a skladování).*

### **4) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

#### **4.1) plochy občanského vybavení - veřejné (OV)**

Jsou vymezeny v souladu s §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

##### Stávající stav :

Jsou vymezeny stávající plochy občanského vybavení :

- v centru obce v pozemcích obecního úřadu apod., protože je potřebné samostatně vymezit plochy pro tyto funkce tak, aby byly vytvořeny podmínky pro jejich dlouhodobou fixaci v obci v dané poloze.

##### Koncepce řešení :

Nejsou vymezeny nové plochy s touto funkcí, neboť není aktuální potřeba pro jejich vymezení.

Může nastat potřeba zřizování nové základní občanského vybavení typu zdravotnického zařízení, nelze však bez konkrétního záměru jednoznačně lokalizovat tato zařízení ve stávajících nebo rozvojových plochách. Je proto prostřednictvím podmínek využití ploch umožněno lokalizovat související občanskou vybavenost dle potřeby v plochách jiného funkčního využití - především plochách bydlení a plochách smíšených obytných (viz textová část kap. F.2, tab. 1.1, tab. 2.1)

#### **4.2) plochy občanského vybavení – kultura, školství a církevní využití (OK)**

Jsou vymezeny v souladu s §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

##### Stávající stav :

Jsou vymezeny stávající plochy občanského vybavení:

- škola, kostel apod., protože je potřebné samostatně vymezit plochy pro tyto funkce tak, aby byly vytvořeny podmínky pro jejich dlouhodobou fixaci v obci v dané poloze.

##### Koncepce řešení :

Nejsou vymezeny nové plochy s touto funkcí, neboť není aktuální potřeba pro jejich vymezení.

Může nastat potřeba zřizování nového základního občanského vybavení typu komunitního centra nebo jiné kulturní vybavenosti, nelze však bez konkrétního záměru jednoznačně lokalizovat tato zařízení ve stávajících nebo rozvojových plochách. Je proto prostřednictvím podmínek využití ploch umožněno lokalizovat související občanskou vybavenost dle potřeby v plochách jiného funkčního

využití - především plochách bydlení a plochách smíšených obytných (viz textová část kap. F.2, tab. 1.1, tab. 2.1).

#### **4.3) plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)**

Jsou vymezeny v souladu s §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

##### Stávající stav :

Jsou vymezeny stávající plochy občanského vybavení - hřbitovy ve stávající poloze hřbitova v obci, protože je potřebné samostatně vymezit plochy pro tyto funkce tak, aby byly vytvořeny podmínky pro jejich dlouhodobou fixaci v obci v dané poloze.

##### Koncepce řešení :

Nejsou vymezeny nové plochy s touto funkcí, neboť není aktuální potřeba pro jejich vymezení.

#### **4.4) plochy občanského vybavení – penzion (OP)**

Jsou vymezeny v souladu s §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

##### Stávající stav :

Nejsou vymezeny stávající plochy tohoto využití.

##### Koncepce řešení :

Je vymezena zastavitelná plocha **Z8** nad ul. Komenského při západním okraji smíšené zástavby obce, protože jde o lokalitu, která byla vymezena již dřívější ÚPD, nebyla dosud využita. Vzhledem k problémům lokality je požadováno zpracování územní studie.

Jednotlivé podmínky podmíněčně přípustného využití v ploše byly stanoveny z důvodu zajištění využití plochy pro občanské vybavení pro sociální služby, zajištění veřejného prostranství pro přístup do plochy i navazujícího území, zamezení střetu s využití okolních ploch (výroba) - viz textová část kap. F.2, tab. 4.4.).

#### **4.5) plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

Jsou vymezeny v souladu s §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

##### Stávající stav :

Jsou vymezeny stávající plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport na pozemcích stávajícího hřiště (na Výhoně) a na pozemcích rekreačního areálu s bazénem

Areál bazénu se nachází v záplavovém území. Funkční plocha je v této poloze dlouhodobě fixovaná. V obci nelze vymezit jinou plochu dané funkce ve shodném rozsahu.

##### Koncepce řešení :

Je navržen rozvoj v ploše změny v krajině K1 v návaznosti na rekreační areál, tak aby bylo možno rozvíjet rekreační a sportovní funkce, možnosti využití plochy jsou limitovány podmínkami záplavového území.

Veřejná hřiště menšího rozsahu je přístupné zřízovat v plochách veřejných prostranství, případně jako související občanské vybavení v plochách bydlení a posílit tak tato zařízení na základě postupného rozvoje obce.

### **5) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

#### **5.1) plochy dopravní infrastruktury - zařízení pro dopravu (DZ)**

Jsou vymezeny v souladu s §9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

##### Stávající stav :

Jsou vymezeny na pozemcích stávající čerpací stanice pohonných hmot a navazujících funkčně souvisejících pozemků.

##### Koncepce řešení :

Nejsou vymezeny nové plochy s touto funkcí, neboť není aktuální potřeba pro jejich vymezení.

#### **5.2) plochy dopravní infrastruktury silniční - silnice II. a III. třídy (DS)**

Jsou vymezeny v souladu s §9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Stávající stav :

V rámci správního území obce jsou vymezeny stávající plochy dopravní infrastruktury silniční, které zahrnují pozemky silnic II. III. třídy, neboť tyto pro svou monofunkčnost nelze zařadit do jiných funkčních ploch. Stávající průběh silnic je respektován.

Koncepce řešení :

Jsou vymezeny rozvojové plochy dopravní infrastruktury silniční na pozemcích záměru silničního obchvatu obce, protože se jedná o záměr nadmístního významu, má zásadní vliv na využitelnost pozemků pro bydlení ve stávajícím území obce a pro rozvoj zastavitelných ploch pro výrobu a skladování.

**5.3) plochy dopravní infrastruktury silniční - rychlostní komunikace (DR)**

Jsou vymezeny v souladu s §9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Stávající stav :

V rámci správního území obce jsou vymezeny stávající plochy dopravní infrastruktury silniční, které zahrnují pozemky dálnice D2, neboť tyto pro svou monofunkčnost nelze zařadit do jiných funkčních ploch. Stávající průběh silnic je respektován.

Koncepce řešení :

Nejsou vymezeny rozvojové plochy dopravní infrastruktury silniční - rychlostní komunikace.

**6) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

**6.1) plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)**

Jsou vymezeny v souladu s §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Stávající stav :

Samostatně jsou vymezeny plochy zeleně veřejné zejména tam, kde je nezbytné jejich zachování a kde je jejich plošné vymezení natolik velké, že je zobrazené v měřítku územního plánu.

Je vymezeno na pozemcích, které jsou dlouhodobě věnovány veřejně přístupné zeleni a je nanejvýš žádoucí ji v těchto plochách stabilizovat tak, aby nemohla být v rámci veřejných prostranství využita např. pro rozšiřování parkovišť atd., což je v souladu s § 3 odst.5 vyhlášky č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Veřejná zeleň stávající se také ale nachází v podobě parkových úprav v rámci veřejných prostranství - zejména prostoru návsi.

Koncepce řešení :

Nadále bude zachována stávající veřejná zeleň (plochy stavu), jsou vymezeny nové plochy s touto funkcí v rámci plochy Z6 tak, aby bylo vytvořeno dostatečné veřejné prostranství pro rozvoj ploch bydlení – dle požadavku §7 vyhl.501/2006Sb.

V plochách veřejných prostranství (U) je přípustné umisťovat další zeleň ve veřejném prostoru (podm. kap. F.2 text. části tab. 6.2)

Realizace další zeleně je umožněna ve funkčních plochách v zastavěném území ve vazbě na hlavní funkci plochy podmínkami využití ploch dle kap. F.2 textové části.

**6.2) plochy veřejných prostranství (U)**

Jsou vymezeny v souladu s §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Stávající stav :

V rámci správního území obce jsou vymezeny plochy stávajících veřejných prostranství, které zahrnují:

- veřejné prostory ulic, místních komunikací, prostranství, náměstí apod.
- chodníky, pěší cesty
- parky a jiné úpravy veřejné zeleně
- síť cest v katastrálním území, která zabezpečuje prostupnost krajiny

Plochy veřejných prostranství obsahují zpravidla také koridory veřejných inženýrských sítí.

Tyto pozemky jsou veřejně přístupné a obsahují místní komunikační systém obce. Součástí ploch veřejných prostranství jsou i parkoviště a odstavné plochy, veřejná zeleň. Do těchto ploch nejsou zahrnuty pozemky ploch silniční dopravy silnic a dálnic, protože tyto jsou vymezeny v plochách dopravní infrastruktury.

**Koncepce řešení :**

Síť veřejných prostranství je doplněna o rozvojové plochy veřejných prostranství, vymezené v souvislosti s rozvojovými plochami pro novou zástavbu, a to v plochách Z4, Z6, Z20, Z18, Z19. Je umožněno v nutných případech využít část veřejných prostranství pro úpravy silnic III. třídy (rozšíření profilu, úpravy křižovatek apod.) podmínkami využití ploch veřejných prostranství v textové části - kap F.2., tab.6.2), odst. c)

## **7) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

### **7.1) plochy technické infrastruktury (TI)**

Jsou vymezeny v souladu s §10vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**Stávající stav :**

Jsou vymezeny stávající plochy technické infrastruktury na pozemcích s objekty ČOV, regulační a čerpací stanice a obdobných technických objektů, protože tyto plochy jsou svou povahou specifické a je třeba je samostatně vymezit, protože mohou být ve svém užívání ve střetu s plochami okolními. Tyto plochy nadále slouží svému účelu nebo bude jejich další užívání obdobného charakteru.

**Koncepce řešení :**

Vymezené plochy technické infrastruktury nadále slouží svému účelu. Nejsou vymezeny rozvojové plochy této funkce, nejsou aktuální. Ostatní technická infrastruktura bude v souladu s podmínkami kap. F.2 text. části ÚP umístěna v plochách s rozdílným způsobem využití a není třeba ji samostatně plošně vymezovat, protože její užívání není v rozporu s využitím těchto ploch.

## **8) PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

### **8.1) plochy vodní a vodohospodářské (W)**

Jsou vymezeny v souladu s §13vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**Stávající stav :**

V rámci správního území obce jsou vymezeny stávající plochy vodní a vodohospodářské. Zahrnují pozemky vodních ploch, toků a recipientů, jejich koryt a břehových porostů. Stávající pozemky vodohospodářských opatření typu poldru se ve správním území nevyskytují.

**Koncepce řešení :**

Jsou vymezeny plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami N1 – N4. a rovněž vymezeny trasy odvodu přívalových vod TD1 – TD8.

Vodní plochy a koryta toků (úpravy a rekultivace koryt) lze dále umisťovat v souladu s podmínkami s podmínkami zejména v plochách zemědělských - kap. F.2 text. části, tab. 9.1 přípustné a podmíněčně přípustné využití i tam, kde je v současnosti nelze jednoznačně lokalizovat.

## **9) PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

### **9.1) plochy zemědělské (NZ)**

Jsou vymezeny v souladu s §14vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**Stávající stav :**

Jsou vymezeny stávající plochy zemědělské - zahrnující zejména ornou půdu, které pokrývají podstatnou část řešeného území mimo zastavěné území.

Struktura zemědělského půdního fondu je v řešeném území dlouhodobě stabilizovaná. Jedná se zejména o intenzivně zemědělsky využívanou ornou půdu – zejména v severní a východní části řešeného území, v oblasti Výhonu je struktura území rozmanitější.

**Koncepce řešení :**

Nejsou navrženy rozvojové plochy s tímto využitím, stávající rozsah zemědělského půdního fondu (ZPF) je vyjma vymezených rozvojových ploch (včetně prvků ÚSES) respektován.

Z hlediska dopadu na krajinu a životní prostředí je žádoucí provádění protierozních úprav, které jsou proto v těchto plochách vymezeny jako přípustné. Změna využití v území plochy ve smyslu zalesnění je možná pouze tehdy, je-li výsledkem pozitivní dopad na krajinu - není tedy žádoucí využívání tradičně zemědělských půd např. na produkci dřevoštěpky - kap. F.2 textové části, tab. 9.1.c)

### **9.2) plochy zemědělské s vinicemi (NZv)**

Jsou vymezeny v souladu s §14vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

#### Stávající stav :

Jsou vymezeny v oblastech, kde se v rámci drobné držby mísí využití pozemků pro vinice a ornou půdu a je žádoucí tuto pestrost zachovat.

#### Koncepce řešení :

Nejsou navrženy rozvojové plochy s tímto využitím, stávající rozsah zemědělského půdního fondu (ZPF) je vyjma vymezených rozvojových ploch (včetně prvků ÚSES) respektován.

Z hlediska dopadu na krajinu a životní prostředí je žádoucí provádění protierozních úprav, které jsou proto v těchto plochách vymezeny jako přípustné

### **9.3) plochy vinic (NV)**

Jsou vymezeny v souladu s §14vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

#### Stávající stav :

Jsou vymezeny v oblastech, kde převažují pozemky vinic a je žádoucí jejich stabilizace zejména s ohledem na dlouhodobé kulturní využívání oblasti Výhonu.

#### Koncepce řešení :

Nejsou navrženy rozvojové plochy s tímto využitím, stávající rozsah zemědělského půdního fondu (ZPF) je vyjma vymezených rozvojových ploch (včetně prvků ÚSES) respektován.

Z hlediska dopadu na krajinu a životní prostředí je žádoucí provádění protierozních úprav, které jsou proto v těchto plochách vymezeny jako přípustné.

### **9.3) plochy vinic se zelení přírodního charakteru (NVz)**

Jsou vymezeny v souladu s §14vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

#### Stávající stav :

Jsou vymezeny v oblastech, kde převažují pozemky vinic, kultivované do agrárních teras s remízky přírodní zeleně a je žádoucí jejich stabilizace zejména s ohledem na dlouhodobé kulturní využívání oblasti Výhonu.

#### Koncepce řešení :

Nejsou navrženy rozvojové plochy s tímto využitím, stávající rozsah zemědělského půdního fondu (ZPF) je vyjma vymezených rozvojových ploch (včetně prvků ÚSES) respektován.

Z hlediska dopadu na krajinu a životní prostředí je žádoucí provádění protierozních úprav, které jsou proto v těchto plochách vymezeny jako přípustné.

## **10) PLOCHY LESNÍ**

### **10.1) plochy lesní (NL)**

Jsou vymezeny v souladu s §15 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

#### Stávající stav :

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou v katastrálním území Blučiny zastoupeny jednak v oblasti výhonu nespojitými územími s lesními porosty, jednak v nivě Svratky ojedinělými ostrůvky lesů. Jedná se o převážně o lesy hospodářské.

#### Koncepce řešení :

Stávající rozsah lesních ploch je respektován, zpravidla jsou zahrnuty do prvků ÚSES. Pouze v ploše Z24 je vymezeno využití celé lokality pro zeleň rekreační (možnost realizace archeoparku) a je tudíž navržen zábor PUPFL – ale platná ÚPD tuto plochu již vymezila, a to jako plochu zastavitelnou. Územní plán nenavrhuje k zalesnění žádné pozemky.

## **11) PLOCHY PŘÍRODNÍ**

### **11.1) plochy přírodní (NP)**

Jsou vymezeny v souladu s §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

#### **Stávající stav :**

Jsou vymezeny stávající plochy s tímto využitím v plochách, kde krajinná zeleň plní funkce ochrany krajiny a je zahrnuta do systému ÚSES.

Rozsah ploch přírodních je i v rámci prvků ÚSES omezen, protože mimo plochy přírodní plní funkci ochrany krajiny i stávající plochy lesní, plochy vodní a vodohospodářské.

#### **Koncepce řešení :**

Jsou vymezeny rozvojové plochy přírodní v území, kde je třeba zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny - pro prvky ÚSES - zejména je třeba posílit plochy, které je třeba zapojit do regionálního systému ÚSES, neboť plochy lesů a přírodě blízkých ploch nejsou dostatečné pro zajištění funkčního systému (více viz kap. 6.5.4 v text. části odůvodnění ÚP).

## **12) PLOCHY S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

### **12.1) plochy zeleně soukromé a vyhrazené - zahrady (ZZ)**

Jsou vymezeny v souladu s §3 odst.4. vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, protože jejich vymezení bylo nezbytné - viz textová část odůvodnění, odst. 6.3.1.3.1

#### **Stávající stav :**

Samostatně jsou vymezeny plochy zeleně soukromé a vyhrazené na pozemcích zahrad v rámci zastavěného území obce i mimo něj, tyto plochy nejsou bezprostředně zázemím zastavěných ploch smíšených či bydlení a zároveň se nejedná o plochy proluk nebo pozemků využitelných pro novou zástavbu typu bydlení, neboť jsou vymezeny zpravidla v okraji zástavby, v sousedství přírodního prostředí. Plochy zeleně lze omezeně doplňovat stavebními objekty jako zahradními domky apod., protože hlavním využitím plochy je zeleň a vymezení těchto ploch zajistí její zachování jako součásti sídelní zeleně - viz podmínky v kap. F.2 textové části tab. 12.1).

Stávající sídelní zeleň soukromá a vyhrazená je také zahrnuta v podobě zahrad, a předzahrádek či např. zeleně na školních pozemcích do ploch více typů: ploch pro bydlení, ploch smíšených obytných, ploch občanského vybavení i jiných, které tvoří rámec stávající zástavby. Zeleň napomáhá plynulému začlenění zástavby do krajiny.

#### **Koncepce řešení :**

Nejsou vymezeny rozvojové plochy s tímto způsobem využití, protože objem sídelní zeleně je zachován a vytvářen i v rámci ploch bydlení, smíšených obytných, občanského vybavení a není a není účelné ji proto vymezovat .

### **12.2) plochy zeleně zahrad a vinic (ZZv)**

Jsou vymezeny v souladu s §3 odst.4. vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, protože jejich vymezení bylo nezbytné - viz textová část odůvodnění, odst. 6.3.1.3.1

#### **Stávající stav :**

Samostatně jsou vymezeny tam, kde se mísí pozemky zahrad a vinic v pásmu zázemí zástavby, tyto plochy nejsou bezprostředně zázemím zastavěných ploch smíšených či bydlení a zároveň se nejedná o plochy proluk nebo pozemků využitelných pro novou zástavbu typu bydlení, neboť jsou vymezeny zpravidla v okraji zástavby, v sousedství přírodního prostředí.

#### **Koncepce řešení :**

Nejsou vymezeny rozvojové plochy s tímto způsobem využití, protože objem sídelní zeleně je zachován a vytvářen i v rámci ploch bydlení, smíšených obytných, občanského vybavení a není a není účelné ji proto vymezovat.

### **12.3) plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)**

Jsou vymezeny v souladu s §16vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

#### Stávající stav :

Jsou vymezeny v území, kde pozemky převážně zahrnují přírodní prostředí a krajinnou zeleň, nejsou však součástí ploch přírodních. Některé z nich plní funkce ochrany krajiny a jsou zahrnuty do systému ÚSES.

#### Koncepce řešení :

Jsou vymezeny rozvojové plochy zeleně přírodního charakteru v území, kde je třeba zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a kompenzační opatření.  
(více viz kap. 6.9. v text. části odůvodnění ÚP).

### **12.4) plochy zeleně rekreační (ZR)**

Jsou vymezeny v souladu s §16vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

#### Stávající stav :

Nejsou vymezeny stávající plochy tohoto využití.

#### Koncepce řešení :

Jsou vymezeny rozvojové plochy zeleně rekreační v územích, kde je třeba zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a kompenzační opatření.

### **6.3.1.3.2 Odůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití**

pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území, protože je to v souladu s požadavky § 43 odst.(4) SZ

### **6.3.1.3.3 Na plochách s rozdílným způsobem využití se stanovuje:**

- a) **typ plochy,**
- b) **pořadí změn v území,**
- c) **podmínky pro využití ploch, prostorové regulace**

A to z důvodů níže uvedených :

#### **ad a) Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití**

je uveden, protože uvádí úplný přehled typů ploch s rozdílným využití, vymezených v ÚP Blučina a vztah textové a grafické části (vyznačení názvy ploch a kódovými značkami v grafické části - zejména výkresy I/2, II/1) - vymezené typy ploch viz výše v této kap.

#### **ad b) pořadí změn v území**

V územním plánu se rozdělují plochy z hlediska pořadí změn v území:

##### 1) stav (stávající využití):

- plochy, jejichž jejich způsob využití je již realizovaný, intenzivní rozvoj využití se nevymezuje, plochy bez zásadních plánovaných změn, protože není žádoucí zásadní změna využívání těchto ploch a je třeba je odlišit od ploch naopak určených pro rozvoj obce:

##### 2) plochy změn (rozvojové plochy):

- plochy, kde je požadována změna využití plochy – je vymezen její rozvoj dle požadovaného způsobu využití, (zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině) protože vymezují možný rozsah rozvoje obce v následujících letech.

**ad c) podmínky pro využití ploch, prostorové regulace** jsou vymezeny v kap. F textové části územního plánu a odůvodněny v kap. 6.6.2 tohoto odůvodnění

#### 6.3.1.4 Odůvodnění koncepce prostorového uspořádání

zdůvodnění kap. C.1.4 textové části ÚP:

je uvedeno v kap. 6.6.2 tohoto odůvodnění - u jednotlivých využití vždy oddíl e).

#### 6.3.2 Odůvodnění vymezení jednotlivých zastavitelných ploch

zdůvodnění kap. C.2 textové části ÚP:

Urbanistická koncepce územního plánu vymezuje rozvojové plochy, které jsou vymezeny jako zastavitelné:

Rozvojové plochy jsou v řešeném území vymezeny tak, že respektují územní podmínky správního území, které umožňuje jen omezený rozvoj - je omezeno z východní plochami a koridory nadřazené dopravní a technické infrastruktury, ze severní strany zejména záplavovým územím,, ze strany jižní morfologií výhonu a Přírodním parkem Výhon.

V takto limitovaném území lze plochy pro rozvoj zástavby - zastavitelné plochy vymezit pouze obdobným způsobem, jako v předchozí platné ÚPD, aktuálnost vymezení těchto ploch byla prověřena a naprostá většina rozvojových ploch je proto vymezena v návaznosti na předchozí ÚPD, neboť nebyly nalezeny jiné možnosti vymezení zastavitelných ploch.

Byly proto vymezeny :

**Z1, Z2 plochy bydlení čistého** v lokalitě „Fialky“ – Z1 a Z2 odpovídají dle ÚPO rozvojové ploše M2 upravené na pozemky

**Z4 - plochy bydlení čistého a veřejných prostranství** v prodloužení ul. Dukelské na místě ploch ÚPO ozn. L2 a Z14, protože navazuje na zastavěné území

**Z5 - plochy bydlení čistého** na místě ploch ÚPO ozn. R4 a Z33e, protože uzavírá blok stávající zástavby mezi Hřbitovní a Zahradní

**Z6 - plochy bydlení čistého a veřejných prostranství** na místě ploch ÚPO ozn. P1 a P2, protože uzavírá blok stávající zástavby v prodloužení ulic Na Příkopech a Zahradní

**Z7- plochy smíšené obytné a Z8 - plochy občanského vybavení – penzionu** nad ul. Komenského na místě ploch ÚPO ozn. Z7 a Z30, protože zájem na jejich vymezení trvá, vzhledem k nutnosti dořešení přístupu k pozemkům a umístění veřejného prostranství je požadováno prověření územní studií

**Z9 - plochy výroby a skladování** na západním okraji řešeného území při silnici II/416 jsou vymezeny proto, že rozloha ploch je nevelká , ale významná pro potřeby rozvoje stávající ploch výroby. Byla vymezena na základě deklarované potřeby vyplývající z užívání navazující stabilizované plochy výroby a skladování, kde je pro efektivní využití stávajícího objektu pro nové technologie potřebné rozšíření objektu východním směrem – tedy doplnění stávající plochy novou plošně omezenou rozvojovou plochou. Z důvodu využití dalších ploch v území navazujícím východně pro občanské vybavení je ponechán dostatečný odstup – plochy zemědělské. Plocha Z9 je situována na úpatí svahu, (oproti tomu rozvojová plocha občanské vybavenosti Z8 má ve spodní části svahu vymezen přístup a pro stavby je předpokládána rozšířená část plochy v horní části svahu, takto je maximálně eliminován potenciální střet plynoucí z rozdílného využití).

**Z10, Z11 a Z12 - plochy výroby a skladování, plochy zeleně a manipule** - rozvíjejí výrobu a skladování ve vazbě na stávající areály výroby, protože odpovídají dle ÚPO rozvojovým plochám V1, V2, V3 a V4, částečně Z10 a zájem tohoto využití trvá

**Z14 - plochy výroby a skladování**, navazující na území čerpací stanice pohonných hmot, protože odpovídají rozvojovým plochám U3, Z4a dle ÚPO a zájem tohoto využití trvá

**Z15 - plochy výroby a skladování, plochy zeleně a manipule** – poblíž dálničního sjezdu na II/416 a toku Litavy, protože odpovídá dle ÚPO rozvojové ploše Z11 a zájem tohoto využití trvá, plocha je tvarově omezena ochranným pásmem dálnice a koridorem R1

**Z17 - plochy dopravní infrastruktury silniční** – v pozemcích pro silniční obchvat severně od zástavby obce, protože se jedná o záměr dle ZÚR JmK

**Z18 - plochy veřejných prostranství** při vodoteči, protože zpřístupní z východní strany vymezené plochy bydlení

**Z19 - plochy veřejných prostranství nad areálem pro výrobu a skladování** na úpatí Výhonu, protože je možným napojením rozvojových ploch Z7, Z8, Z24.

Veřejné prostranství je navrženo v trase stávající účelové komunikace, využívá tedy částečně již funkční komunikační systém, navazující dále do k.ú. Židlochovice a přes něj na silnici II/416. V ÚP Židlochovice je pro navazující úsek komunikačního propojení vymezena rozvojová plocha veřejných prostranství – komunikace (Pk), vytvářející podmínky pro vhodné napojení na II/416 a umožňující přístup na pozemky v k.ú. Židlochovice pro parkoviště pro oblast Výhonu. Veřejné prostranství umožní přístup do více rozvojových ploch a umožní příznivější sklon přístupové komunikace (oproti alternativnímu přístupu k Z9 přes plochu Z8).

**Z20 - plochy bydlení čistého a veřejných prostranství** při odbočce z ul. Fialky, protože navazuje na stávající plochy shodného využití, je součástí zastavěného území

**Z21 - plochy výroby a skladování**, protože odpovídají dle ÚPO rozvojové ploše Z19 a protože navazují na stávající plochy shodného využití

**Z22 - plochy bydlení čistého** na východním okraji zástavby centra při ul. Hřbitovní, protože vyplní cézuru zastavěného území

**Z23 - plochy bydlení čistého** na západním okraji zástavby centra mezi Komenského a Litavou, protože doplní stávající zástavbu

**Z24 - plochy zeleně rekreační** v západní části řešeného území na úpatí Výhonu, protože vytvoří podmínky pro vznik archeoparku.

### 6.3.3 Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

zdůvodnění kap. C.3 textové části ÚP:

Do systému sídelní zeleně byly zařazeny tyto druhy ploch:

- plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ozn.v grafické části ZV)  
- viz výše kap. 6.3.1
- plochy zeleně soukromé a vyhrazené - zahrady (ZZ) a plochy zeleně zahrad a vinic (ZZv), protože tvoří rámec zeleně zastavěného území

### 6.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

(zdůvodnění kap.D textové části ÚP)

#### 6.4.1 **Dopravní infrastruktura**

zdůvodnění kap. D.1 textové části ÚP:

1) Rozvojové plochy dopravní infrastruktury silniční – silnice II. a III. třídy – zastavitelná plocha Z17 je základním koncepčním opatřením pro omezení průjezdné dopravy v obci, řeší zapojení do systému automobilové přepravy tak, aby tato nebyla zásadním problémem života obce. Pro přeložku silnice II/416 (obchvat Blučiny) je vymezen koridor dopravní infrastruktury o šířce min. 50 m. Stavba dopravní infrastruktury – přeložka silnice II/416 do obchvatu Blučiny včetně všech souvisejících staveb je rovněž zahrnuta do ÚP jako veřejně prospěšná stavba (ozn. VD1).

Svým významem je v dopravních vztazích rozhodující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. (Nejbližší železniční zastávka je v obci Vojkovice na trati č 250 (Břeclav - Brno - Křižanov - Havlíčkův Brod) ve vzdálenosti cca 4 km.

2),3),4) Je respektována stávající koncepce dopravy - silniční síť je stabilizována vymezením stávajících ploch dopravní infrastruktury, jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury silniční – dálnice, které zahrnují vedení dálnice D2 Brno – Lanžhot – stání hranice E65 ve východní části území (plochy ozn. v grafické části DR), tak, aby byly vytvořeny územní podmínky pro užívání stávajícího dopravního systému.

Plochy dopravní infrastruktury silniční - silnice II. a III. třídy jsou vymezeny tam, kde jsou vedeny silnice :

II/416 Slavkov – Židlochovice - Pohořelice

III/41611 Moutnice – Jalovisko - Blučina

III/41614 Chrlice – Rajhradice -Blučina

Silnice II/416 je napojena na dálnici D2 (Brno - Slovenská Republika), v Židlochovicích dále na II/425 (Rajhrad - Břeclav - státní hranice), případně dále do Pohořelic na D52 (Brno - Pohořelice - Mikulov - st.hranice)

Východním směrem je přes Slavkov možné napojení na Uherské Hradiště a Zlín (silnice I/50), případně silnicí III/41611 na II/380 (Brno - Hodonín - st.hranice). Ostatní silnice třetí třídy mají lokální význam.

Silnice II/416 prochází podstatnou částí zastavěného území, protože podél ní se původně obec formovala, tato skutečnost je ale příčinou současných problémů plynoucích z dopadu dopravní zátěže na obec, protože propojuje sjezd z dálnice D2 s navazujícím územím včetně města Židlochovice a je proto využívána převážně tranzitní dopravou. Plocha dopravní infrastruktury silniční, po které je vedena II/416 v průjezdním úseku obce nemá dostatečné parametry, náprava stavu není možná bez asanačních zásahů. Je proto v souladu s ZÚR JMK a koncepčními dokumenty odboru dopravy Jihomoravského kraje vymístit průjezdnou dopravu mimo zástavbu centra obce do trasy připravovaného obchvatu – vymezena plocha Z17 – minimální šíře vymezené plochy je 50m v souladu se zadáním ÚP.

Silnice II/416 bude upravována ve funkční skupině B (sběrná komunikace obytných útvarů) z hlediska funkční skupin krajských silnic v průjezdním úseku obcí.

Z hlediska dopravního významu plní silnice II/416 v průjezdním úseku obcí dle ČSN 736110 funkci sběrné místní komunikace s částečnou funkcí obslužné místní komunikace pro přilehlé objekty.

Koncepční dokument odboru dopravy Jihomoravského kraje „Generel krajských silnic JMK“ zahrnuje návrh nového úseku - závazný návrh stavby silnice krajského významu „Z-08“ – Blučina přeložka II/416 na krajském silničním tahu K34: Pohořelice– Slavkov u Brna - Unkovice – Hrušovany u.B. - Vojkovice - Blučina přeložka II/416".

Dle koncepčního dokumentu odboru dopravy Jihomoravského kraje „Generel krajských silnic JMK“ jsou silnice III/41611 a III/41614 tahy lokálního významu.

V koncepčním dokumentu „Návrhová kategorizace krajských silnic JMK“ jsou uvedeny návrhové kategorie silnic (v souladu s ČSN 736101), ve kterých by měly být silnice mimo zastavěné území obcí na území JMK upravovány. Stanovuje, že pro silnici II/416 je to kategorie S 7,5 a v úseku navržené přeložky kategorie S 9,5, pro silnice III/41611 a III/41614 kategorie S 6,5, což je vymezením ploch dopravní infrastruktury v ÚP Blučina respektováno.

Stabilizované plochy dopravní infrastruktury silniční, po nichž jsou vedeny výše zmiňované silnice III. třídy, jsou vymezeny v dostatečných šířkách, aby zajistily mimo zastavěné území obce bezproblémové úpravy dle „Návrhové kategorizace krajských silnic JMK“.

U křižovatek s nedostatečnými rozhledovými poměry nejdou, vzhledem k hodnotám původní zástavby a majetkoprávnímu poměru, navržena žádná asanační opatření.

V návrhu nebyly oproti plochám vymezeným ÚPO Blučina přidávány plochy obsahující chráněné prostory do sousedství silnic II. a III. třídy, nebyly změkčovány podmínky využití vzhledem k hluku ze silnice. (viz podm. ve textové části územního plánu kap. F.2).

5) Vymezují se plochy dopravní infrastruktury - zařízení pro dopravu tam, kde je v současnosti lokalizována čerpací stanice pohonných hmot a související využití proto, aby byly vytvořeny podmínky pro další užívání území ro tento účel.

6) Vymezují se plochy veřejných prostranství – (plochy ozn. v grafické části U), na kterých je umístěna anebo lze v souladu s podmínkami využití umířovat dopravní infrastruktura, a to zejména:

#### Místní komunikace

Místní komunikace jsou veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží převážně místní dopravě na území obce. Místní komunikace umožňují dopravní obsluhu území, jsou veřejné a ve správě lokální samosprávy. Stávající síť místních komunikací navazuje na silnici II. třídy.

Místní komunikace jsou převážně ve vlastnictví obce, zajiřují dopravní obsluhu objektů.

Místní komunikace jsou situovány a navrhovány v plochách veřejných prostranství, pro novou zástavbu budou doplněny úseky místních komunikací, protože je to v souladu s §22 vyhl 501/2006Sb.

Územním plánem obce jsou respektovány stávající místní komunikace v současných trasách. Síť je možno doplnit v rámci vymezených veřejných prostranství i v rámci ostatních funkčních ploch, jejichž podmínky využití to umožňují.

Návrhové zastavitelné plochy jsou obsluhovány prostřednictvím stávajících místních komunikací a MK, které budou navrhovány v plochách navržených veřejných prostranství (navazujících na stávající MK) v souladu s §22 vyhl 501/2006Sb.

Zastavitelná plocha Z8 (a Z7) bude obsluhována novou obslužnou komunikací v rámci plochy Z8, napojenou křižovatkou do stávajícího úseku II/416, který bude po vybudování přeložky II/416 úsekem neplnícím funkci silnice.

Nová místní komunikace bude navržena v rámci plochy Z18, napojena do stávajícího úseku II/416, který bude po vybudování přeložky II/416 úsekem neplnícím funkci silnice, protože umožní alternativní dopravní napojení východní části obytné zástavby obce . mimo stávající komunikace v centru

Nová místní komunikace bude navržena v rámci plochy Z19, napojena do komunikační sítě v k.ú. Židlochovice (kde je nyní vymezeno veřejné prostranství v šíři účelové komunikace, propojení na II/416 má tedy dopad do ÚP Židlochovice)

#### Pěší trasy

Pěší doprava v řešeném území se děje na chodnících, v profilech silnic a místních komunikacích, po účelových komunikacích a pěších stezkách.

Plochy pěší dopravy jsou převážně zahrnuty ve vymezených veřejných prostranstvích. Částečně jsou realizovány chodníky podél místních komunikací, nové lze v prostorech veřejných prostranství doplnit. Stávající chodníky musí být zachovány. Stávající pěší komunikace (místní a účelové) jsou respektovány.

#### Cyklistické trasy:

Obcí prochází registrované cyklotrasy - Euro Velo 9, Greenway K – M – W, Cyklostezka Brno – Wien, (část trasy samostatné těleso - cyklostezka) č. 5, Brněnská, č. 5062, č. 5113

Krajské cyklistické koridory jsou:

- (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava) - veden v značené cyklotrase č. 5.

- Blučina – Klobouky u Brna – Mutěnice – Hodonín - veden v značené cyklotrase č. 5113.

Trasa č.5, Brněnská, CS B-W, EV9, Greenway K-M-V vede severojižně od Opatovic směrem k Židlochovicím.

Trasa č.5062 je vedena podél Litavy ve směru od Měnína a napojuje se na soutoku Dunávky a Litavy na trasu č. 5.

Trasa č. 5113 se odpojuje z trasy č. 5062 poblíž areálu bazénu a je vedená přes zastavěné území obce a dále východním směrem okolo Výhonu a Rumunské bažantnice (k.ú. Měnín).

Jedná se o stávající cyklistické stezky a trasy, které jsou vedeny zejména v plochách veřejných prostranství a jsou v území stabilizovány. V úseku podél Litavy je vybudována samostatná cyklostezka.

Byly prověřeny územní podmínky, územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu s dokumentací rozvojových záměrů kraje a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech. Je zajištěna územní koordinace a ochrana mezinárodních a krajských cyklistických koridorů - Územní plán nevymezuje nové cyklotrasy, neboť dle těchto dokumentací není v k.ú. konkrétní záměr, který by toto požadoval

#### Účelové komunikace

Účelové komunikace jsou pozemní komunikace sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí, nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi, nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účelové komunikace jsou ve správě právnických a fyzických osob.

Veřejně přístupné jsou všechny účelové komunikace (bez ohledu na vlastnické poměry), s výjimkou komunikací v uzavřených areálech. Jedná se zejména o síť polních a lesních cest.

V území neproběhly komplexní pozemkové úpravy a některé zemědělské komunikace nejsou vymezeny pozemky a jsou proto zahrnuty do ploch zemědělských nebo jiných druhů ploch s různým způsobem využití, což je umožněno podmínkami využití příslušných ploch.

Neveřejné účelové komunikace nejsou v ÚP řešeny a zakresleny a nachází se v uzavřených objektech a prostorech.

ÚP respektuje stávající účelové komunikace.

Účelové komunikace veřejně přístupné budou řešeny tak, aby umožňovaly bezpečný pohyb pěších, cyklistů, techniky zemědělské a lesnické.

#### Doprava v klidu

ve stávajícím stavu nejsou vymezeny plochy parkovišť.

Plochy dopravy v klidu jsou převážně zahrnuty ve vymezených veřejných prostranstvích.

Nadále lze odstavovat vozidla v plochách přilehlých k místním komunikacím. Vzhledem k nízké dopravní zátěži na obslužných komunikacích je možno navrhnout odstavná stání v rámci projektů rekonstrukcí místních komunikací, na veřejných prostranstvích.

Pro zástavbu je nezbytné zajistit odstavování vozidel na vlastních pozemcích v souladu s legislativou. Umístění dopravy v klidu umožňuje regulace řady funkčních ploch, kde je žádoucí zajištění parkovacích ploch v rámci funkční plochy (související dopravní infrastruktura).

U navržené zástavby pro bydlení a smíšené je třeba zajistit potřebné kapacity parkovacích stání v rámci návrhových ploch.

Kapacitu parkovišť je nutno řešit v podrobnější dokumentaci, v souladu s ČSN 736110.

7) Je stanovena podmínka – viz textová část územního plánu kapitola D.1 odst.7, že jakýmkoliv využitím plochy nesmí být znemožněno vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase a šířce odpovídající funkční skupině dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK“ a zatížení silnice, která zajistí, že nebude možné jinými stavbami či opatřeními v ploše znemožnit úpravy silnice dle koncepčního dokumentu „Návrhová kategorizace krajských silnic JMK“.

8) V ploše Z17 bude umístěna komunikace pro nadmístní obsluhu - silniční obchvat obce Blučina - tedy přeložku II/416, vymezení plochy je nezbytné z důvodů uvedených výše v této kap. - b. 2),3),4)

9) V plochách Z18 a Z19 budou umístěny pozemní komunikace pro místní obsluhu, protože tyto plochy jsou vymezeny z důvodu umožnění alternativních dopravních napojení rozvojových lokalit a zokružování místních komunikací.

10) K dopravní obsluze zastavitelných ploch se vymezují tyto nápojně body a linie:

Plocha Z4 v nápojném bodě 12, protože pouze zde navazuje na stávající veřejné veřejná prostranství, kde lze vytvořit dostatečně kapacitní přístup

Plocha Z7 v nápojném bodě 7 a nápojně linii 8, protože z důvodu terénních podmínek pouze v této části plochy bude vytvořeno veřejné prostranství pro obsluhu pozemků, řešení bude upřesněno územní studií, která je podmínkou pro rozhodování v území

Plocha Z8 v nápojných bodech 6,7, protože tyto dva body představují možnosti dopravního napojení lokality, řešení bude upřesněno územní studií, která je podmínkou pro rozhodování v území

Plocha Z9 v nápojném bodě 5, protože plocha je funkčně i provozně rozšířením stávající plochy výroby a skladování

Plocha Z10 v nápojném bodě 2, protože plocha je funkčně i provozně rozšířením stávající plochy výroby a skladování

Plocha Z11 v nápojně linii 3, protože takto je účelně využívána stávající komunikace pro obsluhu navazujícího areálu výroby a skladování bez nutnosti budování dalšího sjezdu na II/416

Plocha Z12 v nápojně linii 4, protože takto je účelně využívána stávající komunikace pro obsluhu navazujícího areálu výroby a skladování bez nutnosti budování dalšího sjezdu na II/416

Plocha Z15 v nápojných bodech z okružní křižovatky a obchvatu obce, což umožní napojení plochy přímo na nadmístní dopravní infrastrukturu, přičemž je nepřípustné další zvyšování nákladní dopravní zátěže v průjezdním úseku zástavbou centra Blučiny.

Plocha Z20 v nápojných bodech 9,10, protože pouze v prolukách stávající zástavby lze napojit novou místní komunikaci, která zajistí v rámci plochy její dopravní obsluhu

Nápojně body a linie byly vymezeny v ÚP proto, aby bylo umožněno optimální využití zastavitelných ploch a aby byla omezena přímá dopravní obsluha z krajských silnic.

11) Podmínky dopravní obsluhy rozvojových ploch byly stanoveny tak, aby bylo umožněna dopravní obsluha umožňující příslušné využití ploch :

Plochy Z1, Z2 budou obslouženy dopravní infrastrukturou umístěnou v přiléhajícím veřejném prostranství, protože je účelné využití dopravní infrastruktury budované pro již vznikající okolní výstavbu

Plocha Z4 bude obsloužena dopravní infrastrukturou umístěnou v rámci této plochy ve vymezeném veřejném prostranství, protože je nezbytné zajištění obsluhy všech pozemků v rámci plochy, v návaznosti na stávající prostranství

Plocha Z5 bude obsloužena dopravní infrastrukturou umístěnou v přiléhajícím veřejném prostranství, protože zde navazuje na další veřejná prostranství obce, užívaná pro místní komunikace

Plocha Z6 bude obsloužena dopravní infrastrukturou umístěnou v rámci této plochy ve vymezeném veřejném prostranství, protože v rámci plochy je třeba vytvořit místní komunikace pro obsluhu pozemků tak, aby byla vytvořena struktura území, odpovídající navazujícímu stabilizovanému území

Plocha Z7 bude obsloužena dopravní infrastrukturou umístěnou v ploše Z8 a Z19 a v rámci této plochy ve vymezeném veřejném prostranství, tak aby byla zajištěna obsluha pozemků ve vymezené ploše veřejnou dopravní infrastrukturou, propojení musí být z důvodu obtížných terénních podmínek a vlastnických vztahů podrobněji upřesněno územní studií

Plocha Z8 bude obsloužena dopravní infrastrukturou umístěnou v rámci této plochy a bude umožněna obsluha navazujícího území – plochy Z7, protože terénní podmínky a rozhledové poměry křižovatky s II/416 jsou komplikované – je požadováno zpracování územní studie, která tyto dopravní vazby v území upřesní

Plocha Z9 bude dopravně obsloužena přes navazující stávající plochy výroby a skladování, protože je rozšířením stávající plochy

Plocha Z10 bude dopravně obsloužena přes navazující stávající plochy výroby a skladování, protože na ni funkčně a provozně navazuje.

Plochy Z11 a Z12 budou dopravně obslouženy místní komunikací do stávajícího areálu výrobních ploch, napojenou na silnici II/416, protože takto bude účelně využita stávající komunikace bez potřeby budování dalšího sjezdu na II/416, dopravní obsluha bude směřována na nadřazenou dopravní síť (dálnice) a nesmí být realizována přes průjezdný úsek zástavbou centra obce, protože nelze umožnit další zvýšení dopravní zátěže, která negativně ovlivňuje hygienické parametry života v obci.

Plocha Z14 bude dopravně obsloužena silnicí III/41611, protože přiléhají k této silnici a lze v souladu s příslušnými ČSN vybudovat sjezdy na pozemky těchto ploch. Dopravní obsluha bude směřována na nadřazenou dopravní síť (dálnice) a nesmí být realizována přes průjezdný úsek zástavbou centra obce, protože nelze umožnit další zvýšení dopravní zátěže, která negativně ovlivňuje hygienické parametry života v obci.

Plocha Z15 bude dopravně obsloužena zejména z rozvojové plochy dopravní infrastruktury ozn. Z17 a okružní křižovatky, protože se jedná o přímé napojení na nadmístní dopravní obsluhu a vzhledem k její kapacitě není napojení na stávající komunikační systém obce možné

Plocha Z21 bude dopravně z důvodu vysoké dopravní zátěže na II/416 maximálně jedním sjezdem, přednostně bude obsloužena přes navazující stávající plochy výroby a skladování, protože je rozšířením stávající plochy

Plochy Z22, Z23 budou obslouženy dopravní infrastrukturou umístěnou v přiléhajícím veřejném prostranství, protože mají přímou návaznost na stávající veřejná prostranství obsahující dopravní infrastrukturu

Plocha Z24 bude dopravně obsloužena z rozvojové plochy veřejných prostranství Z19, protože jeho prostřednictvím bude napojena na silnici II/416 (mimo k.ú. Blučina).

12) Zastávky veřejné linkové dopravy jsou přípustným využitím vymezených ploch dopravní infrastruktury silniční – silnice II. a III. třídy (DS) – viz přípustné využití odst. F.2 - bod.16) a přiléhajících ploch veřejných prostranství (U) - viz přípustné využití odst. F.2 - bod.17) Prostorové možnosti zastávek, jsou limitovány plochou dopravní infrastruktury silniční a navazujícími plochami veřejných prostranství vymezených stávající zástavbou. Úpravy prostorových možností je možno řešit v rámci těchto ploch, protože plošné výměry jsou dostatečné, podstatná je budoucí organizace veřejných prostranství.

13) Doprava v klidu - parkovací stání - bude umístována zejména v rámci ploch veřejných prostranství - viz výše v této kap. bod 6)

Doprava v klidu - odstavná stání - jsou přípustným využitím zejména ploch bydlení a ploch smíšených, ploch výroby a skladování, tak aby mohla být zajištěna dostatečná kapacita odstavování vozidel, vyvolaná dopravní obsluhu těchto ploch.

14) Cyklostezky a cyklotrasy budou umístovány v rámci ploch veřejných prostranství a podmíněně v rámci ploch dopravní infrastruktury silniční- viz výše v této kap. bod 6)

Je stanovena podmínka pro umístování cyklostezek a cyklistických tras v plochách silniční dopravy - silnice II. a III. třídy (DS):

- na silnici II. třídy mimo zastavěné území nelze vymezovat žádné nové cyklistické trasy, požadavek vyplývá z platných ZÚR JMK, ve kterých je uložen úkol pro územní plánování v koncepci cyklistické dopravy.

#### 15) K ostatní dopravní infrastruktuře

##### Veřejná linková doprava

##### Železniční doprava

není v dostupné vzdálenosti od sídla, proto nejsou pro ni vytvářeny územní podmínky

##### Autobusová doprava

Do blízkých měst a obcí vyššího významu je organizováno autobusové spojení pravidelnou autobusovou dopravou, tato se děje v trase stávající silnice a nevyžaduje vymezení dalších ploch pro vytvoření územních podmínek.

Linky jsou směřovány zejména na krajské město.

Spojení je zajišťováno autobusovou dopravou se zastávkami při sil. II/416

Poloha zastávek je ponechána v stávající poloze.

Na katastrálním území Blučiny jsou zastávky v centru – na nám. Svobody a u obch. střediska, dále u ploch výroby a skladování v okrajových polohách obce – ve východní části poblíž křižovatky II/416 a III/41611 a v západní části řešeného území poblíž vjezdu areálu výroby a skladování, což je z hlediska dosavadní velikosti obce a docházkové vzdálenosti dostatečné, zastávky hromadné dopravy jsou přípustným využitím ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury silniční – silnic II. a III. třídy.

Obsluha veřejnou linkovou dopravou je respektována, jsou pro ni vytvořeny dostatečné územní podmínky (např. parametry zastávek) - viz výše text. část odůvodnění kap. 6.4.1 bod 11)

##### 15) Ochranná pásma dopravy a negativní účinky hluku

Ve výkresové části odůvodnění územního plánu jsou vykreslena silniční ochranná pásma jako limit pro silnice II. a III. třídy mimo zastavěnou část obce, pro dálnice.

Hluková zátěž silnice II. tř. má dopad především na stávající zástavbu. Stavby a plochy obsahující chráněné prostory a přiléhající k silnici budou umožněny pouze při nepřekročení přípustné hladiny hluku v chráněných prostorech, což je třeba doložit v rámci územního řízení pro konkrétní stavby, což vyplývá z požadavku platných právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví.

#### 16) Dopravní závady a návrh řešení

Dopravní závady se vyskytují na průjezdném úseku silnice II/416, kde se týkají širě dopravního koridoru i rozhledových poměrů křižovatek s místními komunikacemi. Je proto vymezena plocha Z17 pro silniční obchvat obce, který uvedené problémy řeší vymístěním silnice mimo zástavbu centrální části obce.

#### **6.4.2 Technická infrastruktura**

zdůvodnění kap. D.2 textové části ÚP:

##### 1) Vodní hospodářství - vodní toky a plochy

Západní částí katastru protéká řeka Svratka (4-15-03-027), která je regulovaná a její rozliv při  $Q_{100}$  je nepatrný (mimo zástavbu). Hlavním tokem v řešeném území je řeka Litava (Cézava- 4-15-03-111 a 113,  $Q_{100}=32 \text{ m}^3/\text{s}$ ), která je rovněž regulovaná (ohrázkovaná). Menší rozlivy jsou jen na pozemcích mimo zástavbu s výjimkou objektů před soutokem se Svratkou (Nerez, Svoboda). Ze severu se do Litavy vlévá potok Dunávka (4-15-03-112,  $Q_{100}=9,0 \text{ m}^3/\text{s}$ ), který je sice regulován, ale často vysychá. Za dálnicí je ještě Šitbořický potok (4-15-03-109), který se vlévá do Moutnického potoka (4-15-03-110) a následně do Litavy. Systém odvodnění celého území doplňují meliorační kanály (včetně sběrných studní a čerpacích stanic), dále náhon (souběžný s Litavou) a občasná vodoteč z oblasti Nové hory.

Na území je také celý systém velkoplošných závlah (tzv. investice do půd), které jsou však využívány jen sporadicky, jsu však limitem využití území, zakresleným v koordinačním výkresu II/1.

Jižní část katastru je svažité a proto zde dochází k častější vodní erozi (splachy půdy).

Jsou proto vytvořeny územní podmínky vymezením tras odvodu přívalových vod TD1 – TD8 a vymezením ploch pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami N1 – N4 z důvodu ohrožení jižní části území přívalovými vodami s dopadem na zástavbu.

Uvedené trasy a plochy byly vymezeny s ohledem na jejich optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

Ostatní opatření proti vodní erozi se týkají především způsoby hospodaření na pozemcích při orbě, výběru kultur, ap., což nelze postihnout řešením ÚP.

Vymezením ploch vodních a vodohospodářských jsou vytvořeny územní podmínky také pro údržbu a čištění snadno se zanášejících koryt dolního toku řeky, způsob hospodaření nelze v rámci ÚP řešit.

V severní části katastru je nový rybník "Blučina" (asi 3,6 ha) který je poměrně mělký a slouží převážně k rekreaci. Část plochy je vyhrazena mokřadu.

Ochranné pásmo vodních toků je min. 6,0 m od břehu, dané zákonem č. 254/2001 Sb. v pozdějším znění, pro umožnění údržby toků.

V zájmovém území se nacházejí stavby vodních děl - **hlavní odvodňovací zařízení (HOZ)** ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu (SPÚ), které jsou limitem využití území a jsou zakreslány v koordinačním výkresu.

Jedná se o stavbu HOZ:

- **Blučina 03** - evidovanou pod č. ID 5010000001-11201000, celková délka 0,590 km, otevřený kanál, rok pořízení stavby je 1965, v ČHP 4-15-03-106.
- **Měnin 09** - evidovanou pod č. ID 5020000046-11201000, celková délka 1,590 km, otevřený kanál, rok pořízení stavby je 1960, v ČHP 4-15-03-109.
- **Měnin 02-1**

Tyto stavby vodních děl - HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona

č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřeného úseku HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Na uvedeném vodním díle HOZ je zajišťována běžná údržba, odstraňování naplavených sedimentů a náletu dřevin.

Je vymezena plocha R3\_ pro přírodě blízká protipovodňová opatření na vodním toku Litava a společná opatření na vodních tocích Svratka a Litava, poldr Blučina, protože se jedná o koncepční opatření vyplývající ze ZÚR JMK.

## 2) Zásobování pitnou vodou

Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Židlochovice (Vírský oblastní vodovod). Přívodní řad DN 150-200 z vodojemu Židlochovice (400+650 m<sup>3</sup>, 255,0 m n.m.) vede podél silnice a rozvody v obci DN jsou DN 100 (80).

Převážně nízkopodlažní zástavba je na kotě terénu 185-225 (ojediněle 235 m n.m.). Tlakové poměry jsou převážně v rozmezí 0,40-0,30 MPa. V ojedinělé zástavbě nad kótou 230 m n.m. tak může být v době špičkových odběrů klesnout až na 0,20 MPa. Vodovod včetně vodojemu vyhovuje i jako požární.

### Orientační spotřeba vody:

Vysvětlivky:

$Q_p$  průměrná spotřeba pitné vody

$Q_m$  maximální spotřeba pitné vody

Současná průměrná spotřeba pro 2258 obyvatel včetně vybavenosti kolísá průměrně  $Q_p = 240$  m<sup>3</sup>/den, pro průmysl a zemědělství pak 20 m<sup>3</sup>/den, celkem 260 m<sup>3</sup>/den (3,0 l/s),  $Q_m = 4,2$  l/s. Teoretický nárůst průměrné spotřeby při využití všech rozvojových ploch pro obyvatele a vybavenost bude  $Q_p = 45,2$  m<sup>3</sup>/den (0,52 l/s = 411 obyv.x110 l/obyv/den)) a pro průmysl  $Q_p = 14,4$  m<sup>3</sup>/den (0,17 l/s = 361 zam. x 40 l/zam./den). Celkem  $Q_p = 294,2$  m<sup>3</sup>/den (3,4 l/s),  $Q_m = 4,8$  l/s. Stávající systém zásobení pitnou vodou vyhoví i pro navržený rozvoj. V lokalitě Nové hory je upravená "Studánka" s poměrně kvalitní pitnou vodou.

Řada domů včetně krytého bazénu má vlastní studny, které využívá jako zdroj užitkové vody zejména na zalévání. Zdroj užitkové vody (včetně vodojemu) mělo i zrušené Zemědělské družstvo u hřbitova.

Ochranné pásmo vodovodu do DN 500 a hloubky do 2,5 m je dle zákona 274/2001 Sb. v pozdějším znění 1,5 m od okraje potrubí.

Podmínky využití ploch, které umožní realizaci zástavby umožňují do nových rozvojových ploch rozšířit stávající vodovodní řady tak, aby bylo zajištěno odpovídající napojení na veřejnou technickou infrastrukturu.

Hlavními dokumenty, které byly podkladem pro vyhodnocení zásobování obce vodou jsou:

- zákon č. 274/2001 Sb. v pozdějším znění (vodovody a kanalizace)
- plán rozvoje vodovodů a kanalizace Jihomoravského kraje
- zásady politiky rozvoje Jihomoravského kraje

Jsou vymezeny nápojně body na veřejnou technickou infrastrukturu tak, aby byly vymezené rozvojové plochy napojeny z veřejných prostranství.

## 3) Odvádění a čištění odpadních vod

Koncepce odvádění dešťových vod:

Dešťové vody budou likvidovány zejména na vlastních pozemcích staveb, protože je to požadavek vyhl. 501/2006Sb - §20, však a akumulace dešťových vod v zastavitelných plochách jsou požadavky tohoto legislativního předpisu

Jsou vymezeny trasy a plochy pro odvádění přívalových vod – viz výše bod.1)

*Koncepce odvádění splaškových vod :*

V obci je jednotná kanalizace ukončená v nově rekonstruované ČOV na levém břehu Litavy. Kapacita ČOV je nyní 2820 EO. Kanalizace je gravitační a postupně se rekonstruuje. Odvodňuje prakticky celou obytnou zástavbu.

Průmyslové a zemědělské objekty na západě a východě mají individuální likvidaci odpadních vod a tento stav se nebude měnit. Pro nové objekty a rekonstrukce je nutné dodržovat vyhlášku č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění na snížení odtoku z těchto ploch i s hledem na hydrogeologické poměry v této lokalitě. Nebude pak nutné zvětšovat dimenze stávajících stok. Stávající počet obyvatel je 2258 se teoreticky může zvýší o 411 obyvatel a 361 zaměstnanců při využití všech rozvojových ploch. Zatížení ČOV tak vrostě o 453 EO (411+43) na celkem EO 2711 (2258+411) a kapacita nebude tedy vyčerpána.

Podmínky využití ploch, které umožní realizaci zástavby umožňují do nových rozvojových ploch rozšířit stávající jednotnou kanalizaci tak, aby bylo zajištěno odpovídající napojení na veřejnou technickou infrastrukturu (s povinností likvidace srážkových vod v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění (retence, vsaky ap.).

Hlavními dokumenty, které, byly podkladem pro vyhodnocení zásobování obce vodou jsou:

- zákon č. 274/2001 Sb. v pozdějším znění (vodovody a kanalizace)
- vyhláška č. 501/2006 Sb. v pozdějším znění (zejména § 20, 21) včetně ČSN 759010.
- plán rozvoje vodovodů a kanalizace Jihomoravského kraje
- zásady politiky rozvoje jihomoravského kraje

##### 5) Zásobování plynem

Na západě za dálnicí pak katastrem vede VTL DN 500/40 (Němčice-Brno). Stávající plynovodní vedení a zařízení nadřazené veřejné technické infrastruktury budou respektována včetně ochranných a bezpečnostních pásem, protože se jedná o legislativní požadavek a byl zpracován na základě požadavku správce sítě **NET4GAS ze dne 8. 9. 2020.**

Pro rozvoj nadřazené energetické sítě je vymezen koridor územní rezervy R5 pro záměr VTL plynovodu - v souběhu se stávajícím a do ploch výrobních v souladu s UAP ORP – záměr RWE Gas net dle požadavku zadání.

Obec je v zcela plynofikovaná počínaje r. 1977, včetně průmyslových a zemědělských areálů. Zemní plyn je využíván pro vaření, přípravu TUV a vytápění. Východně od obce za dálnicí je VTL plynovod DN 200/40, ze kterého je odbočka VTL DN 100 až k RS pro obec, která pak v profilu DN 150 pokračuje až do katastru Židlochovice. Na tento řad jsou napojeny dvě regulační stanice VTL/STL pro průmyslové a zemědělské areály na východě obce. Hlavní stanice VTL/STL/NTL (10.000 m<sup>3</sup>/hod) je na něj napojena na severu obce a další RS VTL/STL pak je u průmyslové oblasti u ulice Komenského. Rozvody v obci jsou většinou NTL DN 80-300. Dimenze zdroje a rozvodů je dostatečná i pro rozvoj obce.

Současná spotřeba plynu v rozvojových plochách může teoreticky vrůst o 195 m<sup>3</sup>/hod (130 obj. x 1,5 m<sup>3</sup>/hod) pro domácnosti a vybavenost a odhadem o 200 m<sup>3</sup>/hod pro průmyslovou zónu,

ale bude ovlivněna dodržováním zákona č. 406/2000 Sb. a vyhlášky č. 148/2007 Sb. (obě v pozdějším znění) příkazující snížení energetické náročnosti staveb a využívání především alternativních zdrojů energie na vytápění a přípravu TUV (solární panely na objektech, tepelná čerpadla, biopaliva, štěpku apod.).

Ochranná pásma a bezpečnostní pásma plynovodů jsou daná zákonem č. 458/2000 Sb. v pozdějším znění a výjimky může povolit jen správce daného potrubí.

Hlavními dokumenty, které byly podkladem pro vyhodnocení zásobování obce plynem jsou:

- zákon č. 458/2000 Sb. v pozdějším znění (energetický)
- zákon č. 506/2000 Sb. v pozdějším znění (energetická náročnost)

Jsou vymezeny nápojně body na veřejnou technickou infrastrukturu tak, aby byly vymezené rozvojové plochy napojeny z veřejných prostranství, protože to usnadňuje přípravu staveb technické infrastruktury a jejich následnou údržbu a neomezuje soukromé vlastníky ve využívání jejich pozemků nutností zdržet se některých činností v ochranných pásmech těchto staveb.

### 5) Zásobování elektrickou energií

#### *Nadřazené rozvodné sítě*

Budou respektována stávající elektrizační vedení a zařízení nadřazené veřejné technické infrastruktury. Severní i východní částí řešeného území procházejí vedení nadřazené infrastruktury VVN a VN.

Jedná se o vedení VVN 400 a 110 kV. Trasa vedení 400 kV vstupuje do k.ú. na jeho západním okraji, v severní části území pokračuje směrem na východ až za silnici Blučina - Opatovice, kde se lomí do směru severovýchodního a na jeho okraji toto opustí. Jedná se o dvojité vedení č. 435 a 436 spojující rozvodny Slavětice - Sokolnice.

Další - 110 kV vedení prochází přes území celkem 3, a to :

- VVN č. 517 spojující rozvodny Sokolnice - Hrušovany u Brna
- VVN č. 530 spojující rozvodny Sokolnice - Hustopeče
- VVN č. 531 spojující rozvodny Sokolnice - Břeclav

Vedení VVN č. 517 vstupuje do k.ú. na jeho záp. straně z JZ směru od Židlochovic, kde na SZ okraji se lomí do směru severovýchodního a v tomto pokračuje dále v souběhu s VVN 400 kV a území opouští.

Vedení VVN č. 530 a 531 je dvojité na společných stožárech, trasováno ve východní části k.ú. - za dálnicí ve směru sever - jih.

Pro rozvoj nadřazené energetické sítě je vymezen:

- koridor R2 – pro vedení elektrizační sítě (Slavětice -) hranice kraje – Sokolnice v souladu s požadavky ZÚR JmK (ozn. TEE02), šíře koridoru činí 400m celkem,
- koridor R4 – pro TS 110/22 kV, Blučina + napojení novým vedením na síť 110 kV .

#### *Zásobování el. energií*

Bude zachována stávající koncepce zásobování elektrickou energií ze stávající distribuční sítě, a to prostřednictvím transformačních stanic - v obci je celkem 10 transformačních stanic VN/NN (TS)

Transformační stanice jsou dílem určeny pro distribuční odběr, dílem jsou určeny jako odběratelské (TS v areálu plaveckého bazénu a TS v plochách výroby a skladování – podnikatelských areálech). K případnému využití pro distribuční odběr nejsou tyto TS vhodné s

ohledem na jejich účelové umístění - pro vlastní zásobování obce nemají v současné době praktický význam.

Z transformačních stanic jsou prostřednictvím rozvodné sítě NN připojené všechny bytové jednotky – rodinné domy, občanské vybavení, služby, podnikatelské provozovny a výroby.

Transformační stanice v obci jsou připojené nadzemními přípojkami z primárního vedení VN 22 kV.

Pro napojení obce je využíváno vedení VN 22 kV č. 160 procházejícího k.ú. na jeho západním okraji ve směru sever - jih po levém břehu řeky Svratky. Dále v tomto prostoru se nacházejí další hlavní vedení VN 22 kV - č. 162, které územím pouze prochází, je v souběhu s ved. č. 160 a trasováno je po pravém břehu Svratky. Ostatní TS jsou připojené z nadzemního vedení VN č. 4 - odbočka Měnin, které územím prochází v jeho severní a východní části a zároveň spojuje hlavní vedení VN 22 kV - č. 4 a č. 160.

Z hlediska plošného rozmístění distribučních trafostanic je současný stav vyhovující, a to jak pro stávající zástavbu, tak i další rozvoj. Případné další TS lze v souladu s podmínkami využití ploch budovat v rámci ploch rozdílným způsobem využití a není třeba je v rámci ÚP lokalizovat. V souladu s ZÚR JmK je vymezen koridor R4 pro - TS 110/22 kV, Blučina + napojení novým vedením na síť 110 kV - jedná se o záměr ZÚR JMK ozn. TEE24, napojení rozvojových ploch výroby a skladování.

Vedení VN jsou nadzemní včetně přípojek trafostanic, vedení NN jsou převážně také nadzemní, pouze lokality nové výstavby jsou již zásobeny kabelovým vedením.

Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 105 nových rodinných domů. Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a plynem (vaření + topení + TUV).

Návrh nových kapacit pro bydlení představuje nárůst instalovaného příkonu  $P_i = 997,5$  kW. Soudobost  $B = 0,31$ . Nárůst soudobého příkonu (požadovaného) je cca 310 kW.

Dále jsou vymezeny plocha pro občanské vybavení, smíšené obytné využití, ale zejména pro komerční aktivity - plochy výroby a skladování. Nárůst el. Odběru v těchto plochách je velmi závislý od typu komerční či výrobní aktivity a odhad lze stanovit jen velmi nepřesně - nárůst el. odběru cca 500 kW.

Pak celkové soudobé zvýšení el. příkonu pro nově navrhovanou výstavbu bude cca 810 kW.

Bude zachována stávající koncepce zásobování el. energií. Zásobování el. energií bude zajištěno rozšířením stávající sítě NN a zesílením stávajících trafostanic, pro plochy výroby a skladování bude třeba postavit trafostanice (nebo trafostanice) nově. Lokalizace nových TS je umožněna jakožto související technická infrastruktura ve všech funkčních typech rozvojových ploch.

Kapacitní údaje využití ploch lze chápat jen jako orientační, funkční regulace ploch umožňuje určitou variabilitu způsobu užití pozemků (připouští drobné hospodaření, umístování služeb a občanského vybavení v plochách bydlení i smíšených obytných) a toto ovlivní skutečné nároky na kapacitní pokrytí rozvojových ploch.

Jsou vymezeny nápojné body na veřejnou technickou infrastrukturu tak, aby byly vymezené rozvojové plochy napojeny z veřejných prostranství, protože to usnadňuje přípravu staveb technické infrastruktury a jejich následnou údržbu a neomezuje soukromé vlastníky ve využívání jejich pozemků nutností zdržet se některých činností v ochranných pásmech těchto staveb.

## 6) Elektronické komunikace

### **Spoje a zařízení spojů**

Řešeným územím prochází kabelová vedení elektronické komunikace různých správců. Jejich trasy jsou respektovány a zakresleny v koordinačním výkrese II/1.

V obci je provozována pošta.

Telefonní účastníci jsou připojeni pomocí kabelové místní sítě. Počet telefonních přípojek je dostačující. Kapacita sítě pokrývá i případné výhledové potřeby.

Lokalizace nových vedení je umožněno v rozdílných typech ploch s rozdílným způsobem využití jakožto technická infrastruktura – liniové stavby.

### **Radiokomunikace**

V řešeném území se nachází RR trasy radioreléových spojů – ve správě Českých radiokomunikací a také koridor elektronického komunikačního vedení Armády ČR (MO ČR).

Celé území obce nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je zájmovým územím Ministerstva obrany České republiky dle § 175 stavebního zákona - tuto skutečnost reflektuje podmínka v části E.2 textové části územního plánu. Projednávání staveb v tomto území podléhá platné legislativě z hlediska obrany ČR.

## 7) Ropovody, produktovody

Je respektována stávající koncepce vedení a zařízení ropovodů a produktovodů - nadřazené veřejné technické infrastruktury - východní a severní částí katastru vedou dva transitzní produktovody ČEPRO DN 200/63 a MERO DN 500/63, které svými zejména bezpečnostními pásy ovlivní rozsah rozvojových ploch výroby a skladování. V souběhu s nimi je vymezen koridor R1 pro zdvojení ropovodu Družba v souladu se ZÚR JMK, kde je ozn. jako záměr TED01 (koridor ropovodu DV1 pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí – Klobouky, Klobouky – Rajhrad, Radostín – Kralupy – centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves – Litvínov).

Šíře koridoru R1 činí 400m.

## 8) Odpadové hospodářství - sběr a třídění odpadu.

Bude zachována stávající koncepce likvidace komunálního odpadu.:

Nakládání s komunálním odpadem v obci Blučina je upraveno obecní vyhláškou, vycházející ze platných zákonných předpisů.

Kromě běžného svozu komunálního odpadu, obec organizuje obec separovaný sběr tříděného odpadu.

Sběrný dvůr je umístěn v ploše technické infrastruktury při ul. Na Lázních. V řešeném území se nenacházejí staré skládky ani jiné ekologické zátěže.

V řešeném území není dle požadavku zadání přípustné skládkování odpadů kromě sběrných dvorů, sběrné dvory lze umísťovat pouze tam, kde nekolidují s hlavním využitím ploch, v řešeném území není přípustné odstraňování nebezpečných odpadů.

## 9) Podmínky umístování sítí a objektů technické infrastruktury:

Podmínka, že technická infrastruktura bude umístována přednostně v plochách veřejných prostranství, byla stanovena, protože je nezbytné zajistit přístupnost veřejných řadů technické infrastruktury ve shodě s legislativními požadavky, protože to usnadňuje přípravu staveb technické infrastruktury a jejich následnou údržbu a neomezuje soukromé vlastníky ve využívání jejich pozemků nutností zdržet se některých činností v ochranných pásmech těchto staveb.

Podmínka, že veřejná technická infrastruktura v zastavitelných plochách bude umístována zejména v plochách ponechaných jako veřejně přístupné, protože je nezbytné zajistit přístupnost veřejných řadů TI ve shodě s legislativními požadavky

10) vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Koridory veřejné infrastruktury:

Koridor R1, R2, R4 a plocha R3 jsou vymezeny v souladu se ZÚR JMK.

Podmínky pro využití koridorů jsou stanoveny proto, aby koridory a plocha mohly být k určenému účelu využity, proto také je v plochách a koridorech pro veřejnou infrastrukturu přípustné pouze umístování dočasných staveb v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití a pouze mimo záplavová území.

### **6.4.3 Občanské vybavení**

zdůvodnění kap. D.3 textové části ÚP:

Jsou vymezeny stávající plochy pro občanské vybavení v následujících plochách s rozdílným způsobem využití:

- plochy občanského vybavení - veřejné (ozn. v graf. části OV),
- plochy občanského vybavení – kultura, školství a církevní využití (ozn. v graf. části OK),
- plochy občanského vybavení - hřbitovy (ozn. v graf. části OH),
- plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (ozn. v graf. části OS),

a to proto, že každá z těchto ploch obsahuje specifický druh občanského vybavení, který je třeba v dané poloze stabilizovat, protože se jedná o základní druhy vybavení, potřebné pro fungování obce. Související občanské vybavení je vymezeno jako přípustné využití i v plochách bydlení venkovského typu a smíšených obytných, protože je třeba umožnit umístění základní související vybavenosti i v těchto plochách dle potřeby.

Jsou vymezeny plochy změn - plocha občanského vybavení - penzion (ozn. v graf. části OP), protože se jedná o specifický druh občanského vybavení, který navazuje na vymezení dle ÚPO, protože je potřeba jeho vymezení stále aktuální.

### **6.4.4 Veřejná prostranství**

zdůvodnění kap. D.4 textové části ÚP:

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství- zejména v plochách návesních a uličních prostranství v celém zastavěném území obce, v plochách komunikací a cest v rámci celého řešeného území, protože jsou pozemky veřejně přístupnými umožňujícími komunikaci v rámci obce i v návaznosti na obce sousední, či pobyt ve veřejném prostoru.

Jsou vymezeny plochy změny - plochy veřejných prostranství - v částech ploch Z4, Z6, Z20 a v ploše Z18 východně a jihovýchodně od centrálního zastavěného území a v částech ploch Z7, Z8 a ploše Z19 západně od centrálního zastavěného území proto, aby byl zajištěn přístup k potenciálním objektům bydlení veřejným prostranstvím o parametrech odpovídajících vyhl. 501/2006Sb.

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň v centru obce z důvodu ochrany hlavního parkového prostranství obce a v rámci plochy Z6 z důvodu splnění požadavku §7 od.2 vyhl 501/2006.

Vyhodnocení z hlediska § 7 od.2 vyhl 501/2006:

Plocha Z1, Z2 mají celkově rozlohu 1,34ha, nevyžadují proto vytvoření veřejného prostranství z hlediska §7 od.2 vyhl 501/2006. Jsou součástí lokality Fialky s dostatečnými plochami veřejných prostranství poblíž hřiště v bezprostřední blízkosti.

Plocha Z4 má rozlohu 0,90ha, nevyžaduje proto vytvoření veřejného prostranství z hlediska §7 od.2 vyhl 501/2006.

Plocha Z5 má rozlohu 1,76ha, plocha Z6 má rozlohu 2,33ha, vzhledem k jejich vzájemné blízkosti je vymezeno pro tyto plochy v souhrnu 0,21ha ploch veřejných prostranství - veřejná zeleň ( v rámci plochy Z6) podél vodoteče, která současně vytvoří ochrannou bariéru lokality vzhledem k polním pozemkům .

Plocha Z7 má rozlohu 2,29ha, umístění veřejného prostranství dle §7 od.2 vyhl.501/2006 je mimo jiné předmětem územní studie, která je pro lokalitu požadována.

Plocha Z20 má rozlohu 0,54ha, nevyžaduje proto vytvoření veřejného prostranství z hlediska §7 od.2 vyhl 501/2006.

Veřejná prostranství je možno umisťovat i v dalších plochách s rozdílným využitím, protože je umožněno modifikovat rozsah veřejných prostranství tak, aby vyhovovala konkrétním záměrům, které mohou mít pozitivní dopad na prostupnost území, aniž by došlo k narušení soukromí vnitrobloků nebo porušení struktury zástavby.

Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství v místě stávajících účelových komunikací a komunikací mimo zastavěné území v rámci celého správního území, protože se v nich nachází veřejně přístupné komunikace.

**6.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**  
zdůvodnění kap.E textové části ÚP:

**6.5.1 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny**  
zdůvodnění kap.E.1 textové části ÚP:

Uspořádání krajiny je určeno charakterem obce na rozhraní krajinných systémů. Odlišný charakter má území říčních niv na severu a východě a útvar Výhonu v jihozápadní části území. Zástavba obce se pak nachází na rozhraní těchto krajin.

Do řešeného území zasahují krajinné typy:

15 - Šlapanicko-slavkovský

16 - Židlochovicko-hustopečský

17 - Dyjsko-svratecký

Koncepce uspořádání krajiny zajišťuje účelné využívání ploch nezastavěného území, protože vymezuje škálu ploch s rozdílným způsobem využití v souladu se skutečným či požadovaným využitím těchto ploch, zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, protože vymezuje plochy přírodní a plochy vodní a vodohospodářské - tedy koncepce uspořádání krajiny je určena vymezením ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území správního území obce v souladu s přírodním charakterem - přírodními podmínkami - území, jakožto základním předpokladem vývoje obce.

**Přírodní podmínky**

**Klima**

Řešené území leží v klimatické oblasti T4, (dle E. Quitta). charakterizované teplým, suchým podnebím s mírně teplou zimou.

**Geologická stavba a reliéf**

Území patří ke Karpatům a zasahuje do dvou geomorfologických jednotek, které jsou odlišné vývojem, stářím i povrchovým reliéfem. Jsou to Dyjskosvratecký úval a Středomoravské Karpaty.

Členitý erozní reliéf Středomoravských Karpat ostře kontrastuje s převážně plochým akumulacním dnem Dyjskosvrateckého úvalu.

Údolní nivy jsou vyvinuty v širokých pruzích kolem toků Svratky, Litavy - Cézavy a Nikolčického potoka. Jsou lemovány nízkými, dnes většinou nezřetelnými terasami.

Středomoravské Karpaty, které zasahují do území výběžkem Ždánického lesa, jsou charakteristické erozně denudačními tvary. Pro tylo jsou nejtypičtější ploché rozvodné části terénu, zaříznutá údolí vodních toků, sedla, úpady a karovité deprese. I v současné době dochází k modelaci terénu a to především větrem, plošným splachem a v menší míře stružkovitou erozí.

Význačným jevem území jsou sesuvné procesy, které v této flyšové oblasti jsou ovlivněny především hydrologickými poměry. Většina sesuvných území na Výhonu je soustředěna do jeho severozápadní a západní části a jedná se o sesuvná území uklidněná v nedávné minulosti (cca 50 let) a na části i o sesuvná území současná. Celková výměra sesuvných území na Výhonu je zhruba 340 ha.

Katastr obce leží dílem v široké údolní nivě tvořené kvartérními náplavy Svratky, Cézavy (Litavy) a Dunávky, dílem na svazích Výhonu, budovaném neogenními sedimenty karpatské předhlubně. Tyto horniny nacházíme rovněž ve východní části katastru nacházející se v plochém reliéfu Moutnické pahorkatiny.

V území Svratecké nivy jsou ztížené podmínky pro zakládání staveb. Poskytuje nehomogenní základovou půdu (nestejnorodé litologické složení), různě stlačitelnou a objemově nestálou. Nepříznivě působí rovněž vysoká hladina podzemní vody (cca 2m) během roku kolísající a agresivita vody (obsah S04). Relativně příznivější inženýrsko-geologické poměry nacházíme při okrajích nivy, kde se hladina podzemní vody nachází 2 - 5 m p.t.

Část Moutnické pahorkatiny (ploché území východně od Výhonu) leží převážně na jílovito-prachovitých mořských sedimentech překrytých prakticky výhradně málo mocnou (do 1m) vrstvou spraší a polygenetických hlín. Území je podmíněčně vhodné pro zakládání staveb. Výhodou je plochý reliéf, dobrá přístupnost a v podstatě nulové riziko svahových pohybů. Nepříznivě naopak působí objemová nestálost zemin (rozbrzdění a vysychání, promrzání, případně prosedání) a vysoká hladina podzemní vody (často méně než 2 m p.t.), která komplikuje hlubší zakládání potřebné k eliminaci nepříznivých vlastností zemin. Voda je obohacena sírany, takže rozrušuje betonové zdivo. Odlišný ráz má malá část Moutnické pahorkatiny, návrší kolem kót 213 m a 202 m (Kolberky) budované mořskými vápnitými písky a pískovci. Tyto horniny poskytují dobrou základovou půdu.

Další jednotku představuje z inženýrsko-geologického hlediska vyvýšenina Výhonu. Je tvořena převážně jílovitoprachovitými mořskými uloženinami, které jsou překryty na strmějších svazích jen nepatrně mocnou vrstvou spraše a svahovin (do 1 m), na méně ukloněných plochách vrstvou spraší 1 -10 m hlubokou. V závětrných polohách se vzácněji vytvořily sprašové závěje mocnosti přes 10 m. Základové půdy mají podobné vlastnosti jako na těžkých půdách Moutnické pahorkatiny, spraše jsou poněkud příznivější nežli jílovitoprachovité zeminy. Hladina podzemní vody je s výjimkou výraznějších vhloubených tvarů dostatečně vzdálena povrchu terénu.

#### Lokality ohrožené sesuvy

Nejzávažnějším inženýrsko-geologickým problémem celého Výhonu je nestabilita svahů. Sesuvná území jsou vyznačena ve výkresu II/1. Nevhodným antropogenním zásahem (zářez vedoucí k odlehčení paty svahu či neúměrné přetížení ve vyšších svahových partiích, necitlivý zásah do vodního režimu krajiny, nepromyšlená záměna aktuální vegetace aj.) lze vyvolat nežádoucí svahové pohyby i v ostatních partiích Výhonu.

Ve správním území Blučiny jsou evidovaná sesuvná území:

- Blučina – ev. č. 2220 – sesuv aktivní – dotčená plocha 340 x 1500 m - rok revize 1979.
- Blučina – ev. č. 2221 - sesuv potenciální - dotčená plocha 300 x 700 m - rok revize 1979.
- Blučina – ev. č. 2222 – sesuv potenciální – dotčená plocha 500 x 550 m - rok revize 1979.
- Blučina – ev. č. 2223 - sesuv potenciální – dotčená plocha 140 x 60 m - rok revize 1979.

### **Hydrologické poměry**

Řešené území náleží do povodí řeky Svratky a vzhledem k tomu, že geologicky spadá do flyšového pásma západních Karpat, vyplývají z toho i extrémní hydrologické a hydrogeologické poměry. Vlastní území Výhonu spadá do čtyř drobných povodí, příslušejících dvěma dílčím povodím: Litava - Cézava a Svratka. Pro odtok z území Výhonu jsou směrodatné přívalové srážky, k nimž dochází podle dlouhodobých průměrů od poloviny května do konce srpna. Zejména tedy erozní procesy velmi závažně narušují přírodní reliéf, dochází i k častým záplavám. Srážkové vody vzhledem k podloží a konfiguraci terénu nezvyšují akumulaci podzemních vod, ale voda odtéká do údolních říčních niv. Na Výhonu se nachází 10 pramenů, některé jsou místně využívány. Dále se zde objevuje i celá řada občasných drobných podpovrchových vývěrů, které lze nejlépe identifikovat podle porostů rákosu a většina se nachází v územích ohrožených sesuvy.

Nivy řek Svratky a Cézavy-Litavy jsou tvořeny silně zvodněnými štěrkovými a písčitými vrstvami, překrytými aluviálními náplavami, převážně spraší. Vzhledem k rovinatému reliéfu nivy dochází k zasakování srážkových vod a jen v menší míře k povrchovému odtoku. Regulace toků zamezila dřívějším pravidelným jarním záplavám a způsobila pokles hladiny spodní vody v údolní nivě.

### **Půdní podmínky**

Převládajícími matečnými substráty na Výhonu jsou jílovité sedimenty mořského neogénu, většinou silně vápnité, s překryvy pleistocenních spraší, jejichž mocnost kolísá od několika centimetrů až do 2 m. Místy se zde nacházejí výchozy písčitých sedimentů mořského neogénu. Na těchto substrátech se vytvořily převážně půdy čemozemního charakteru, pouze na temeni Výhonu se nachází rozsáhlejší areál hnědozemí na spraších. Působením eroze převládají na svažitých územích smyté až výrazně smyté formy čemozemí s humusovým horizontem omezeným na profil ornice.

V nivě řeky Svratky převažují oglejené a glejové nivní půdy, místy se vyskytují černice.

### **6.5.2 Odůvodnění vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu ve využití ploch zdůvodnění kap.E.2 textové části ÚP:**

Nezastavené území v k.ú. Blučina z podstatné části tvoří polní krajina (orná půda), tato část ploch je proto vymezena jako plochy zemědělské (NZ)

Plochy zemědělské s vinicemi (NZv), plochy vinic (NV) a plochy vinic se zelení přírodního charakteru (NVz) - jsou vymezeny zejména v jižní části území v oblasti Výhonu, protože i když se rozvňž jedná o zemědělsky využívané území, jeho charakter je odlišný a má podstatný vliv na utváření krajiny Výhonu a jeho ekologickou stabilitu.

Plochy lesní (NL) jsou vymezeny v plochách pozemků určených pro plnění funkcí lesa tam, kde jeho užívání pro les je stabilizované .

Plochy přírodní (NP) stávající i navržené byly vymezeny pro funkčnost struktur ÚSES, ochranu zeleně v území.

Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) jsou vymezeny zejména tam, kde je podstatné zachování nebo vytvoření přírodního prostředí, i když se nejedná o prvky ÚSES, podstatnou plochou je návrh plochy kompenzačních opatření v periodicky zamokřovaném území dnešních polností, která je vymezena v souvislosti s vymezení rozvojových ploch dopravní infrastruktury a ploch výroby a skladování.

Plochy zeleně rekreační (ZR) jsou vymezeny tam, kde ve využívání území může podstatnou roli sehrát rekreace nepobytová – je proto vymezena na území uvažovaného archeoparku, kde je žádoucí přiblížení významných archeologických nálezů veřejnosti, zakomponování do krajiny.

Za areálem plaveckého bazénu je rekreační zeleň navazujícím zázemím sportovně rekreačního území, nachází se v aktivní zóně záplavového území, nelze ji proto doplňovat žádnými objekty

Plochy dopravní infrastruktury (DR), (DS) protože tvoří základ dopravní koncepce území (dálnice, silnice II. a III. třídy).

Plochy zeleně soukromé a vyhrazené - zahrady (ZZ) a Plochy zeleně zahrad a vinic (ZZv)

vytvářejí rámec obce a jsou vymezeny jako přirozený přechod zástavby do krajiny na hraně zastavěného území.

V krajině řešeného území se uplatní výrazně vodní toky, recipienty a plochy, proto jsou vymezeny

Plochy vodní a vodohospodářské (W).

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) jsou vymezeny pro sportoviště v návaznosti na stávající areál plaveckého bazénu – jako možnost rozšíření sportovních ploch, které nevyžadují budování staveb.

Plochy technické infrastruktury (TI) jsou vymezeny zejména na pozemcích s technickými objekty, protože charakter těchto objektů vylučuje možnost jejich začlenění do ploch s jiným využitím

Plochy veřejných prostranství (U) v krajině představují především účelové komunikace, které zabezpečují prostupnost krajiny

Podrobněji vymezení ploch viz text. části odůvodnění kap. 6.3.1.3 "Koncepce plošného uspořádání", podmínky využití viz text. části kap. F.2 a textová část odůvodnění kap.6.6.2

### 6.5.3 Odůvodnění ploch změn v krajině

zdůvodnění kap.E.3 textové části ÚP:

V krajině jsou plochy, které jsou vymezeny pro změny v území.

Jsou vymezeny jako plochy změn v krajině, které jsou označeny K1,K2, K4-K37:

- **Plocha změny v krajině označená K1** je vymezena pro způsob využití - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení v návaznosti na stávající areál plaveckého bazénu – jako možnost rozšíření sportovních ploch, které nevyžadují budování staveb - **Plocha změny v krajině označená K2** je vymezena pro způsob využití - plochy zeleně rekreační jako navazující zázemí sportovně rekreačního území, nachází se v aktivní zóně záplavového území, nelze ji proto doplňovat žádnými objekty

- **Plocha změny v krajině označená K4** je vymezena pro způsob využití - plochy zeleně přírodního charakteru pro realizaci kompenzačních opatření ve vazbě na vymezené plochy dopravní infrastruktury a ploch výroby a skladování

- **Plochy změny v krajině označená K5 –K36** jsou vymezeny pro způsob využití - plochy přírodní z důvodu funkčnosti územního systému ekologické stability v řešeném území v návaznosti na okolní katastrální území, zahrnují prvky lokální i regionální

Nejsou vymezeny plochy, ve kterých je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření, pro účely uvedené v § 18 odst. 5 SZ protože se v k.ú. nenachází území, kde by toto bylo nezbytné vymezit, možnosti zástavby v nezastavěném území jsou limitovány jednak záplavovým územím, jednak územím přírodního parku Výhon (kde je mimo zastavěné území a zastavitelné plochy požadováno posouzení ovlivnění krajinného rázu)

### 6.5.4 Odůvodnění územního systému ekologické stability

zdůvodnění kap.E.4 textové části ÚP:

#### **Podklady**

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016 (dále jen " ZÚR JMK");
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Židlochovice ve znění 3. úplné aktualizace 2014 a návrhu 4. úplné aktualizace z roku 2016 (dále jen "ÚAP ORP");

- Územní plán obce Blučina z roku 2000, ve znění změn č. I - VII z let 2011 - 2015 (dále jen "původní ÚPO");
- Řešení ÚSES v platné či rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí.

### **Výchozí stav řešení**

Pro řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES jsou hlavním výchozím podkladem ZÚR JMK. Dle ZÚR JMK do správního území obce Blučina zasahují plochy pro vymezení regionálních biocenter RBC 28 Rumunská bažantnice (na jihovýchodním okraji blučinského katastru) a RBC 1961 Slámová (v západní části katastru) a koridory pro vymezení regionálních biokoridorů RK 1487 (na severozápadním okraji katastru), RK 1492 (pouze dle textové části ZÚR JMK; dle grafické části ZÚR JMK vně blučinského katastru), RK 1510 (v jižní polovině katastru) a RK JM011 (na západním až jihozápadním okraji katastru)

Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahují především původní ÚPO a aktualizované ÚAP ORP (výkres /přírodních/ limitů využití území), přičemž je koncepce řešení ÚSES v původním ÚPO i v ÚAP ORP v zásadě (až na drobné výjimky) totožná. Zahrnuje vymezení devíti lokálních biocenter a osmi až deseti lokálních biokoridorů.

K hlavním problémům výchozího řešení ÚSES patří nedostatečná provázanost řešení regionální a místní úrovně ÚSES (v původním ÚPO je regionální úroveň ÚSES obsažena ve výrazně jiné podobě než v ZÚR JMK), nedostatečné návaznosti řešení s okolními katastry a nedostatečné zohlednění aktuálního stavu krajiny.

### **Odůvodnění řešení**

Nadregionální úroveň ÚSES není v území v souladu se ZÚR JMK zastoupená.

Řešení regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází především ze ZÚR JMK. Vymezení skladebných částí regionální úrovně ÚSES je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK.

Regionální biocentrum RBC 28 Rumunská bažantnice ve zpřesněném vymezení do k. ú. Blučina nezasahuje.

Vymezení příslušné části regionálního biocentra RBC 1961 Slámová je zpřesněno v návaznosti na vymezení jeho dílčí části v holasickém katastru (v ÚP Holasice) a v koordinaci s vymezením největší části biocentra ve vojkovickém katastru (v souběžně zpracovávaném ÚP Vojkovice).

Ze čtyř výše zmíněných regionálních biokoridorů potenciálně zasahujících do blučinského katastru jsou zpřesněna vymezení tří regionálních biokoridorů (RK 1487, RK 1510 a RK JM011), zatímco RK 1492 do k. ú. Blučina nezasahuje (v souladu s řešeními ÚP Holasice a souběžně zpracovávaného ÚP Vojkovice).

V případě regionálního biokoridoru RK 1487 zpřesněné vymezení jeho dílčích skladebných částí navazuje na jejich vymezení v holasickém katastru (v ÚP Holasice), a to ve vazbě na koryto Vojkovického náhonu (starého hlavního ramene Svratky) a jeho doprovodné porosty. V zásadě je tak zachováno i řešení obsažené v původním ÚPO.

V případě regionálního biokoridoru RK 1510 je zpřesnění trasy a vymezení jeho dílčích skladebných částí zcela nové. Na jihozápadním pomezí k. ú. Blučina přitom navazuje na vymezení dílčí části biokoridoru v k. ú. Židlochovice (v ÚP Židlochovice) a na jihovýchodní pomezí katastru na vymezení regionálního biocentra RBC 28 Rumunská bažantnice v měnínském katastru (v ÚP Měnín). Do trasy biokoridoru je pro zajištění jeho funkčnosti vloženo celkem šest lokálních biocenter (RK 1510 / LBC 1, RK 1510 / LBC 2, RK 1510 / LBC 3, RK 1510 / LBC 4, RK 1510 / LBC 5 a RK 1510 / LBC 6). Rozmístění a vymezení vložených biocenter a vymezení navazujících dílčích úseků biokoridoru (RK 1510 / RBK 1, RK 1510 / RBK 2, RK 1510 / RBK 3, RK 1510 /

RBK 4, RK 1510 / RBK 5, RK 1510 / RBK 6 a RK 1510 / RBK 7) zohledňuje zejména přírodní podmínky v území a aktuální stav krajiny.

Zpřesněné vymezení dílčích skladebných částí regionálního biokoridoru RK JM011 v maximální možné míře navazuje na jejich vymezení v židlochovickém katastru (v ÚP Židlochovice), zároveň však zohledňuje aktuální stav krajiny a využívá primárně stávající ladem ležící a zpustlé pozemky. V případě dílčího úseku RK JM011 / RBK 1 původní řešení v ÚP Židlochovice neumožňuje reálnou přímou návaznost vymezení - vymezení v k. ú. Blučina tak k němu tvoří vhodnější alternativu.

Řešení místní úrovně ÚSES koncepčně vychází z řešení obsaženého v původním ÚPO a v ÚAP ORP Židlochovice s tím, že zpřesňuje vymezení jednotlivých lokálních biokoridorů a významněji upravuje vymezení lokálních biocenter. Mimo to navíc obsahuje i dílčí koncepční úpravy. K nejvýznamnějším úpravám patří:

- výrazná redukce vymezení lokálního biocentra LBC 2 (na soutoku Litavy a Dunávky) - hlavním důvodem je minimalizace zábor kvalitní zemědělské půdy na nezbytnou míru;
- částečné posunutí lokálního biocentra LBC 5 (v nivě Litavy severovýchodně od historického jádra obce) k východu - hlavním důvodem je vazba nového vymezení na revitalizovanou část nivy (rybníky, zatravněné plochy, mokřad, výsadby na navážkách), s doplněním o navazující zatravněnou plochu s navážkou pro rozšíření nedostatečně zastoupené mokřadní části biocentra;
- přesunutí lokálního biocentra LBC 6 z původní pozice při soutoku Litavy a Moutnického potoka k jihovýchodu, na soutok Moutnického a Nikolčického potoka - hlavním důvodem je vazba nového vymezení na revitalizovanou část nivy (Mokřad u Albrechtova II);
- posunutí lokálního biocentra LBC 7 (v nivě Nikolčického potoka ve východní části území) k východu (fakticky z levobřeží do pravobřeží potoka) - k hlavním důvodům posunu patří vhodnější stanovištní podmínky v nové poloze, logičtější vymezení (mezi vodním tokem a navazujícím melioračním kanálem) a územní konflikt původního vymezení s vedeními ropovodu a plynovodů a koridorem pro zdvojení ropovodu dle ZÚR JMK;
- vymezení nového biokoridoru LBK 10 navazujícího na LBC 5 a vedeného severní částí blučinského katastru ve vazbě na koryto melioračního kanálu a jeho doprovodné porosty k pomezí s opatovickým katastrem - hlavním důvodem vymezení biokoridoru je doplnění chybějící návaznosti na řešení ÚP Opatovice;
- vytvoření nové mezofilní větve místního ÚSES v severovýchodní části území, navazující na regionální biokoridor RK 1510 (v prostoru vloženého biocentra RK 1510 / LBC 4), sestávající zde z lokálního biocentra LBC 8 a lokálních biokoridorů LBK 11 a LBK 12 a fakticky nahrazující původně východněji vedený regionální biokoridor (v původním ÚPO) - hlavní důvodem vymezení biokoridorů a biocentra větve je doplnění chybějící reprezentativní návaznosti na řešení ÚSES v měninském katastru v pravobřeží Litavy (v návrhu změny č. 1 ÚP Měnin); dané řešení předpokládá prostorové (nikoliv však funkční) přerušení biokoridoru LBK 12 tělesem dálnice D2;
- vymezení nového biokoridoru LBK 13 navazujícího na regionální biokoridor RK 1510 (v prostoru vloženého biocentra RK 1510 / LBC 6) a od něho vedeného jižním okrajem blučinského katastru k západu (převážně ve vazbě na stávající ladem ležící pozemky na okraji areálu vinohradů) - hlavním důvodem vymezení biokoridoru je doplnění chybějící návaznosti na řešení ÚP Nosislav s tím, že některé chybějící části biokoridoru bude s ohledem na aktuální stav krajiny ještě nutno vymezit v nosislavském katastru;
- vytvoření nové "stepní" větve místního ÚSES v jižní části území, navazující jednak na regionální biokoridor RK 1510 (na dílčí úsek RK 1510 / RBK 5) a jednak na lokální biokoridor LBK 13 a sestávající z lokálního biocentra LBC 9 a lokálních biokoridorů LBK 14 a LBK 15 - hlavní důvodem vymezení biokoridorů a biocentra větve je využití stávajících rozsáhlých ploch ladem ležících ploch uvnitř a při okraji intenzivně zemědělsky využívaných ploch (orné půdy a vinic) vytvářejících předpoklad relativně snadného vytvoření reprezentativní funkční větve ÚSES stepního typu.

Vymezení skladebných částí větve místního ÚSES vedené ve vazbě na tok Litavy (lokálních biocenter LBC 1 - LBC 5 a zejména lokálních biokoridorů LBK 1, LBK 2, LBK 5 - LBK 7) lze chápat do určité míry jako provizorní. Stávající podoba koryta Litavy (napřímění, silné zahloubení a ohrázování) ve spojení s platnými vodohospodářskými předpisy vytvoření funkční nivní větve

ÚSES prakticky neumožňuje. Existence skutečně funkční nivní větve ÚSES je možná pouze v případě provedení komplexní revitalizace vodního toku a údolní nivy.

Řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí je v maximální možné míře provázáno s řešeními ÚSES v rámci platné či rozpracované ÚPD sousedních obcí. Nutné je dílčí doplnění lokálního biokoridoru LBK 13 v k. ú. Nosislav (rozšíření na potřebnou šířku 15 m a více), což ovšem není v rámci ÚP Blučina řešitelné. V případě biokoridoru LBK 10 je vzhledem k jeho nižší reprezentativnosti alternativním řešením jeho zrušení, které je ovšem podmíněno i změnou navazujícího řešení v opatovickém katastru (zrušení biokoridoru LBK 8 v ÚP Opatovice).

Doporučit ke zrušení lze vymezení dílčí části regionálního biokoridoru RK JM011 v židlochovickém katastru (úsek RBK 075-2 v ÚP Židlochovice) neumožňující vytvoření přímé návaznosti vymezení v k. ú. Blučina a nahrazené tak navrženým dílčím úsekem biokoridoru RK JM011 / RBK 1 v k. ú. Blučina.

### 6.5.5 Prostupnost krajiny

zdůvodnění kap.E.5 textové části ÚP:

Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství v nezastavěném území, zajišťující prostupnost krajiny - ozn. v graf. části U, protože se v těchto plochách nacházejí účelové cesty a komunikace, propojující obec s okolním územím.

Plochy změn pro plochy veřejných prostranství jsou vymezovány pouze tam, kde jsou vymezeny pro místní komunikace.

V podstatné části ploch nezastavěného území lze vytvořit nová veřejná prostranství - cesty - dle podmínek těchto ploch.

### 6.5.6 Odůvodnění protierozních opatření

zdůvodnění kap.E.6 textové části ÚP:

Plochy nezastavěného území obdobně jako i plochy veřejných prostranství mají stanoveny takové přípustné způsoby využití (viz kap.F.2), které umožňují umístění protierozních opatření.

#### *Větrná eroze*

Větrnou erozi je ohrožena většina pozemků s velkoplošným způsobem obdělávání, t.j. jak pozemky v nivě, tak pozemky na temeni Výhonu, kterou lze omezit výsadbou polopropustných větrolamů, v souladu s podmínkami využití ploch dle kap. F.2. Funkci větrolamů plní i břehové porosty vodotečí, jsou-li zapojené. Stejnou funkci jsou schopny plnit biokoridory navržené v ÚSES.

V oblasti Výhonu může výsadba větrolamů představovat střet s potřebou ochrany krajinného rázu, a proto v pohledově exponovaných vrcholových částech nelze sázet zapojené větrolamy na horizontu.

#### *Vodní eroze*

Vodní erozi je ohrožen prakticky celý Výhon. Extrémně svažité pozemky jsou buď zatravněny nebo zalesněny, silně svažité pozemky jsou obdělávány formou drobné držby s pestrá mozaikou kultur a travnatých mezi.

Problematické jsou pozemky velkoplošně obdělávané, které ač jsou v nejméně svažitých polohách, jsou hlavní příčinou eroze a ohrožení pozemků níže ležících. Jsou zrealizována některá opatření na zachycení přívalových vod a splavenin, většinu je však nutno obnovit. Rozhodujícím opatřením by mělo být omezení soustředěného odtoku ze zemědělských ploch.

Dalším kritickým místem je cestní síť, která se povětšinou dochovala v tradičním spádnicovém směru a bez příčných žlábků na odtok vody. Většina z nich se stává místem soustředěného odtoku vody a pokračuje na nich postupný proces úvozovatění.

Problematiku odvodu přívalových vod a zadržení dešťových vod v krajině řeší kapitola 6.4.2 - část 1) Vodní hospodářství.

Plošnou erozi zemědělských pozemků je třeba řešit na základě vyhodnocení půdních podmínek (náhynost jednotlivých půdních typů a druhů k erozi) a sklonitostních poměrů, stanovit limitní délky nepřerušovaných svahů a pozemky, které tuto limitní délku svahu překračují, je nutno rozdělit - nejlépe zatravněnými pásy, což je umožněno v rámci podmínek zejména ploch zemědělských – viz kap. F.2 – odst. 9.1), 9.2), 9.3), 9.4)

ÚSES vymezuje prvky, které mají také funkci protierozních opatření, protože vzrostlá zeleň těchto prvků bude působit jednak proti smyvům půdy vodní erozí, jednak zamezí unášení prachových částic (působí proti vzdušné erozi).

### 6.5.7 Ochrana před povodněmi

zdůvodnění kap.E.7 textové části ÚP:

V řešeném území bylo stanoveno záplavové území řeky Svratky a Litavy s aktivní zónou.

Je proto vymezena plocha veřejné infrastruktury R3 pro přírodě blízká protipovodňová opatření – na pozemcích údolní nivy Svratky a podél toku Litavy, současně v pozemcích pro poldr Blučina - v souladu se ZÚR JMK.

Protipovodňová opatření jsou přípustná v plochách vodních a vodohospodářských, plochách veřejných prostranství, občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení a plochách zeleně, plochách zemědělských proto, aby bylo možné účinně realizovat protipovodňová opatření v plochách, které jsou dotčeny záplavovým územím.

Jsou vymezeny trasy odvodu přívalových vod TD1 – TD8 a plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami N1 – N4, v rámci kterých je třeba řešit jednak účinné odvedení přívalových srážek z území Výhonu do vodotečí, jednak vytvořit poldry, které zpomalí odtok přívalových vod a zajistí účinnější ochranu zastavěného území, protože přívalové srážky ohrožují zástavbu obce, která se odvíjí na úpatí svahu a neponechává dostatečné proluky pro průchod přívalových vod.

Trasy pro odvádění přívalových vod jsou vedeny zejména po hranách účelových cest z důvodu minimalizace zásahu do pozemků - jsou zpravidla trasovány při hranici veřejných prostranství, tak, aby nebyla dotčena stávající zástavba a tam kde je to nezbytné je volena trasa na hranici pozemků tak, aby využitelnost pozemků zůstala optimálně zachována.

Záplavové území Q<sub>100</sub>, aktivní zóna, jsou zakresleny v koordinačním výkrese, širších vztazích - grafické části ÚP.

### 6.5.8 Rekreace

zdůvodnění kap.E.8 textové části ÚP:

Nejsou samostatně vymezeny plochy rekreace.

Denní rekreace obyvatel je umožněna v rámci řešeného území, protože je jedním ze způsobů využití slučitelným s hlavním využitím zejména ploch veřejných prostranství a ploch občanského vybavení.

Rekreace pobytová je podmíněně přístupným využitím ploch bydlení venkovského typu a ploch smíšených obytných, protože při splnění podmínek dle textové části, kap. F.2, tab. 2.1). Lze využívat stavby v těchto plochách pro rekreaci

Nejsou vymezeny plochy rodinné rekreace, protože v území se nenacházejí vhodné plochy pro toto využití.

V obci se nevyskytují zařízení cestovního ruchu. V obci se nenachází žádné turistické, ani jiné ubytovací zařízení, nacházejí se zde vinné sklepy, které dle své funkce přispívají k rekreační funkci (vinařská turistika).

Nepobytová rekreace je stanovena jako přípustné využití ploch zeleně rekreační, protože potenciál těchto ploch slouží k rekreačnímu a vzdělávacímu účelu.

### 6.5.9 Dobývání nerostů

zdůvodnění kap.E.9 textové části ÚP:

V řešeném území se nevyskytuje, protože zde nejsou stanoveny dobývací prostory.

**6.6 Odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě odůvodnění podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

zdůvodnění kap.F textové části ÚP:

#### **6.6.1 Odůvodnění podmínek využití ploch ÚP Blučina**

zdůvodnění kap.F.1 textové části ÚP:

požadavky kap. F.1 odst..1), 2) a 3) textové části sledují hygienickou přípustnost dějů v území a jsou vymezeny proto, aby se takto předcházelo následným případným střetům v území, protože se jedná podmínky stanovené Krajskou hygienickou stanicí (KHS JMK) dle platné legislativy na úseku ochrany zdraví (splnění předpisů v oblasti ochrany zdraví § 30 zákona č. 258/2000 Sb.).

podmínka 4) : ve všech plochách lze umísťovat jen stavby, které negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu byla stanovena, protože se celé řešené území nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, je tudíž zájmovým územím armády České republiky dle § 175 stavebního zákona č.183/2006 Sb

podmínka 5): plochy v okolí komunikací silnic II. a II. třídy je nutno využívat tak, aby nemohlo být - znemožněno vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase a šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice je stanovena, protože musí být umožněny bezproblémové úpravy silnic dle „Návrhové kategorizace krajských silnic JMK“ a v zastavěném území obce v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice.

podmínka 6): V řešeném území není přípustné skládkování odpadů kromě sběrných dvorů, sběrné dvory lze umísťovat pouze tam, kde nekolidují s hlavním využitím ploch, v řešeném území není přípustné odstraňování nebezpečných odpadů, protože se jedná o území zčásti zahrnutého do Přírodního parku Výhon, zčásti do záplavového území, kde jsou podobné aktivity nepřípustné, obec má sběrný dvůr, který potřebě obec dostává.

podmínka 7) Podmínky využití návrhových ploch pro bydlení přiléhajících k silnici II. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany oslabovány, protože využití ploch pro bydlení přiléhajících k silnici II. třídy musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

podmínka 8) Jakákoliv výstavba v pásmu 300 m od produktovodu musí být odsouhlasena ČEPRO, a.s., byla stanovena, protože plochy s rozdílným využitím jsou dotčeny ochranným pásmem produktovodu:

- výstavba v ochranném pásmu 300m od produktovodu je regulována a podléhá předchozímu schválení společností ČEPRO, a.s.;
- v ochranném pásmu je zakázáno zřizovat zvlášť důležité objekty, jakož i vtažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvaly hlušiny;
- uvnitř ochranného pásma je také zakázáno:
  - do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li o potrubí přes řeku,
  - do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic,

- do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě,
- do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy,
- do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklízování zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů.

• V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit produktovod nebo omezit nebo ohrozit jeho bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození produktovodu. Veškeré stavby v OP musí být se společností ČEPRO, a.s. projednány.

• Pouze pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí, udělí provozovatel produktovodu písemný souhlas se stavební činností, umístěním staveb, zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu produktovodu. Souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

• Umístění budov ve vzdálenosti 75 – 100 m od trasy produktovodu je možné pouze na základě individuálně řešení se spol. ČEPRO, a.s. (souhlas bude dán pouze, pokud to bezpečností a technické podmínky dovolí a na základě individuálního posouzení budov) pod hranici 75m od trasy produktovodu je možné realizovat zeleň průmyslové zóny a dočasné technologické stavby se souhlasem ČEPRO a.s.

podmínka 9) jakákoliv výstavba v pásmu 300 m od ropovodu musí být odsouhlasena MERO ČR, a.s.; byla stanovena, protože plochy s rozdílným využitím jsou dotčeny ochranným pásmem ropovodu:

• výstavba v ochranném pásmu 300 m od ropovodu Družba je regulována a podléhá předchozímu schválení společností MERO ČR, a.s.;

• ve vzdálenosti 0-75m od hranice koridoru pro zdvojení ropovodu Družba bude umístěna výhradně zeleň průmyslové zóny a dočasné technologické stavby se souhlasem ČEPRO a.s.;

• ve vzdálenosti 75-150m od hranice koridoru pro zdvojení ropovodu Družba je výstavba možná pouze po splnění podmínek normy ČSN 650204 a odsouhlasení MERO ČR, a.s. Případně je možné umístit zeleň průmyslové zóny a dočasné technologické stavby;

• zkrácení bezpečnostních vzdáleností bude vycházet z návrhu možného technického řešení, které bude odsouhlaseno MERO ČR, a.s.

podmínka 10) – podmínka předchozího vydání písemného souhlasu provozovatele plynárenských zařízení se týká veškerých dalších staveb v bezpečnostním pásmu včetně staveb v nezastavěném území a je doplněna na základě stanoviska NET4GAS ze dne 8. 9. 2020

#### **6.6.2 Zdůvodnění podmínek využití ploch dle typů ploch s rozdílným způsobem využití, prostorové regulace**

zdůvodnění kap.F.2 textové části ÚP:

V textové části ÚP se stanovují podmínky využití ploch dle typů ploch s rozdílným způsobem využití v tabulkách dle vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

**Hlavní využití (pod ozn. a) v tabulkách kap. F.2) charakterizuje to, k čemu je plocha primárně určena – určuje převažující účel.**

**Přípustné využití (pod ozn. b) v tabulkách kap. F.2) zahrnuje obdobné využití nebo slučitelné s hlavním způsobem**

**využití, a také je v něm zařazeno vše, co je potřebné k tomu, aby mohl být dobře naplněn účel stanovený hlavním využitím (např. dopravní a technická infrastruktura apod.).**

V případě, že nebylo možno stavby, pozemky apod. činnosti související s hlavním využitím apod. jednoznačně zařadit jako přípustné nebo nepřípustné, protože takováto změna v území plochy je podmíněna dalšími skutečnostmi, byly zařazeny jako podmíněně přípustné využití a stanovena podmínka tohoto využití a v následujících odstavcích jsou jednotlivé podmínky odůvodněny. Stejně tak je odůvodněno i to, co je nepřípustné využití.

Plochy s rozdílným způsobem využití uvedené ve vyhlášce 501/2006 Sb. byly v souladu s § 3 odst. (4) s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále členěny, a to proto, že je nezbytná specifikace podmínek využití oddílně pro jednotlivé tyto podtypy.

– viz. níže u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

## **1.) PLOCHY BYDLENÍ**

### **1.1) Plochy bydlení venkovského typu (BV)**

Jsou vymezeny v souladu s § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

#### **b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména bydlení v rodinných domech, související zeleň, související parkoviště a garáže rodinných domů, související občanské vybavení (např. mateřská škola), související dopravní a technickou infrastrukturu, protože tyto způsoby využití představují komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy a dále vyjmenované využití s hlavním využitím nekolidující

#### **c) Podmínečně přípustné využití:**

- stávající využití má podmínku: nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k účelu vymezenému pro Plochy bydlení venkovského typu, protože nelze umožnit takové užívání pozemků - byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků, dále nelze stávajícím využitím omezit využití pozemků k účelu změny, např. způsobem obhospodařování, terénních úprav apod. znemožnit využití pro vymezený účel tam, kde je plocha určena ke změně

- veřejná prostranství mají podmínku:

nesmí umožnit zavádění automobilové dopravy do vnitrobloků zástavby, dělit blokovou zástavbu ploch novými ulicemi, protože není přípustné tříštění stávající nebo navržené blokové struktury území a realizace novostaveb uvnitř vnitrobloků, které slouží především jako rekreační zázemí v prostředí zahrad

- stavby a opatření pro odvedení přívalových vod a snižování ohrožení území přívalovými srážkami mají podmínku: - v trasách a plochách vyznačených v grafické části jako „trasy pro odvedení přívalových vod“ a „plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, protože uvedené trasy a plochy byly takto vymezeny s ohledem na optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

- rodinná rekreace má podmínku: umístění ve stávajících objektech bydlení a objektech, které měřítkem a charakterem odpovídají okolnímu prostředí proto, aby nebyla možná např. drobná chatová výstavba, která je v prostředí zástavby obce urbanisticky nevhodná

- obchody a provozovny služeb, sloužící pro dané území, nerušící řemeslnické provozovny a další zařízení mají podmínku: zachování priority bydlení, provozovny související s obsluhou daného území a nesnižující svým provozem a technickým zařízením užívání kvalitu prostředí staveb ve svém okolí - např. hodinářství, kadeřnictví, obchody, stravovací provozovny proto, aby nebyly v ploše umístěny rozsáhlé provozovny např. nadmístního významu, protože §4 odst. 2 vyhl. č.501/2006 Sb. stanoví, že v těchto plochách nesmí být pozemky pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1 000 m<sup>2</sup>.

- hospodářské zázemí, zemědělské hospodaření má stanovenou podmínku:

nesnižující svým provozem a technickým zařízením užívání kvalitu prostředí staveb ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území, protože zázemí je v plochách bydlení situováno v sousedství ostatních objektů bydlení, kde není přípustné z hygienického hlediska negativní ovlivnění pozemků obytných staveb a jejich zázemí vzájemně

- jednotlivá zařízení administrativy mají stanovenou podmínku:

umístění v objektech, které slouží převážně k bydlení, jako doplňková funkce, protože se v daných objektech může jednat pouze o jednotlivá pracoviště - např. domácí kancelář fyzické osoby - účetní, projektant apod. , větší pracoviště nelze připustit s ohledem na celkovou velikost ploch bydlení a s ohledem na další možné důsledky - dopravní zátěž apod.

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na okolní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech, protože funkce bydlení je zde primární, nelze připustit takové funkční využití, které by se mohlo dostat do střetu s bydlením - ať již z důvodu hluku, prašnosti nebo jiné zátěže a je nezbytné tento parametr sledovat ve vymezených zastavitelných plochách, ale zejména při změnách v rámci stávající zástavby, dostavbě proluk, takové využití představují právě vyjmenované činnosti výrobní povahy, zemědělská výroba, nadmístní dopravní infrastruktura

Nepřípustná je nová výstavba bez zajištění dostatečné kapacity veřejné infrastruktury, protože ta je podmínkou realizace staveb.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- maximální výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží a limitní výměra stavebního pozemku je stanovena s ohledem na velikostní parametry okolní zástavby a zachování urbanistické koncepce.

- Minimální velikost pozemků 600m<sup>2</sup> byla stanovena s ohledem na obvyklou velikost nejmenších pozemků pro venkovskou obytnou zástavbu v prostředí obce, kterou je žádoucí zachovat s ohledem na urbanistické hodnoty. Při 40% zastavitelnosti pozemků (včetně zpevněných ploch - viz níže) lze na pozemku dané velikosti umístit stavbu úměrnou velikosti obvyklých staveb venkovského bydlení v rámci obce. Stanovení velikostních parametrů pozemků směřuje k zajištění kvalitního prostředí pro bydlení

- hmotový a prostorový soulad s okolní zástavbou - měřítko staveb musí být uzpůsobeno okolnímu prostředí, objekty v ploše nesmí vytvářet dominanty vůči okolí sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce dle zadání, protože vytváření nových dominant nebo umístění objektů působících nadměrně (např. velké dílny) nebo příliš drobně (rekreační chatky) poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

- stavby musí respektovat venkovské prostředí obce, v pozemcích navazujících na ulicovou řadovou zástavbu musí nová zástavba doplnit uliční řadu proto, aby byla zachována hodnotná původní urbanistická koncepce

- intenzita využití stavebního pozemku je 40%, intenzitou využití stavebního pozemku jsou myšleny jak stavby, tak zpevněné plochy je stanovena jako limitní, protože je nezbytné zástavbě ponechat rámec zeleně v podobě zahrad na nezastavěných částech parcel - toto je podstatou bydlení venkovského typu, spoluvytváří obraz obce v krajině

Výška v plných nadzemních podlažích nezahrnuje obytné podkroví, pokud toto zaujímá méně než 60% plochy plného podlaží (započítatelná plocha podkroví), protože menší - dílčí využití podkroví neovlivní celkovou velikost stavby, naopak vyšší procento využití podkroví z něj činí naopak plnohodnotně užívané podlaží a má vliv na kapacitu objektu a jeho vizuální objem.

**1.3) Plochy bydlení čistého (BC)**

Jsou vymezeny v souladu s § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Plochy bydlení čistého byly samostatně vymezeny, protože se jedná o specifické plochy bydlení, které zejména z důvodu způsobu zástavby a velikostních parametrů pozemků neumožní některé druhy využití, jinak obvyklé pro venkovské prostředí (např. hospodaření) a vyžadují proto stanovení specifických podmínek.

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména bydlení v rodinných domech, zeleň, související parkoviště a garáže rodinných domů, protože tyto způsoby využití představují komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy a dále vyjmenované využití s hlavním využitím nekolidující

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- stávající využití má podmínku: nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k účelu vymezenému pro Plochy bydlení čistého, protože nelze umožnit takové užívání pozemků - byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků, dále nelze stávajícím využitím

omezit využití pozemků k účelu změny, např. způsobem obhospodařování, terénních úprav apod. znemožnit využití pro vymezený účel tam, kde je primárně plocha určena ke změně

- veřejná prostranství mají podmínku:

nesmí umožnit zavádění automobilové dopravy do vnitrobloků zástavby, dělit blokovou zástavbu ploch novými ulicemi, protože není přípustné tříštění stávající nebo navržené blokové struktury území a realizace novostaveb uvnitř vnitrobloků, které slouží především jako rekreační zázemí v prostředí zahrad

- jednotlivá zařízení administrativy mají stanovenou podmínku:

umístění v objektech, které slouží převážně k bydlení, jako doplňková funkce, protože se v daných objektech může jednat pouze o jednotlivá pracoviště - např. domácí kancelář fyzické osoby - účetní, projektant apod. , větší pracoviště nelze připustit s ohledem na celkovou velikost ploch bydlení a s ohledem na další možné důsledky - dopravní zátěž apod.

#### **d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na okolní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech, protože funkce bydlení je zde primární, nelze připustit takové funkční využití, které by se mohlo dostat do střetu s bydlením - ať již z důvodu hluku, prašnosti nebo jiné zátěže a je nezbytné tento parametr sledovat ve vymezených zastavitelných plochách, ale zejména při změnách v rámci stávající zástavby, dostavbě proluk, takové využití představují právě vyjmenované činnosti výrobní povahy, zemědělská výroba, nadmístní dopravní infrastruktura

Nepřípustná je nová výstavba bez zajištění dostatečné kapacity veřejné infrastruktury, protože ta je podmínkou realizace staveb.

#### **e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- maximální výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží je stanovena s ohledem na velikostní parametry okolní zástavby a zachování urbanistické koncepce

- Minimální velikost pozemků 400m<sup>2</sup> byla stanovena s ohledem na obvyklou velikost pozemků pro čisté bydlení (tedy bydlení bez doplňkových funkcí) v prostředí obce, kterou je žádoucí zachovat s ohledem na urbanistické hodnoty obce. Při 40% zastavitelnosti pozemků (včetně zpevněných ploch - viz níže) lze na pozemku dané velikosti umístit stavbu úměrnou velikosti obvyklých staveb čistého bydlení v rámci obce. Stanovení velikostních parametrů pozemků směřuje k zajištění kvalitního prostředí pro bydlení

- hmotový a prostorový soulad s okolní zástavbou - měřítko staveb musí být uzpůsobeno okolnímu prostředí, objekty v ploše nesmí vytvářet dominanty vůči okolí sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce dle zadání, protože vytváření nových dominant nebo umístění objektů působících nadměrně (např. velké dílny) nebo příliš drobně (rekreační chatky) poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

- intenzita využití stavebního pozemku je 40%, intenzitou využití stavebního pozemku jsou myšleny jak stavby, tak zpevněné plochy je stanovena jako limitní, protože je nezbytné zástavbě ponechat rámec zeleně v podobě zahrad na nezastavěných částech parcel

Výška v plných nadzemních podlažích nezahrnuje obytné podkroví, pokud toto zaujímá méně než 60% plochy plného podlaží, protože menší - dílčí využití podkroví neovlivní celkovou velikost stavby, naopak vyšší procento využití podkroví z něj činí naopak plnohodnotně užívané podlaží a má vliv na kapacitu objektu.

## **2.) PLOCHY SMÍŠENÉ**

### **2.1) Plochy smíšené obytné (SO)**

Jsou vymezeny v souladu s §8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

#### **b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména bydlení v rodinných domech, občanské vybavení, obchody a provozovny služeb, administrativu, penziony a ubytování, související zeleň, související dopravní a technickou infrastrukturu, protože tyto způsoby využití představují komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy a dále vyjmenované využití s hlavním využitím nekolidující

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- stávající využití má podmínku: nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k účelu vymezenému pro Plochy smíšené obytné, protože nelze stanovit takové užívání pozemků - byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků, dále nelze stávajícím využitím omezit využití pozemků k účelu změny, např. způsobem obhospodařování, terénních úprav apod. znemožnit využití pro vymezený účel tam, kde je primárně plocha určena ke změně

- drobné zemědělské hospodaření, pěstební činnost, řemeslnické provozovny, zařízení pro sport a rekreaci a další zařízení má podmínku: nesnižující svým provozem a technickým zařízením užívání kvalitu prostředí staveb ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území, protože zázemí je v plochách bydlení situováno v sousedství ostatních objektů bydlení, kde není přípustné z hygienického hlediska negativní ovlivnění pozemků obytných staveb a jejich zázemí vzájemně

- rodinná rekreace má podmínku: umístění ve stávajících objektech bydlení a objektech, které měřítkem a charakterem odpovídají okolnímu prostředí proto, aby nebyla možná např. drobná chatová výstavba, která je v prostředí zástavby obce urbanisticky nevhodná

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na okolní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech, protože z důvodů legislativních nelze připustit takové funkční využití, které by se mohlo dostat do střetu s hlavním využitím nebo zatížit využití okolního území - ať již z důvodu hluku, prašnosti nebo jiné zátěže a je nezbytné tento parametr sledovat ve vymezených zastavitelných plochách, ale zejména při změnách v rámci stávající zástavby, dostavbě proluk, takové využití představují právě vyjmenované činnosti výrobní povahy, zemědělská výroba a hospodářské zázemí, nadmístní dopravní infrastruktura

Nepřípustná je nová výstavba bez zajištění dostatečné kapacity veřejné infrastruktury, protože ta je podmínkou realizace staveb.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- maximální výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží a limitní výměra stavebního pozemku je stanovena s ohledem na velikostní parametry okolní zástavby a zachování urbanistické koncepce

- Minimální velikost pozemků 500m<sup>2</sup> byla stanovena s ohledem na obvyklou velikost nejmenších pozemků pro smíšenou obytnou zástavbu v prostředí obce, kterou je žádoucí zachovat s ohledem na urbanistické hodnoty obce. Při 40% zastavitelnosti pozemků (včetně zpevněných ploch - viz níže) lze na pozemku dané velikosti umístit stavbu úměrné velikosti obvyklých staveb v rámci obce. Stanovení velikostních parametrů pozemků směřuje k zajištění kvalitního prostředí pro bydlení.

- hmotový a prostorový soulad s okolní zástavbou - měřítko staveb musí být uzpůsobeno okolnímu prostředí, objekty v ploše nesmí vytvářet dominanty vůči okolí sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce dle zadání, protože vytváření nových dominant nebo umístění objektů působících nadměrně (např. velké dílny) nebo příliš drobně (rekreační chatky) poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

- stavby musí respektovat venkovské prostředí obce, v pozemcích navazujících na ulicovou řadovou zástavbu musí nová zástavba doplnit uliční řadu proto, aby byla zachována hodnotná původní urbanistická koncepce

- ve stabilizovaných územích je dostavba proluk novými objekty pro bydlení možná jen s přímým přístupem ze stávajících veřejných prostranství, není přípustná zástavba bydlení uvnitř vnitrobloků proto, aby nemohlo dojít k tříštění stávající struktury a narušení stabilizovaných bloků zástavby

- intenzita využití stavebního pozemku je 40%, intenzitou využití stavebního pozemku jsou myšleny jak stavby, tak zpevněné plochy je stanovena jako limitní, protože je nezbytné zástavbě ponechat rámec zeleně v podobě zahrad na nezastavěných částech parcel

Výška v plných nadzemních podlažích nezahrnuje obytné podkrovní, pokud toto zaujímá méně než 60% plochy plného podlaží, protože menší - dílčí využití podkrovní neovlivní celkovou velikost stavby, naopak vyšší procento využití podkrovní z něj činí naopak plnohodnotně užívané podlaží a má vliv na kapacitu objektu.

**2.2) Plochy smíšené - sklepy (SK)**

Jsou vymezeny v souladu s §8 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména vinné sklepy, pozemky pro výrobu a skladování vína a související činnosti (např. prezentace vína), související zeleň, související dopravní a technickou infrastrukturu, zajišťující obslužnost území, související parkoviště a veřejná prostranství, protože tyto způsoby využití představují komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy a dále vyjmenované využití s hlavním využitím nekolidující

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na okolní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech, protože z důvodů legislativních nelze připustit takové funkční využití, které by se mohlo dostat do střetu s hlavním využitím nebo zatížit využití okolního území - ať již z důvodu hluku, prašnosti nebo jiné zátěže a je nezbytné tento parametr sledovat ve vymezených zastavitelných plochách, ale zejména při změnách v rámci stávající zástavby, dostavbě proluk, takové využití představují právě vyjmenované činnosti výrobní povahy, zemědělská výroba a hospodářské zázemí, nadmístní dopravní infrastruktura, ale také bydlení, protože přístup k plochám sklepů není umožněn veřejným prostranstvím o parametrech stanovených v §22 vyhl. 501/2006Sb.

Nepřípustná je nová výstavba bez zajištění dostatečné kapacity veřejné infrastruktury, protože ta je podmínkou realizace staveb.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- maximální výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží
- hmotový a prostorový soulad s okolní zástavbou - měřítko staveb musí být uzpůsobeno okolnímu prostředí
- stavby musí respektovat venkovské prostředí obce, v pozemcích navazujících na ulicovou řadovou zástavbu musí nová zástavba doplnit uliční řadu
- objekty v ploše nesmí vytvářet dominanty (jak výškové tak prostorové) vůči okolí

- maximální výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží je stanovena s ohledem na velikostní parametry okolní zástavby a zachování urbanistické koncepce

- hmotový a prostorový soulad s okolní zástavbou - měřítko staveb musí být uzpůsobeno okolnímu prostředí, objekty v ploše nesmí vytvářet dominanty vůči okolí sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce dle zadání, protože vytváření nových dominant nebo umístění objektů působících nadměrně (např. velké dílny) nebo příliš drobně (rekreační chatky) poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

- stavby musí respektovat venkovské prostředí obce, v pozemcích navazujících na ulicovou řadovou zástavbu musí nová zástavba doplnit uliční řadu proto, aby byla zachována hodnotná původní urbanistická koncepce

Výška v plných nadzemních podlažích nezahrnuje obytné podkroví, pokud toto zaujímá méně než 60% plochy plného podlaží, protože menší - dílčí využití podkroví neovlivní celkovou velikost stavby, naopak vyšší procento využití podkroví z něj činí naopak plnohodnotně užívané podlaží a má vliv na kapacitu objektu.

### **3.) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

#### **3.1) Plochy výroby a skladování (VS)**

Jsou vymezeny v souladu s §11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména objekty zemědělské výroby a skladování, objekty výroby, skladové prostory, související zeleň, související administrativu, související dopravní a technickou infrastrukturu, protože tyto způsoby využití představují komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy a dále vyjmenované využití s hlavním využitím nekolidující

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- stávající využití má podmínku: nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k účelu vymezenému pro Plochy výroby a skladování, protože nelze umožnit takové užívání pozemků - byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků, dále nelze stávajícím využitím omezit využití pozemků k účelu změny, např. způsobem obhospodařování, terénních úprav apod. znemožnit využití pro vymezený účel tam, kde je primárně plocha určena ke změně

- objekty jiného podnikání má podmínku: jako doplňková funkce hlavního využití, která není v rozporu s ostatními aktivitami v dané ploše - tedy např. služby (prodej), které vhodně doplní hlavní využití, ale nepůsobí kolizně s ostatním využitím, t.j. v souhrnu nezpůsobí nadlimitní hlukovou zátěž, nadlimitní dopravní zátěž apod.

#### **d) Nepřípustné využití:**

Nejsou přípustné stavby pro bydlení obsahující pobytové a obytné místnosti staveb bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobné stavby, taktéž jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné zahrnující zejména funkci bydlení, protože podobné využití by zakládalo možnost střetu s hlavním využitím plochy zejména co se legislativních hygienických podmínek týče, což je z hlediska územního plánování nepřípustné – viz. § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č.501/2006 Sb., který stanoví, že plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně nekolidující činnosti a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot.

Nepřípustná je jakákoli výstavba nebo využití, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků, s výjimkou pozemků a objektů, které mají stanovené pásmo hygienické ochrany, zasahující i okolní území, protože negativní dotčení okolního území je v rozporu s legislativními předpisy na úseku ochrany zdraví. Nepřípustná je nová výstavba bez zajištění dostatečné kapacity veřejné infrastruktury, protože ta je podmínkou realizace staveb.

#### **e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

objemový a hmotový soulad se stávajícími stavbami okolních ploch, stanovení maximální výšky zástavby - sleduje požadavek ochrany krajinného rázu, protože umístění objektů velikostně neúměrných prostředí obce poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz, plochy které jsou vymezeny pro výrobu a skladování na základě kontinuity s předchozím ÚPO se navíc nacházejí ve velmi otevřené polní krajině a velkoobjemové stavby nevhodného měřítko mohou proto velmi poškodit obraz obce v krajině

Úprava výškové regulace v údolních polohách je možná, jelikož nad silnicí směrem k masivu Výhonu a při silnici směrem Moutnici se nacházejí další výrobní objekty, vytvářející již nyní kulisu průmyslových staveb v exponovanějších polohách a tím potlačují dopad vyšších staveb na krajinu a krajinný ráz.

### **4.) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

#### **4.1) Plochy občanského vybavení - veřejné (OV)**

Jsou vymezeny v souladu s §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

##### **b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména stavby a zařízení občanského vybavení pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

##### **c) Podmínečně přípustné využití:**

ubytování, stravování a služby, stavby pro obchodní prodej má stanovenou podmínku:

- zachování priority využití pro občanské vybavení, protože je sledována prioritní hlavního využití

- služební byt má stanovenou podmínku: - velikostně přiměřený zástavbě občanského vybavení, protože , protože je sledována priorita hlavního využití

- zástavba obsahující chráněné prostory má podmínku: v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné ukazatele vymezené legislativou platnou na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, zejména týkající se venkovních a vnitřních chráněných prostor, protože může dojít k negativnímu ovlivnění těchto prostor v důsledku užívání plochy

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmínečně přípustné zahrnující zejména činnosti výrobní povahy, zemědělská výroba, protože jsou neslučitelné s hlavním využitím plochy, dále jsou nepřípustné stavby a činnosti, jejichž provozem mohou být překračovány hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněné prostory definované právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví při vyhodnocení celkové hlukové zátěže ze všech zdrojů, tzn. nově navrhovaných, stávajících a povolených, i když dosud nerealizovaných, na hranici těchto ploch, protože nelze připustit takové funkční využití, které by se mohlo dostat do střetu s hlavním využitím nebo zatížit využití okolního území - ať již z důvodu hluku, prašnosti nebo jiné zátěže a je nezbytné tento parametr sledovat ve vymezených zastavitelných plochách , ale zejména při změnách v rámci stávající zástavby. Nepřípustná je nová výstavba bez zajištění dostatečné kapacity veřejné infrastruktury, protože ta je podmínkou realizace staveb.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce dle zadání, protože umístění objektů velikostně neúměrných prostředí obce poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz, rozhodující je postavení hlavní historické dominanty v ploše

**4.2) Plochy občanského vybavení – kultura, školství a církevní využití (OK)**

Jsou vymezeny v souladu s §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**b) Přípustné využití:**

- zahrnuje zejména kulturní a církevní objekty, zařízení občanského vybavení pro školství a vzdělávání, výchovu, sociální služby, péči o rodinu, ochranu obyvatelstva, související zeleň, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- služební byt má stanovenou podmínku: - velikostně přiměřený zástavbě občanského vybavení, protože je sledována priorita hlavního využití

- zástavba obsahující chráněné prostory má podmínku: v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné ukazatele vymezené legislativou platnou na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, zejména týkající se venkovních a vnitřních chráněných prostor, protože může dojít k negativnímu ovlivnění těchto prostor v důsledku užívání plochy

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmínečně přípustné zahrnující zejména činnosti výrobní povahy, zemědělská výroba, protože jsou neslučitelné s hlavním využitím plochy  
Nepřípustná je nová výstavba bez zajištění dostatečné kapacity veřejné infrastruktury, protože ta je podmínkou realizace staveb.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- hmotový a prostorový soulad zástavby s okolním prostředím a respektování dominantního historického objektu v ploše - kostela Nanebevzetí Panny Marie - je požadováno z důvodu zachování urbanistické

koncepce a ochrany kulturních hodnot, protože umístění objektů velikostně neúměrných prostředí obce poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

#### 4.3) Plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)

Jsou vymezeny v souladu s §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

##### b) Přípustné využití:

- zahrnuje zejména pozemky hřbitovů, kulturní a církevní objekty a související zeleň, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

##### c) Podmínečně přípustné využití:

- stávající využití má podmínku: nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k účelu vymezenému pro Plochy občanského vybavení - hřbitovy, protože nelze umožnit takové užívání pozemků - byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků, dále nelze stávajícím využitím omezit využití pozemků k účelu změny, protože primárně je plocha určena ke změně

##### d) Nepřípustné využití:

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné zahrnující zejména činnosti výrobní povahy, bydlení, nadmístní dopravní infrastrukturu a jakoukoli jinou činnost, která je v rozporu s využitím pro hřbitov a které by mohly narušit pietu území hřbitova, protože jsou neslučitelné s hlavním využitím plochy

##### e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- soulad zástavby s prostředím sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce dle zadání a ochranu krajinného rázu

#### 4.4) Plochy občanského vybavení – penzion (OP)

Jsou vymezeny v souladu s §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

##### b) Přípustné využití:

- zahrnuje zejména zařízení sociálních služeb, zdravotnictví a stravování, administrativu, související dopravní a technickou infrastrukturu, zajišťující obslužnost území, veřejná prostranství, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

##### c) Podmínečně přípustné využití:

- další druhy občanského vybavení mají stanoveny podmínky: nesmí nadlimitně obtěžovat hlavní přípustné využití plochy (hluk, emise), protože podstata hlavního využití vyžaduje klidové prostředí

- služební byt má stanovenou podmínku: - velikostně přiměřený zástavbě občanského vybavení, protože je sledována priorita hlavního využití

- sport má stanovenou podmínku: musí být vybavením hlavního využití, protože je sledována priorita hlavního využití

- zástavba obsahující chráněné prostory má podmínku: v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné ukazatele vymezené legislativou platnou na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, zejména týkající se venkovních a vnitřních chráněných prostor, protože může dojít k negativnímu ovlivnění těchto prostor v důsledku užívání plochy

##### d) Nepřípustné využití:

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné zahrnující zejména činnosti výrobní povahy, zemědělská výroba, protože jsou neslučitelné s hlavním

využitím plochy, dále jsou nepřipustné stavby a činnosti, jejichž provozem mohou být překračovány hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněné prostory definované právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví při vyhodnocení celkové hlukové zátěže ze všech zdrojů, tzn. nově navrhovaných, stávajících a povolených, i když dosud nerealizovaných, na hranici těchto ploch, protože nelze připustit takové funkční využití, které by se mohlo dostat do střetu s hlavním využitím nebo zatížit využití okolního území - ať již z důvodu hluku, prašnosti nebo jiné zátěže a je nezbytné tento parametr sledovat ve vymezených zastavitelných plochách

Nepřipustná je nová výstavba bez zajištění dostatečné kapacity veřejné infrastruktury, protože ta je podmínkou realizace staveb.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- hmotový a prostorový soulad zástavby s okolním prostředím je požadován zejména vzhledem k nerušícímu zapojení staveb k západnímu okraji zástavby centra obce
- max. výška zástavby je limitována vzhledem k výškové úrovni území navazujícím východně od plochy
- zastavěnost do max. 70% plochy je stanovena tak, aby bylo možné v ploše umístit stavební záměr včetně komunikačního propojení lokality na II/416 a k ploše Z7 při ponechání zázemí zeleně

**4.5) Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

Jsou vymezeny v souladu s §6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**b) Přípustné využití:**

- zahrnuje zejména venkovní hřiště a plochy pro pořádání zábav a kulturních akcí nenarušující svým provozem užívání staveb ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území, související zeleň, parkoviště jako zázemí pro uživatele rekreačních a sportovních zařízení, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- objekty pro sport a související služby a související vybavení (např. sociální zařízení, šatny), objekty pro sport a související služby (klubovna, opravy sportovního vybavení apod.) mají podmínku: - mimo aktivní zónu záplavového území, protože část ploch tohoto využití se nachází v záplavovém území, kde nelze rozvíjet zástavbu a je třeba zachovat primárně plochu jako venkovní rekreační sportoviště

**d) Nepřipustné využití:**

- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmínečně přípustné zahrnující zejména bydlení, činnosti výrobní povahy, zemědělskou výrobu, nadmístní dopravní infrastrukturu
  - stavby a činnosti, jejichž provozem mohou být překračovány hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněné prostory definované právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví při vyhodnocení - celkové hlukové zátěže ze všech zdrojů, tzn. nově navrhovaných, stávajících a povolených, i když dosud nerealizovaných, na hranici těchto ploch
- Nepřipustná je nová výstavba bez zajištění dostatečné kapacity veřejné infrastruktury, protože ta je podmínkou realizace staveb.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

stanovení maximální výšky zástavby - sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce dle zadání, protože umístění objektu velikostně neúměrného prostředí poruší krajinný ráz hodnotného území přírodního parku Výhon

**5.) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

**5.1) Plochy dopravní infrastruktury - zařízení pro dopravu (DZ)**

Jsou vymezeny v souladu s §9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**b) Přípustné využití:**

- zahrnuje zejména stavby a zařízení vybavení dopravní infrastrukturu (zahrnující např. čerpací stanice pohonných hmot, odstavné plochy a servisní zařízení), související zeleň, související dopravní a technickou

infrastrukturu, veřejná prostranství, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- stravování a služby, obchodní prodej má podmínku jako doplňková funkce zařízení pro dopravu, protože je sledována priorita hlavního využití plochy

**d) Nepřípustné využití:**

- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmínečně přípustné zahrnující zejména funkci bydlení, činnosti výrobní povahy, skladování, zemědělskou výrobu, protože tyto způsoby využití jsou neslučitelné s hlavním využitím

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- max. výška nadzemních objektů 6m je stanovena, protože vyšší stavby v ploše by mohly negativně ovlivnit krajinný ráz

## **5.2) Plochy dopravní infrastruktury silniční – silnice II. a III. třídy (DS)**

Jsou vymezeny v souladu s §9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**a) Hlavní využití:**

obsahuje pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací silnic II. a III. třídy včetně pozemků s nimi souvisejících, protože tím definuje podstatu využití vymezených ploch

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména pozemky silnic včetně pozemků na kterých jsou umístěny součásti komunikací: náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodnou zeleň, izolační zeleň, pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, zastávky hromadné dopravy, cesty, pěší stezky a chodníky, cyklistické trasy, související zeleň, technickou infrastrukturu - liniové stavby, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmínečně přípustné - zejména stavby pro bydlení, výrobu a skladování, rekreaci, služby, protože monofunkční využití plochy jiné způsoby využití vylučuje

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny, protože není vymezena možnost nadzemní výstavby mimo objektů dopravních staveb (svodidla, opěrné zdi, mosty apod.), jejichž parametry prostorového upořádání vyplývají z potřebné funkčnosti těchto staveb, možnost ovlivnění krajinného rázu je vzhledem k šířkovým parametrům vymezených ploch velmi omezená.

## **5.3) Plochy dopravní infrastruktury silniční – dálnice (DR)**

Jsou vymezeny v souladu s §9 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**a) Hlavní využití:**

obsahuje pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací – dálnice, protože tím definuje podstatu využití vymezených ploch

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména rychlostních komunikací včetně pozemků na kterých jsou umístěny součásti komunikací: náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň, izolační zeleň, pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, cesty, pěší stezky a chodníky, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné, zejména funkce bydlení, výroba, skladování, rekreaci, služby, protože plocha není určena pro nadzemní zástavbu, monofunkční využití plochy jiné způsoby vylučuje

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny, protože není vymezena možnost nadzemní výstavby mimo objektů dopravních staveb (svodidla, opěrné zdi, mosty apod.), jejichž parametry prostorového upořádání vyplývají z potřebné funkčnosti těchto staveb, možnost ovlivnění krajinného rázu je omezená.

## **6.) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

### **6.1) Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)**

Jsou vymezeny v souladu s §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména pozemky veřejné zeleně, pěší chodníky, veřejně přístupné cesty, , protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- stávající využití má podmínku: nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k účelu vymezenému pro Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň, protože nelze vymezit takové užívání pozemků - byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků, dále nelze stávajícím využitím omezit využití pozemků k účelu změny, protože primárně je plocha určena ke změně

- drobné objekty občanského vybavení má podmínku: max. velikosti do cca 16m<sup>2</sup> zastavěné plochy, protože typ a velikost vymezených ploch umožní s ohledem na hlavní využití umístit jen drobné stavební objekty, což je nutné k zachování hlavního účelu využití plochy - zeleň

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné, zejména funkce bydlení, výroba, skladování, protože plocha není určena pro nadzemní zástavbu ; není umožněna zástavba nadzemními objekty nad výměru 16m<sup>2</sup> zastavěné plochy, protože v ploše lze umístit jen minimum jakýchkoli stavebních objektů vzhledem k tomu, že má prioritně sloužit pro zeleň

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

výška pro stavební objekty (do 16m<sup>2</sup> zastavěné plochy) je max. 1 nadzemní podlaží je požadována, protože připustit lze pouze minimální rozsah stavebních objektů (minimální výšku také) vzhledem k tomu, že má plocha prioritně sloužit pro zeleň

### **6.2) Plochy veřejných prostranství (U)**

Jsou vymezeny v souladu s §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství, místní komunikace obslužné a zklidněné, pěší chodníky, cyklistické trasy, veřejně přístupné cesty, zeleň, parky a zahradní úpravy, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- stávající využití má podmínku: nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k účelu vymezenému pro Plochy veřejných prostranství, protože nelze umožnit takové užívání pozemků - byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků, dále nelze stávajícím

využitím omezit využití pozemků k účelu změny, např. způsobem obhospodařování, terénních úprav apod. znemožnit využití pro vymezený účel, protože primárně je plocha určena ke změně

- parkoviště má podmínku: nezpůsobující likvidaci stávající veřejné zeleně, protože přednostní je zachování objemu zeleně ve veřejném prostoru

- prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) mají stanoveny podmínky, které sledují funkčnost ÚSES ve části plochy vymezené pro ÚSES jako prioritní, protože ÚSES jako takový byl vymezen jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, tedy jako veřejný zájem a to převážně na pozemcích, jejichž stávající využití je takovýmto přírodě blízkým ekosystémem. Z hlediska zásahu do soukromých vlastnických práv byl vymezen s ohledem na budoucí možné omezení těchto práv tak, aby do nich bylo zasahováno v minimální možné míře a byl přitom naplněn veřejný zájem udržení přírodní rovnováhy.

- stavby a opatření pro odvedení přívalových vod a snižování ohrožení území přívalovými srážkami mají podmínku:- v trasách a plochách vyznačených v grafické části jako „trasy pro odvedení přívalových vod“ a „plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, protože uvedené trasy a plochy byly takto vymezeny s ohledem na optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

- pozemky silnic III. třídy mají podmínku: k rozšíření stávajících silnic III. třídy, při úpravě křižovatek, profilů silnic, protože pozemky silnic III. třídy jsou vymezeny v samostatném typu plochy, pouze pro případ nezbytné úpravy směrového vedení lze využít sousedící plochy veřejných prostranství

- související drobné objekty budované a užívané ve veřejném zájmu mají podmínku: pouze v zastavěném území a zastavitelných plochách, protože mimo zastavěné území nejsou uvažovány (není jich potřeba) a to hlavně z důvodu ochrany nezastavěného území

#### **d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné, zejména funkce bydlení, výroba, skladování, protože by to bylo v rozporu s platnou legislativou vymezující pojem veřejného prostranství (§ 34 zákona č. 128/2000 Sb. zákon o obcích)

#### **e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny, protože charakter ploch nevymezuje možnost jakkoli prostorově náročné zástavby

## **7.) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Jsou vymezeny v souladu s §10vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

### **7.1) Plochy technické infrastruktury (TI)**

#### **b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména vedení, stavby a provozně související stavby technického vybavení vodohospodářského charakteru -vodojemy, čerpací stanice, vrty, vodovody, kanalizace, čistírny odpadních vod a objekty obdobného charakteru, vedení, stavby a provozně související stavby jiného technického vybavení, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

#### **c) Podmíněčně přípustné využití:**

- jednotlivá pracoviště administrativy (např.kancelář správce) má podmínku:v případě, že je nezbytnou součástí provozování technické infrastruktury na vymezené ploše - pouze v zastavěném území a zastavitelných plochách, protože hlavním využití plochy je technická infrastruktura, která je v této ploše prioritní

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné, zejména bydlení, apod., protože toto využití je neslučitelné s hlavním využitím plochy

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- hmotový a prostorový soulad zástavby s okolním prostředím- sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce, protože umístění objektů velikostně neúměrných prostředí obce poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

**8.) PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

Jsou vymezeny v souladu s §13 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**8.1) Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména plochy vodní a vodohospodářské, pozemky vodních ploch a koryt vodních toků, jiné pozemky s převládajícím vodohospodářským využitím, související krajinnou a přírodní zeleň, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmíněčně přípustné využití:**

- prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) mají stanoveny podmínky, které sledují funkčnost ÚSES ve části plochy vymezené pro ÚSES jako prioritní., protože ÚSES jako takový byl vymezen jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, tedy jako veřejný zájem a to převážně na pozemcích, jejichž stávající využití je takovýmto přírodě blízkým ekosystémem. Z hlediska zásahu do soukromých vlastnických práv byl vymezen s ohledem na budoucí možné omezení těchto práv tak, aby do nich bylo zasahováno v minimální možné míře a byl přitom naplněn veřejný zájem udržení přírodní rovnováhy.

- stavby a opatření pro odvedení přívalových vod a snižování ohrožení území přívalovými srážkami mají podmínku:- v trasách a plochách vyznačených v grafické části jako „trasy pro odvedení přívalových vod“ a „plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, protože uvedené trasy a plochy byly takto vymezeny s ohledem na optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné zejména plochy pro bydlení, výrobu, skladování a další, protože plocha není určena pro nadzemní zástavbu, ale pro vodní a vodohospodářské účely. Vyloučeny jsou i stavby které lze umisťovat v nezastavěném území, pokud nejsou v souladu s jeho charakterem dle §18 odst. 5 SZ proto, aby plocha byla využívána v souladu s vymezeným hlavním využitím.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny, protože to není účelné

**9.) PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

Jsou vymezeny v souladu s §14 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**9.1) Plochy zemědělské (NZ)**

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, krajinnou zeleň, opatření proti erozi, související dopravní infrastruktura, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmíněčně přípustné využití:**

- jiné zemědělské využití, změna druhu pozemku ZPF, zalesnění má stanovenou podmínku:

nemající negativní vliv na krajinu, nenarušující svým provozem a zařízením užívání pozemků ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území, protože nelze připustit takové využití, které by mohlo mít negativní vliv na krajinný ráz (např. hospodářská produkce nepůvodních rychlerostoucích dřevin)

- oplocení má stanovenou podmínku:

nemající negativní vliv na krajinu, nesnižující prostupnost území, protože je nezbytné zachovat prostupnost krajiny minimálně v současném rozsahu

- prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) mají stanoveny podmínky, které sledují funkčnost ÚSES ve části plochy vymezené pro ÚSES jako prioritní, protože ÚSES jako takový byl vymezen jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, tedy jako veřejný zájem a to převážně na pozemcích, jejichž stávající využití je takovýmto přírodě blízkým ekosystémem. Z hlediska zásahu do soukromých vlastnických práv byl vymezen s ohledem na budoucí možné omezení těchto práv tak, aby do nich bylo zasahováno v minimální možné míře a byl přitom naplněn veřejný zájem udržení přírodní rovnováhy.

- stavby a opatření pro odvedení přívalových vod a snižování ohrožení území přívalovými srážkami mají podmínku: - v trasách a plochách vyznačených v grafické části jako „trasy pro odvedení přívalových vod“ a „plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, protože uvedené trasy a plochy byly takto vymezeny s ohledem na optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

#### **d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřipustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné zejména umístování jakýchkoli nadzemních objektů mimo zemědělských objektů a zařízení, protože plochy nejsou určeny pro zástavbu, ale pro zemědělské obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vyloučeny jsou i stavby, které lze umísťovat v nezastavěném území, pokud nejsou v souladu s jeho charakterem – vyjmenovány jako výjimky jsou tedy stavby dle §18 odst. 5 SZ, které jsou v souladu s vymezeným hlavním využitím.

#### **e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

stanovení maximální výšky zástavby pro zemědělství - sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce, protože umístění objektů velikostně neúměrných prostředí obce poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

### **9.2) Plochy zemědělské s vinicemi (NZv)**

#### **b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména pozemky zemědělského půdního fondu – ornou půdu, vinice, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, krajinnou zeleň, opatření proti erozi, související dopravní infrastruktura, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

#### **c) Podmínečně přípustné využití:**

- jiné zemědělské využití, změna druhu pozemku ZPF, zalesnění má stanovenou podmínku:

nemající negativní vliv na krajinu, nevyžadující odstranění krajinné zeleně, nenarušující původní meze a terasování svahů, nenarušující svým provozem a zařízením užívání pozemků ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území, protože nelze připustit takové využití, které by mohlo mít negativní vliv na krajinný ráz, omezit druhovou pestrost území nebo mít negativní vliv na sesuvná území

- oplocení má stanovenou podmínku:

nemající negativní vliv na krajinu, nesnižující prostupnost území, protože je nezbytné zachovat prostupnost krajiny minimálně v současném rozsahu

- prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) mají stanoveny podmínky, které sledují funkčnost ÚSES ve části plochy vymezené pro ÚSES jako prioritní, protože ÚSES jako takový byl vymezen jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, tedy jako veřejný zájem a to převážně na pozemcích, jejichž stávající využití je

takovýmto přírodě blízkým ekosystémem. Z hlediska zásahu do soukromých vlastnických práv byl vymezen s ohledem na budoucí možné omezení těchto práv tak, aby do nich bylo zasahováno v minimální možné míře a byl přitom naplněn veřejný zájem udržení přírodní rovnováhy.

- stavby a opatření pro odvedení přívalových vod a snižování ohrožení území přívalovými srážkami mají podmínku:- v trasách a plochách vyznačených v grafické části jako „trasy pro odvedení přívalových vod“ a „plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, protože uvedené trasy a plochy byly takto vymezeny s ohledem na optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné zejména umístování jakýchkoli nadzemních objektů mimo zemědělských objektů a zařízení, protože plochy nejsou určeny pro zástavbu, ale pro zemědělské obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vyloučeny jsou i stavby které lze umísťovat v nezastavěném území, pokud nejsou v souladu s jeho charakterem – vyjmenovány jako výjimky jsou tedy stavby dle §18 odst. 5 SZ, které jsou v souladu s vymezeným hlavním využitím.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

stanovení maximální výšky zástavby pro zemědělství - sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce, protože umístění objektů velikostně neúměrných prostředí Výhonu, kde se plochy nacházejí, poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

**9.3) Plochy vinic (NV)**

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména pozemky zemědělského půdního fondu - vinice, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, krajinnou zeleň, rekreaci formou zahrádkaření na drobné držbě zem.půdy, samozásobitelstvíopatření proti erozi, související dopravní infrastruktura, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- jiné zemědělské využití, změna druhu pozemku ZPF má stanovenou podmínku:

nemající negativní vliv na krajinu, nevyžadující odstranění krajinné zeleně, nenarušující původní meze a terasování svahů, nenarušující svým provozem a zařízením užívání pozemků ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území, protože nelze připustit takové využití, které by mohlo mít negativní vliv na krajinný ráz, omezit druhovou pestrost území nebo mít negativní vliv na sesuvná území

- oplocení má stanovenou podmínku:

nemající negativní vliv na krajinu, nesnižující prostupnost území, protože je nezbytné zachovat prostupnost krajiny minimálně v současném rozsahu

- prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) mají stanoveny podmínky, které sledují funkčnost ÚSES ve části plochy vymezené pro ÚSES jako prioritní, protože ÚSES jako takový byl vymezen jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, tedy jako veřejný zájem a to převážně na pozemcích, jejichž stávající využití je takovýmto přírodě blízkým ekosystémem. Z hlediska zásahu do soukromých vlastnických práv byl vymezen s ohledem na budoucí možné omezení těchto práv tak, aby do nich bylo zasahováno v minimální možné míře a byl přitom naplněn veřejný zájem udržení přírodní rovnováhy.

- stavby a opatření pro odvedení přívalových vod a snižování ohrožení území přívalovými srážkami mají podmínku:- v trasách a plochách vyznačených v grafické části jako „trasy pro odvedení přívalových vod“ a „plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, protože uvedené trasy a plochy byly takto vymezeny s ohledem na optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné zejména umístování jakýchkoli nadzemních objektů mimo zemědělských objektů a zařízení, protože plochy nejsou určeny pro zástavbu, ale pro zemědělské obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vyloučeny jsou i stavby které

lze umisťovat v nezastavěném území, pokud nejsou v souladu s jeho charakterem – vyjmenovány jako výjimky jsou tedy stavby dle §18 odst. 5 SZ, které jsou v souladu s vymezeným hlavním využitím.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

stanovení maximální výšky zástavby pro zemědělství - sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce, protože umístění objektů velikostně neúměrných prostředí Výhonu, kde se plochy nacházejí, poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

**9.4) Plochy vinic se zelení přírodního charakteru (NVz)**

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména pozemky vinic, krajinné zeleně, zatravněné plochy, přírodní prostředí, rekreaci formou zahrádkaření na drobné držbě zem. půdy, samozásobitelství, opatření proti erozi, související dopravní infrastrukturu, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- jiné zemědělské využití, změna druhu pozemku ZPF má stanovenou podmínku:

nemající negativní vliv na krajinu, nevyžadující odstranění krajinné zeleně, nenarušující původní meze a terasování svahů, nenarušující svým provozem a zařízením užívání pozemků ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území, protože nelze připustit takové využití, které by mohlo mít negativní vliv na krajinný ráz, omezit druhovou pestrost území nebo mít negativní vliv na sesuvná území

- oplocení má stanovenou podmínku:

nemající negativní vliv na krajinu, nesnižující prostupnost území, protože je nezbytné zachovat prostupnost krajiny minimálně v současném rozsahu

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství mají stanovenou podmínku:

mimo pohledově exponované polohy, nevyžadující odstranění krajinné zeleně, nenarušující původní meze a terasování svahů, nenarušující svým provozem a zařízením užívání pozemků ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území, protože podstatná část ploch obsahuje přírodní prostředí a krajinnou zeleň, jejíž zachování je pro formování volné krajiny nezbytné.

- prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) mají stanoveny podmínky, které sledují funkčnost ÚSES ve části plochy vymezené pro ÚSES jako prioritní, protože ÚSES jako takový byl vymezen jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, tedy jako veřejný zájem a to převážně na pozemcích, jejichž stávající využití je takovýmto přírodě blízkým ekosystémem. Z hlediska zásahu do soukromých vlastnických práv byl vymezen s ohledem na budoucí možné omezení těchto práv tak, aby do nich bylo zasahováno v minimální možné míře a byl přitom naplněn veřejný zájem udržení přírodní rovnováhy.

- stavby a opatření pro odvedení přívalových vod a snižování ohrožení území přívalovými srážkami mají podmínku: - v trasách a plochách vyznačených v grafické části jako „trasy pro odvedení přívalových vod“ a „plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, protože uvedené trasy a plochy byly takto vymezeny s ohledem na optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné zejména umísťování jakýchkoli nadzemních objektů mimo zemědělských objektů a zařízení, protože plochy nejsou určeny pro zástavbu, ale pro zemědělské obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vyloučeny jsou i stavby, které lze umisťovat v nezastavěném území, pokud nejsou v souladu s jeho charakterem – vyjmenovány jako výjimky jsou tedy stavby dle §18 odst. 5 SZ, které jsou v souladu s vymezeným hlavním využitím.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

stanovení maximální výšky zástavby pro zemědělství - sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce, protože umístění objektů velikostně neúměrných prostředí Výhonu, kde se plochy nacházejí, poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

**10.) PLOCHY LESNÍ**

Jsou vymezeny v souladu s §15 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**10.1) Plochy lesní (NL)**

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb, zařízení a jiných opatření lesního hospodářství, související dopravní infrastrukturu a technickou infrastrukturu - liniové stavby a pozemky koryt vodních toků, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) mají stanoveny podmínky, které sledují funkčnost ÚSES ve části plochy vymezené pro ÚSES jako prioritní, protože ÚSES jako takový byl vymezen jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, tedy jako veřejný zájem a to převážně na pozemcích, jejichž stávající využití je takovýmto přírodě blízkým ekosystémem. Z hlediska zásahu do soukromých vlastnických práv byl vymezen s ohledem na budoucí možné omezení těchto práv tak, aby do nich bylo zasahováno v minimální možné míře a byl přitom naplněn veřejný zájem udržení přírodní rovnováhy.

- stavby a opatření pro odvedení přívalových vod a snižování ohrožení území přívalovými srážkami mají podmínku: - v trasách a plochách vyznačených v grafické části jako „trasy pro odvedení přívalových vod“ a „plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, protože uvedené trasy a plochy byly takto vymezeny s ohledem na optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmínečně přípustné zahrnující zástavbu s výjimkou lesnických objektů a zařízení, protože plochy nejsou určeny pro zástavbu, ale pro obhospodařování pozemky určených k plnění funkcí lesa. Vyloučeny jsou i stavby které lze umisťovat v nezastavěném území, pokud nejsou v souladu s jeho charakterem – vyjmenovány jako výjimky jsou tedy stavby dle §18 odst. 5 SZ, které jsou v souladu s vymezeným hlavním využitím.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- není stanovena, protože to není účelné

**11.) PLOCHY PŘÍRODNÍ**

Jsou vymezeny v souladu s §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**11.1) Plochy přírodní (NP)**

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje pozemky zeleně krajinné, zeleně přírodního charakteru, pozemky koryt vodních toků, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- stávající využití má podmínku: nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k účelu vymezenému pro Plochy přírodní, protože nelze umožnit takové užívání pozemků - byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků, dále nelze stávajícím využitím omezit využití pozemků k účelu změny, např. způsobem obhospodařování, terénních úprav apod. znemožnit využití pro vymezený účel protože primárně je plocha určena ke změně

- prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) mají stanoveny podmínky, které sledují funkčnost ÚSES v ploše vymezené pro ÚSES jako prioritní protože ÚSES jako takový byl vymezen jako vzájemně

propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, tedy jako veřejný zájem a to převážně na pozemcích, jejichž stávající využití je takovýmto přírodě blízkým ekosystémem. Z hlediska zásahu do soukromých vlastnických práv byl vymezen s ohledem na budoucí možné omezení těchto práv tak, aby do nich bylo zasahováno v minimální možné míře a byl přitom naplněn veřejný zájem udržení přírodní rovnováhy.

- stavby a opatření pro odvedení přívalových vod a snižování ohrožení území přívalovými srážkami mají podmínku: v trasách a plochách vyznačených v grafické části jako „trasy pro odvedení přívalových vod“ a „plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, protože uvedené trasy a plochy byly takto vymezeny s ohledem na optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné zejména umístování jakýchkoli nadzemních objektů mimo zemědělských a lesnických objektů a zařízení, protože plochy nejsou určeny pro zástavbu, ale pro tvorbu a ochranu přírodního prostředí. Vyloučeny jsou i stavby které lze umísťovat v nezastavěném území, pokud nejsou v souladu s jeho charakterem – vyjmenovány jako výjimky jsou tedy stavby dle §18 odst. 5 SZ, které jsou v souladu s vymezeným hlavním využitím.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny, protože charakter ploch nevymezuje možnost jakkoli prostorově náročné zástavby

## **12.) PLOCHY S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Jsou vymezeny v souladu s §3 odst.4. vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, protože jejich vymezení bylo nezbytné - viz textová část odůvodnění, odst. 6.3.1.3.1

### **12.1) Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZZ)**

byly vymezeny z důvodu nutnosti zachování zeleně jako hlavního využití tam, kde je lokalizována v soukromých pozemcích - je tedy zelení soukromých zahrad, má však podstatný vliv na omezení negativních vlivů různých využití stavebních ploch vzájemně, tvoří nezanedbatelnou složku sídelní zeleně

**b) Přípustné využití:**

zahrnuje zejména zeleň soukromou a vyhrazenou, krajinnou zeleň, protierozní opatření, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

**c) Podmínečně přípustné využití:**

- stavby a opatření pro odvedení přívalových vod a snižování ohrožení území přívalovými srážkami mají podmínku: v trasách a plochách vyznačených v grafické části jako „trasy pro odvedení přívalových vod“ a „plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, protože uvedené trasy a plochy byly takto vymezeny s ohledem na optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

- drobné objekty skladování zahradního náčiní a mobiliáře mají podmínku: max. velikosti do cca 16m<sup>2</sup> zastavěné plochy, protože primárně je třeba v plochách zachovat zeleň, ne rozvoj zástavby

**d) Nepřípustné využití:**

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné, zejména bydlení, výroba, skladování, protože plochy nejsou určeny pro zástavbu. Vyloučeny jsou i stavby které lze umísťovat v nezastavěném území, pokud nejsou v souladu s jeho charakterem – vyjmenovány jako výjimky jsou tedy stavby dle §18 odst. 5 SZ, které jsou v souladu s vymezeným hlavním využitím.

**e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

stanovení maximální výšky zástavby - sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce dle zadání, protože umístění objektů velikostně neúměrných prostředí obce poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

### 12.2) Plochy zeleně soukromé a vyhrazené – zahrady a vinice (ZZv)

byly vymezeny z důvodu nutnosti zachování zeleně a vinic jako hlavního využití tam, kde je lokalizována v soukromých pozemcích - je tedy zelení soukromých zahrad a vinic, má však podstatný vliv na omezení negativních vlivů různých využití stavebních ploch vzájemně, tvoří nezanedbatelnou složku sídelní zeleně

#### b) Přípustné využití:

zahrnuje zejména zeleň soukromou a vyhrazenou, vinice, protierozní opatření, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

#### c) Podmínečně přípustné využití:

- drobné objekty skladování zahradního náčiní a mobiliáře mají podmínku: max. velikosti do cca 16m2 zastavěné plochy, protože primárně je třeba v plochách zachovat zeleň, ne rozvoj zástavby

#### d) Nepřípustné využití:

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné, zejména bydlení, výroba, skladování, protože plochy nejsou určeny pro zástavbu. Vyloučeny jsou i stavby které lze umisťovat v nezastavěném území, pokud nejsou v souladu s jeho charakterem – vyjmenovány jako výjimky jsou tedy stavby dle §18 odst. 5 SZ, které jsou v souladu s vymezeným hlavním využitím.

#### e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

stanovení maximální výšky zástavby - sleduje požadavek zachování urbanistické koncepce dle zadání, protože umístění objektů velikostně neúměrných prostředí obce poruší dosavadní výraz obce jako sídla, narušují nejen původní urbanistickou koncepci, ale i krajinný ráz

### 12.3) Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)

#### b) Přípustné využití:

zahrnuje pozemky přírodní plochy a krajinná zeleň, břehové porosty, dřevinné porosty rostoucí mimo les, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

#### c) Podmínečně přípustné využití:

- stávající využití má podmínku: nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k účelu vymezenému pro Plochy přírodní, protože nelze umožnit takové užívání pozemků  
- byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků, dále nelze stávajícím využitím omezit využití pozemků k účelu změny, např. způsobem obhospodařování, terénních úprav apod. znemožnit využití pro vymezený účel protože primárně je plocha určena ke změně

- stavby a opatření pro odvedení přívalových vod a snižování ohrožení území přívalovými srážkami mají podmínku: - v trasách a plochách vyznačených v grafické části jako „trasy pro odvedení přívalových vod“ a „plochy pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami“, protože uvedené trasy a plochy byly takto vymezeny s ohledem na optimální polohu - viz textová část odůvodnění kap. 6.5.7

#### d) Nepřípustné využití:

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné zejména umísťování jakýchkoli nadzemních objektů, protože plochy nejsou určeny pro zástavbu, ale pro tvorbu a ochranu přírodního prostředí. Vyloučeny jsou i stavby které lze umisťovat v nezastavěném území, pokud nejsou v souladu s jeho charakterem – vyjmenovány jako výjimky jsou tedy stavby dle §18 odst. 5 SZ, které jsou v souladu s vymezeným hlavním využitím.

#### e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- nejsou stanoveny, protože charakter ploch nevymezuje možnost jakkoli prostorově náročné zástavby

#### 12.4) Plochy zeleně rekreační (ZR)

byly vymezeny z důvodu vytvoření zeleně jako hlavního využití tam, kde může současně umožnit nepobytovou rekreaci

##### a) Hlavní využití:

zahrnuje zejména nepobytovou rekreaci, zeleň, dřevinné porosty rostoucí mimo les, pěší chodníky, objekty informačního systému, odpočívadla, přírodní hřiště, protože tyto způsoby využití představují nebo mohou představovat komplex vzájemně se doplňujících funkcí, poskytujících v souhrnu podstatu hlavního využití plochy

##### c) Podmínečně přípustné využití:

- stávající využití má podmínku: nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k účelu vymezenému pro Plochy zeleně ochranné a izolační, protože nelze umožnit takové užívání pozemků - byť stávající, které má negativní vliv na užívání okolních pozemků, dále nelze stávajícím využitím omezit využití pozemků k účelu změny, např. způsobem obhospodařování, terénních úprav apod. znemožnit využití pro vymezený účel, protože primárně je plocha určena ke změně

- areál archeoparku má podmínku:

expozice ve volné krajině-zázemí a objekty pouze pro účely turistického ruchu, obsluhy areálu proto, aby bylo v lokalitě Z24 situované na Výhonu zachováno prostředí odpovídající poloze v přírodním parku

- jiné objekty pro účely rekreace, které lze budovat mimo zastavěné území (např. sociální zařízení) má podmínku:- mimo záplavové území, protože jedna z lokalit tohoto funkčního využití – K2 - je situována v záplavovém území a nelze v ní obdobné objekty budovat

##### d) Nepřípustné využití:

jsou vymezeny jako nepřípustné jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné, zejména bydlení, výrobu a skladování, protože se neslučují s účelem vymezení ploch, Vyloučeny jsou i stavby které lze umísťovat v nezastavěném území, pokud nejsou v souladu s jeho charakterem – vyjmenovány jako výjimky jsou tedy stavby dle §18 odst. 5 SZ, které jsou v souladu s vymezeným hlavním využitím, protože část ploch je vymezena v nezastavěném území.

##### e) Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

jsou stanoveny z důvodu vymezení plochy Z24 jako zastavitelné v prostředí PP Výhon, avšak v dálkových pohledech kryté kulisou výrobních objektů, kde se zástavba musí podřídít charakteru přírodního prostředí.

#### 6.6.3 Odůvodnění zastavitelných plochy - odůvodnění podmínek jejich využití:

zdůvodnění kap.F.3 textové části ÚP:

##### Z1, Z2 - plochy bydlení čistého v lokalitě „Fialky“

Podmínka v ploše byla stanovena z důvodu účelného využití stávajícího veřejného prostranství

##### Z4 - plochy bydlení čistého v prodloužení ul. Dukelské

Podmínky v ploše byly stanoveny z důvodu polohy lokality v sesuvném území vyhodnoceném v rámci ÚAP ORP a - z důvodu polohy nápojného bodu, který je třeba respektovat z důvodu omezených možností přístupů veřejným prostranstvím do vymezené plochy.

##### Z5 - plochy bydlení čistého uzavírající blok zástavby mezi Hřbitovní a Zahradní

Podmínka v ploše byla stanovena z důvodu účelného využití stávajícího veřejného prostranství

##### Z6 - plochy bydlení čistého a veřejných prostranství uzavírající blok zástavby v prodloužení ulic Na Příkopech a Zahradní

Podmínka v ploše byla stanovena z důvodu nutného vytvoření dopravní a technické infrastruktury v rámci lokality, neboť území infrastrukturu neobsahuje, lze ji však realizovat napojením na přilehlé území.

**Z7 - ploch smíšené obytné nad ul. Komenského při západním okraji smíšené zástavby obce**  
Podmínky v ploše byly stanoveny z důvodu polohy lokality v sesuvném území vyhodnoceném v rámci ÚAP ORP a z důvodu polohy nápojných bodů, které je třeba respektovat z důvodu omezených možností přístupů veřejným prostranstvím do vymezené plochy, pro dořešení všech potřebných vazeb je podmínkou rozhodování v území pořízení územní studie

**Z8 - plochy občanského vybavení – penzionu při západním okraji smíšené zástavby obce**  
Podmínky v ploše byly stanoveny z důvodu polohy lokality v sesuvném území vyhodnoceném v rámci ÚAP ORP a z důvodu polohy nápojného bodu, který je třeba respektovat z důvodu omezených možností přístupů do vymezené plochy, podmínka vytvoření veřejného prostranství uvnitř plochy zohledňuje potřebu napojení pozemků nejen v rámci lokality, ale i v navazujícím území, pro dořešení všech potřebných vazeb je podmínkou rozhodování v území pořízení územní studie

**Z9 - plochy výroby a skladování pro doplnění stabilizované výrobní plochy na západním okraji řešeného území při silnici II/416**

Podmínky v ploše byly stanoveny z důvodu polohy lokality v sesuvném území vyhodnoceném v rámci ÚAP ORP a protože je nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné ukazatele vymezené legislativou platnou na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v době přípravy konkrétních záměrů. Je rovněž požadováno napojení plochy na stávající plochy téhož využití, protože ploch je rozšířením stávajícího areálu

**Z10 - plochy výroby a skladování - při křížení toku Litavy a silnice II/416**

Podmínka v ploše byla stanovena, protože je nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné ukazatele vymezené legislativou platnou na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v době přípravy konkrétních záměrů.

**Z11 - plochy výroby a skladování, plochy zeleně izolační – poblíž stávajících ploch výroby při silnici II/416**

Podmínka v ploše byla stanovena, protože je nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné ukazatele vymezené legislativou platnou na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v době přípravy konkrétních záměrů.

**Z12 - plochy výroby a skladování – poblíž stávajících ploch výroby při křížení toku Litavy a silnice II/416**

Podmínka v ploše byla stanovena, protože je nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné ukazatele vymezené legislativou platnou na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v době přípravy konkrétních záměrů.

**Z14 - plochy výroby a skladování, navazující na stávající plochy výroby při silnici III/41611**

Podmínky v ploše byly stanoveny, protože je nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné ukazatele vymezené legislativou platnou na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v době přípravy konkrétních záměrů a z důvodu polohy nápojného bodu, který je třeba respektovat z důvodu omezených možností přístupů do vymezené plochy.

Na základě stanoviska NET4GAS ze dne 8. 9. 2020 byla zapracována připomínka, že bude respektováno bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů, umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele

těchto zařízení, to znamená, že technické a bezpečnostní podmínky v části zastavitelné plochy nemusí umožnit výstavbu.

**Z15 - plochy výroby a skladování** – poblíž dálničního sjezdu na II/416 a toku Litavy

Podmínky v ploše byly stanoveny, protože je nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné ukazatele vymezené legislativou platnou na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v době přípravy konkrétních záměrů

Další podmínky se týkají vymezení napojení - vymezení polohy nápojného bodu, který je třeba respektovat z důvodu nutného přímého napojení plochy takového rozsahu na nadřazenou dopravní infrastrukturu, dopravní napojení návrhové plochy Z15 (VS) řešící rozšíření stávající průmyslové zóny Blučina situované v severovýchodní části obce na veřejnou dopravní infrastrukturu musí být řešeno v souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem o PK a prováděcí vyhláškou zákona o PK č. 104/1997 Sb., která definuje v § 11 podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací a v § 12 podmínky pro připojování sousedních nemovitostí na pozemní komunikace. S ohledem na dopravní funkci silničního obchvatu jako připravované veřejné dopravní infrastruktury na území obce Blučina pro odvedení tranzitní dopravy ze zastavěného území obce musí být dopravní napojení plochy Z15 (VS) pro rozšíření průmyslové zóny Blučina situované podélně k silničnímu obchvatu řešeno maximálně jediným dopravním připojením plochy na silniční obchvat a koncepčně jednotlivé provozovny v průmyslové zóně napojovat vnitřním systémem obslužných (areálových) komunikací z vybudované páteřní obslužné komunikace. Koordinace postupu přípravy obchvatu a výstavby v ploše Z15 umožní zahájení přípravy plochy a výstavbu části (cca 2/3 výstavby v ploše) přímo z kruhového objezdu- napojení na D2.

Na základě stanoviska NET4GAS ze dne 8. 9. 2020 byla zapracována připomínka, že bude respektováno bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů, umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení, to znamená, že technické a bezpečnostní podmínky v části zastavitelné plochy nemusí umožnit výstavbu.

**Z17 - plochy dopravní infrastruktury silniční** – v pozemcích pro silniční obchvat severně od zástavby obce

Podmínky v ploše byly stanoveny, protože rozsah zásahu dopravní stavby do krajiny si vyžádá realizaci kompenzačních opatření v ploše K4, dále je nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné ukazatele vymezené legislativou platnou na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v době přípravy konkrétních záměrů.

**Z18 - plochy veřejných prostranství při vodoteči** – svodnici do Litavy, na východním okraji obytné zástavby obce

Podmínka v ploše byla stanovena proto, aby parametry staveb v ploše odpovídaly potřebě obsluhy navazujícího území.

**Z19 - plochy veřejných prostranství nad areálem pro výrobu a skladování** na úpatí Výhonu na západním okraji řešeného území

Podmínka v ploše byla stanovena proto, aby parametry staveb v ploše odpovídaly potřebě obsluhy navazujícího území.

**Z20 - plochy bydlení čistého a veřejných prostranství při odbočce z ul. Fialky, souběžně s ul. Sportovní**

Podmínka v ploše byla stanovena z důvodu polohy nápojných bodů, které je třeba respektovat z důvodu omezených možností přístupů veřejným prostranstvím do vymezené plochy.

### **Z21 - plochy výroby a skladování,**

Podmínky v ploše byly stanoveny, protože je nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné ukazatele vymezené legislativou platnou na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to v době přípravy konkrétních záměrů a z důvodu omezených možností přístupů do vymezené plochy.

### **6.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

zdůvodnění kap.G textové části ÚP:

Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby:

#### **Dopravní infrastruktura**

VD1 silniční obchvat obce Blučina včetně souvisejících staveb (dle výkresu I/3) , protože se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dle ZÚR JMK ozn. DS32, která má zásadní vliv na využití ploch centra obce zejména pro bydlení, pohodu a komfort využívání veřejných prostranství obce tím, že vymístí z centra obce průjezdnou dopravu zejména ze směru od dálničního sjezdu a k němu.

VD2 stavba komunikace ke zpřístupnění východního okraje zástavby obce v ploše změny Z18 včetně souvisejících staveb (dle výkresu I/3), protože je vzhledem k nárůstu kapacity v území potřeba zajistit přístup do východní části obytné zástavby včetně rozvojových ploch ještě jiným způsobem než pouze přes stávající síť ulic v centrální části zastavěného území.

VD3 stavba komunikace ke zpřístupnění východního okraje zástavby obce v ploše změny Z19 včetně souvisejících staveb (dle výkresu I/3), protože je třeba zajistit alternativní komunikační přístup k plochám Z7, Z8, a Z24

#### **Technická infrastruktura**

VT1 stavba zdvojení ropovodu Družba (Holíč, Slovensko) – státní hranice – Hodonín – Rohatec – Klobouky – Rajhrad včetně souvisejících staveb, protože se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dle ZÚR JMK ozn.TED01

VT2 stavba vedení elektrizační soustavy (Slavětice -) hranice kraje – Sokolnice včetně souvisejících staveb, protože se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dle ZÚR JMK ozn. TEE02

VT3 stavba TS 110/22 kV, Blučina + napojení novým vedením na síť 110 kV, protože se jedná o veřejně prospěšnou stavbu dle ZÚR JMK ozn.TEE24

#### **Veřejně prospěšná opatření**

VO1 opatření proti povodním - společná na vodních tocích Svratka a Litava a opatření na vodním toku Litava, protože se jedná o veřejně prospěšná opatření dle ZÚR JMK ozn. POP01, POP03, POT05

VO2 stavby a opatření pro odvedení přívalových vod z oblasti Výhonu v trasách TD1 – TD7- protože je třeba zajistit ochranu zastavěného území (jižní část na úpatí Výhonu) proti přívalovým vodám

VO3 stavby a opatření pro snižování ohrožení území přívalovými srážkami v plochách N1 – N4 protože je třeba zajistit ochranu zastavěného území (jižní část na úpatí Výhonu) proti přívalovým vodám

Poloha VO2 a VO3 byla vymezena právě takto z důvodu minimalizace zásahu do pozemků - tam kde je to možné, jsou umístěny ve veřejných prostranstvích a při hranici veřejných prostranství, jsou mimo zastavěné území tak, aby nebyla dotčena stávající zástavba a tam kde je to nezbytné (průběh

svažitým územím jižně od stávající zástavby) a nelze trasu situovat při hranici veřejných prostranství je volena trasa na hranici pozemků tak, aby využitelnost pozemků zůstala optimálně zachována. Asanace a stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou vymezeny, protože nebyly shledány důvodnými.

**6.8 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

zdůvodnění kap.II textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje další veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo, protože nebyly shledány důvodnými.

**6.9 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

zdůvodnění kap.I textové části ÚP:

Územní plán stanovuje kompenzační opatření v ploše změny v krajině K4, protože pro záměr připravovaný v ploše Z17: II/416 Blučina obchvat, k. ú. Vojkovice u Židlochovic a k. ú. Blučina - je na základě závěru zjišťovacího řízení EIA - č.j. JMK 91046/2016 – kód záměru JHM1296 - požadováno kompenzační opatření.

Je požadováno v navržené lokalitě proto, že již dříve upozornila Česká inspekce životního prostředí: (dopis zn. ČIŽP/47/OOP/1505784.004/16/BJR):

„... v nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (NDOP) se nachází desítky údajů o výskytu zvláště chráněných druhů na přibližně trojúhelníkovité ploše mezi dálnicí D2, řekou Litavou a cestou z Blučiny k benzinové stanici. Proto je namístě zvážit alternativní trasu obchvatu Blučiny, podrobněji viz naše upozornění na výskyt zvláště chráněných druhů ve stejné lokalitě z 4.5.2015.“

Pro kompenzační opatření byla vymezena plocha, která je z ekologického hlediska cenná z následujících důvodů (odborná analýza – Česká ornitologická společnost – Pavel Forejtek, Sychra):

Území tzv. Pastviska - tedy území, které je v současné době na východní straně ohraničené tělesem dálnice, na severní až severozápadní straně ochrannou hrází kanalizované Litavy a v jižní části vymezené odvodňovacím kanálem – představuje původní zátopové území říčky Litavy.

Vybudováním tělesa dálnice, kanalizací a ohrázkováním říčky Litavy a především vybudováním meliorační sítě v druhé polovině minulého století došlo k vysušení tohoto území a následnému využívání této plochy jako zemědělské půdy.

S ukončením funkčnosti melioračního systému v posledním desetiletí minulého století dochází ve srážkově průměrných letech v jarních měsících ke kumulaci srážkových vod v tomto území a vytváření mokřadního biotopu napomáhá také vysoká hladina spodní vody. Lokalita Pastvisko se tak opět stala periodickým mokřadem s vysokým stupněm biodiverzity, především v oblasti výskytu bezobratlých organismů a mokřadních druhů ptáků.

Z hlediska výše vodního sloupce v jednotlivých částech předmětného území je nejkvalitnější částí středový pruh, který se prakticky kryje s již vyprojektovaným průběhem silničního obchvatu obce Blučina. Vzhledem k neoddiskutovatelné potřebě řešit dopravní problémy v obci Blučina co nejdříve není dnes již bohužel reálné odložení realizace obchvatu, které by umožnilo přesunout trasu tohoto obchvatu.

Východní část mokřadu je již zavezena, resp. zastavěna průmyslovými objekty a také severovýchodní část území ztratila charakter mokřadu, především z důvodu navýšení půdního pokryvu při budování dálničního tělesa.

Severní část současného „mokřadního“ území, která se rozkládá severně od projektovaného obchvatu je již nyní vykoupena investorem s cílem budování dalších skladovacích a překládacích objektů a zpevněných (vybetonovaných) ploch a její budoucnost z hlediska ochrany životního prostředí je naprosto bezperspektivní.

Využití pozemků, nacházejících se severně od ochranné hráze řeky Litavy, jako pozemků pro kompenzační opatření je limitováno především výskytem periodického zvodnění, které je v těchto územích výrazně nižší, než v oblasti jižně od ochranné hráze Litavy.

Výsledkem výše uvedeného přehledu se tedy jako nejvhodnější území pro kompenzační opatření jeví pozemky, ohraničené na severu projektem silničního obchvatu, na východě již existující zástavbou logistických objektů a na jihu odvodňovacím kanálem, resp. dle možností ještě pozemkový pruh, který se nachází jižně od tohoto kanálu a kde v jarním období dochází pravidelně k vytváření periodických mokřadů, intenzivně využívaných několika druhy bahňáků pro hnízdění.

V letech s průměrnými či vyššími dešťovými srážkami v předjarním a jarním období dochází právě v tomto území k vytvoření velkoplošného mokřadu, vhodného jako hnízdní biotop pro celou řadu zvláště chráněných (podle zákona č. 114/1992 Sb.) a ohrožených druhů ptáků, z nichž nejvýznamnější jsou čejka chocholátá (každoročně hnízdí desítky párů – nejvýznamnější hnízdní lokalita okresu Brno venkov), vodouše rudonohého (KO podle 395/1992 Sb.; s výjimkou suchých roků hnízdí až 5 párů – jedna z nejvýznamnějších lokalit na jižní Moravě), chrástala kropenatý (SO podle 395/1992 Sb.; prokázané hnízdění několika párů), chrástal vodní (SO podle 395/1992 Sb.), moták pochop (O podle 395/1992 Sb.), konipas luční (SO podle 395/1992 Sb.), bramborníček černohlavý (O podle 395/1992 Sb.) a slavíka modráček (SO podle 395/1992 Sb.). Celkem bylo v území zjištěno 29 zvláště chráněných druhů ptáků, z nichž někteří kromě hnízdění vyhledávají tuto plochu jako potravní stanoviště. Kromě toho se právě v těchto nejvlhčích částech ve srážkově průměrných letech pravidelně rozmnožuje kuňka obecná (SO podle 395/1992 Sb.), ropucha zelená (SO podle 395/1992 Sb.) a skokan skřehotavý (KO podle 395/1992 Sb.).

Kompenzačními opatřeními, které zachovají vodní režim a celkový charakter periodicky zaplavovaného biotopu alespoň v této ploše jižně od plánovaného obchvatu, mohou být zachovány podmínky vhodné pro přežití alespoň většiny z výše jmenovaných druhů živočichů.

Dále je nutné uvést, že zarybněná nádrž se strmými břehy a bez litorální vegetace, která se nachází na opačném břehu Litavy, v žádném případě není vhodným biotopem ani pro většinu jiných druhů živočichů, vyjma chovaných ryb, natož pro druhy mělkých vysychavých mokřadů, jejichž biotop bude stavbou obchvatu z velké části zlikvidován. Naopak dalším územím, které považujeme jako vhodné pro kompenzační opatření zmírňující negativní dopad výstavby obchvatu pro přítomná mokřadní společenstva, je louka v území Příční, nacházející se severně od Litavy, která má podobný charakter jako výše popsané území, s periodickým zaplavováním ve vlhčích letech.

#### **6.10 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření, zdůvodnění kap.K textové části ÚP:**

Je vymezen koridor územní rezervy:

Koridor územní rezervy R5 – pro záměr VTL plynovodu - v souběhu se stávajícím a do ploch výrobních ( UAP ORP – záměr RWE Gas net)

Pro záměr je vymezena plošně rozsáhlá rezerva, podmínky prověření proto směřují k upřesnění tras liniových staveb.

V koridorech územních rezerv je přípustné pouze takové využití pozemků, které nebrání následné realizaci záměrů, pro něž jsou koridory územních rezerv vymezeny.

V koridorech územních rezerv je přípustné pouze umístování dočasných staveb v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití a pouze mimo záplavová území.

**6.11 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**  
zdůvodnění kap. L textové části ÚP:

Plocha Z7,Z8 je vymezena jako plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, protože morfologie území vyžaduje podrobnější návrh řešení ploch, zejména v bodech vymezených jako podmínky pro pořízení studie.

Podmínky pro pořízení studie:

- prověření dopravní obsluhy a obsluhy inženýrskými sítěmi uvnitř ploch je požadováno z důvodu možných variant řešení, které je třeba prověřit vzhledem ke sklonitosti území
- prověření celkové kapacity území (počet staveb), jejich účelu a využití je požadováno z důvodu ověření předpokládané kapacity území a možného vlivu urbanistickou strukturu obce
- prověření kapacity napojení na stávající komunikační síť je požadováno z důvodu přímého napojování na II/416
- návrh podrobných podmínek prostorového uspořádání zástavby je požadováno z důvodu harmonizace zástavby lokality se stávající zástavbou západního okraje smíšené zástavby obce
- navrhnout prostorové podmínky zástavby je požadováno tak, aby byla respektována poloha ploch v Přírodním parku Výhon, v sesuvném území

**Územní plán dále nevymezuje a nestanovuje:**

- Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace),
- Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.

Výše uvedené požadavky nebyly shledány důvodnými vzhledem k charakteru, poloze, velikosti i ostatním parametrům obce a jeho správního území.

## **7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

### **Plochy pro bydlení**

V obci se vyskytuje ve vymezených plochách stávajících:

- až cca 18 proluk využitelných pro zástavbu ve stávajících plochách bydlení čistého a bydlení venkovského typu - převážně v nověji zastavovaných lokalitách poblíž Litavy a na úpatí Výhonu,
- až cca 4 proluky ve stávající zástavbě ploch smíšených obytných, v níž lze umístit objekty novostaveb, lze však předpokládat že minimálně 60% z nich zůstane využíváno jako zahrady a zástavba zde nebude rozvíjena. celkem je tedy předpoklad, že cca 9-10 objektů bude vystavěno v rámci zastavěného území.

Odůvodnění textové části územního plánu kap.C.1, b.13), kap. C.2

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Demografie obce :

2001: 2 046 obyvatel, 2006: 2 035 obyvatel, 2011: 2189 obyvatel, 2013: 2 208 obyvatel, 2015: 2252 obyvatel, 2016: 2235 obyvatel

-Požadavky vyplývající z demografického vývoje.....50 b.j.

-Požadavky vyplývající z nechtěného soužití.....10 b.j.

-Požadavky vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti (vliv blízkosti centra rozvojové oblasti)..... 45 b.j.

Celkem.....105 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se předpokládá 100% výstavba bytů v rodinných domech

1 b.j. v rodinném domě = potřeba cca 800 m<sup>2</sup> plochy

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 105 x 800m<sup>2</sup>= cca 84.000 m<sup>2</sup>

Potřeba ploch pro bydlení.....84.000 m<sup>2</sup>

Reserva 10-20 %..... 8.400 – 16.800 m<sup>2</sup>

Potřeba ploch pro bydlení celkem = 92.400m<sup>2</sup> až 100.800m<sup>2</sup>- tedy cca 100.000 m<sup>2</sup>, tedy 10ha

Plochy pro bydlení ve vydaném (schváleném) územním plánu obce:

| číslo lokality v ÚP | výměra ploch v ha v rámci plochy pro bydlení | způsob využití               |
|---------------------|----------------------------------------------|------------------------------|
| H1, H2, H3          | 0,88                                         | proluky pro bydlení          |
| A                   | 0,41                                         | bydlení                      |
| O1, O2              | 1,65                                         | bydlení                      |
| P1, P2              | 2,04                                         | bydlení – 8-25 domů          |
| R2 + Z33e           | 1,02                                         | bydlení – 12 domů            |
| L1 – L3             | 0,25                                         | proluky pro bydlení – 4 domy |
| L2+ Z14             | 0,72                                         | bydlení                      |
| M1                  | 0,40                                         | bydlení – 4 domy             |
| M2                  | 0,99                                         | bydlení – 5-15 domů          |
| M3                  | 0,61                                         | bydlení                      |
| Z28                 | 0,43                                         | bydlení                      |
| K1, K2              | 0,46                                         | bydlení                      |
| Z27                 | 0,07                                         | bydlení                      |

|               |                |         |
|---------------|----------------|---------|
| Z28           | 0,41           | bydlení |
| Z12           | 0,07           | bydlení |
| <b>celkem</b> | <b>10,41ha</b> |         |

Část ploch původního ÚPO již byla využita.

Plochy pro bydlení navržené v ÚP Blučina:

| číslo lokality v ÚP | výměra ploch v ha v rámci plochy pro bydlení | způsobvyužití                                         |
|---------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Z1                  | 0,62                                         | plochy bydlení čistého                                |
| Z2                  | 0,37                                         | plochy bydlení čistého                                |
| Z4                  | 1,00                                         | plochy bydlení čistého, plochy veřejných prostranství |
| Z5                  | 1,02                                         | plochy bydlení čistého                                |
| Z6                  | 2,04                                         | plochy bydlení čistého, plochy veřejných prostranství |
| Z7                  | 2,42                                         | plochy smíšené obytné                                 |
| Z22                 | 0,41                                         | plochy bydlení čistého                                |
| Z23                 | 0,41                                         | plochy bydlení čistého                                |
|                     |                                              |                                                       |
| celkem z pův. ÚPO   | 8,29ha                                       |                                                       |
|                     |                                              |                                                       |
| Z1                  | 0,10                                         | plochy bydlení čistého                                |
| Z2                  | 0,08                                         | plochy bydlení čistého                                |
| Z5                  | 0,74                                         | plochy bydlení čistého                                |
| Z6                  | 0,29                                         | plochy bydlení čistého, plochy veřejných prostranství |
| Z20                 | 0,65                                         | plochy bydlení čistého, plochy veřejných prostranství |
|                     |                                              |                                                       |
|                     |                                              |                                                       |
| nový návrh          | 1,86 ha                                      |                                                       |
| <b>celkem</b>       | <b>10,15ha</b>                               |                                                       |

Závěr:

Platný ÚPO Blučina a jeho změny vymezily 104.100m<sup>2</sup> zastavitelných ploch pro bydlení, cca 82.900 m<sup>2</sup> nebylo dosud využito + cca 10 proluk v zastavěném území.

**V obci je celková potřeba cca 10ha plochy pro bydlení v rodinných domech.**

**Je proto navrženo 10,15ha rozvojových ploch pro bydlení a smíšené obytné využití (zohledňujících polohu obce v rozvojové oblasti OB3) s tím, že cca 10 využitelných proluk v zastavěném území představuje rezervu kapacity.**

### **Plochy pro výrobu a skladování**

Plochy pro výrobu a skladování ve vydaném (schváleném) územním plánu obce včetně jeho změn a srovnání s plochami pro výrobu a skladování v ÚP Blučina.

| Označení plochy v původní ÚPD a změnách | výměra plochy (ha) | využito | rušeno                        | Označení plochy v ÚP | výměra plochy (ha) | nově vymezeno                |
|-----------------------------------------|--------------------|---------|-------------------------------|----------------------|--------------------|------------------------------|
|                                         |                    |         | <b><u>Záporná bilance</u></b> |                      |                    | <b><u>Kladná bilance</u></b> |
| Z1                                      | 2,96               | 2,96    |                               |                      |                    |                              |
| Z33g                                    | 0,55               | 0,55    |                               |                      |                    |                              |
| Z33h                                    | 0,74               | 0,74    |                               |                      |                    |                              |
| Z33i                                    | 1,16               | 1,16    |                               |                      |                    |                              |
| U1                                      | 1,15               | -       | 1,15                          |                      |                    |                              |
| Z4                                      | 2,53               | -       | 2,53                          | -                    | -                  | -                            |
| Z5                                      | 2,44               | -       | 2,44                          |                      |                    |                              |
| Z10                                     | 20,81              | 1,99    | 18,82                         | -                    | -                  | -                            |
| V3                                      | 3,05               | 1,13    | -                             | Z10                  | 1,92               | -                            |
| V1,<br>V4                               | 1,99               | -       | 0,34                          | Z11                  | 1,65               | -                            |
| V2                                      | 1,01               | -       | -                             | Z12                  | 1,01               |                              |
| Z4a                                     | 4,55               | -       | -                             | Z14                  | 4,55               | -                            |
| V3,<br>Z15                              | 22,69              | -       | -                             | Z15                  | 28,65              | 5,96                         |
| 5,Z19                                   | 0,87               | -       | -                             | Z21                  | 0,87               | -                            |
|                                         |                    |         |                               | Z9                   | 0,09               | 0,09                         |
|                                         |                    |         |                               |                      |                    |                              |
| celkem                                  | 66,5               | 8,53    | <b>25,28</b>                  |                      | 38,74              | <b>6,05</b>                  |

Závěr:

**Platný ÚPO Blučina** a jeho změny vymezily **66,5ha** zastavitelných ploch pro výrobní a skladové účely, z toho bylo dosud **vyčerpáno 8,53ha**.

**ÚP Blučina vymezuje 38,74ha** zastavitelných ploch pro výrobní a skladové účely, z toho převážná část ploch navazuje na koncepci platného ÚPO – z celkové výměry zastavitelných ploch pro výrobní a skladové účely je **nově vymezeno pouze 6,05ha**.

Současně jsou však **plochy** vymezené dle ÚPO **pro výrobní a skladové účely rušeny (nejsou nadále vymezeny jako zastavitelné)**, v rozsahu **25,28ha**.

**Nárůst ploch vymezený pro výrobní a skladové účely je tedy záporný 6,05ha - 25,28ha = - 19,23ha.**

## **8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

1) Řešené území je součástí Jihomoravského kraje, obec Blučina se nachází v Brněnské sídelní regionální aglomeraci přibližně 15km jižně od Brna v okrese Brno-venkov, patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností Židlochovice.

2) Obec sousedí s katastry obcí:

- Židlochovice, Vojkovice u Židlochovic, Holasice, Rajhrad, Opatovice u Rajhradu, Měnín, Nosislav  
– všechny v ORP Židlochovice

3) Přirozeným spádovým centrem Blučiny jsou obce Židlochovice a Brno jako vyšší regionální centrum.

Bohatá nabídka pracovních příležitostí je příčinou vysoké vyjížďky obyvatel za prací, ale i dalšími aktivitami do Brna. S ohledem na snadnou dostupnost Brna jakožto místa s vysokou koncentrací pracovních příležitostí je patrná tendence nárůstu obyvatel.

4) Dopravní napojení na komunikace vyšší třídy je realizováno stávajícími silnicemi:

- II/416 Slavkov – Židlochovice - Pohorelice - průjezdná komunikace celým centrálním zastavěným územím, která se napojuje na vyšší dopravní infrastrukturu ve východní části katastrálního území – dálnici D2 Brno – Lanžhot – stání hranice E65,

- dále II/416 směřuje do Židlochovic jako spádového města

- Z II/416 se odpojují dále:

III/41611 Moutnice – Jalovisko - Blučina

III/41614 Chrlice – Rajhradice -Blučina

5) Obec Blučina je zásobena ze skupinového vodovodu Židlochovice (Virský oblastní vodovod) přívodním řadem DN 150-200 z vodojemu Židlochovice. Tato skutečnost je ÚP respektována.

6) Obec Blučina není napojena na ČOV v žádné sousední obci, má samostatnou ČOV.

7) Všechny stávající trasy nadřazené dopravní a technické infrastruktury jsou v územním plánu respektovány a jsou vymezeny jako stabilizované.

8) ÚP vymezuje zastavitelnou plochu ozn. Z17 pro dopravní infrastrukturu silniční pro umístění silničního obchvatu obce – v šíři 50m koridoru, požadovaného zadáním.

Silniční obchvat Blučiny má nadmístní význam pro propojení dálničního sjezdu na k.ú. Blučina s Židlochovicemi a dalšími obcemi oblasti.

9) ÚP nevymezuje žádné nové cyklistické trasy. Obcí prochází registrované cyklotrasy:

Euro Velo 9, Greenway K – M – W, Cyklostezka Brno – Wien, (část trasy samostatné těleso - cyklostezka) č. 5, Brněnská, č. 5062, č. 5113.

Dálkové trasy Euro Velo 9 (Dálkový cyklistický koridor Euro Velo 9 Balt – Jadran), Greenway K – M – W, CS Brno – Wien jsou přes k.ú. Blučina vedeny v souběhu s cyklotrasou č. 5, a to tak, že ze severu jsou přivedeny cyklotrasou z k.ú. Opatovice, navázanou na cyklostezku podél Dunávky a dále pokračující jihozápadně cyklostezkou po pravém břehu Litavy, která na jihozápadním okraji území přechází na levý břeh Litavy a dále pokračuje do k.ú. Židlochovice.

Samostatné těleso cyklostezky je vytvořeno pro registrovanou trasu č. 5062 na pravém břehu Litavy ve směru severovýchodním do Měnína. Trasa č. 5113 se odpojuje z trasy č. 5062 poblíž areálu

bazénu a je vedená přes zastavěné území obce a dále východním směrem okolo Výhonu a Rumunské bažantnice (k.ú. Měnín), v zastavěném území využívá veřejná prostranství obce a dále pak těleso silnice III/41611.

Dálkové trasy mimo zastavěné území jsou řešeny odděleně od ostatních druhů dopravy jako cyklostezka, s výjimkou úseku tras Euro Velo 9 (Dálkový cyklistický koridor Euro Velo 9 Balt – Jadran), Greenway K – M – W, CS Brno – Wien , č. 5 v severní části k.ú., kde jsou trasy vedeny po silnici III/41614.

Dále lze však realizovat cyklotrasy dle regulativů ploch (převážně v rámci veřejných prostranství) v zastavěném území. Jejich rozvoj je umožněn i v nezastavěném území – v plochách tohoto území není vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

#### 10) ÚSES

Dle ZÚR se v řešeném území nacházejí prvky regionálního ÚSES:

**RBC 28** - Rumunská bažantnice – je celé vymezeno v sousedním k.ú. Měnín - RBC 6 RUMUNSKÁ BAŽANTNICE dle ÚP Měnín

**RBC 1961** – Slámová – zasahuje pouze velmi malou částí do nejzápadnějšího výběžku k.ú. Blučina , vymezeno jako RBC 1961

**RK 1487** - regionální biokoridor – zasahuje podél západní hranice k.ú. Blučina , vymezen jako RK 1487/LBC 1 a RK 1487/RBK 2, navazuje do k.ú. Holasice pod ozn. RBK077/BK1, RBK077/BC1, RBK077/BK2, RBK077/BC2, RBK077/BK3, RBK077/BC3

**RK 1492** - regionální biokoridor do k.ú. Blučina po zpřesnění nezasahuje, nachází se v k.ú. Holasice jako RBK075/BK2 a navazující prvky

**RK 1510** - regionální biokoridor - přichází do k.ú. Blučina z jihozápadu z k.ú. Židlochovice – kde je ozn. RBK 087-1 a je vymezen v ÚP Blučina pod označením RK 1510/RBK 1, RK 1510/LBC 1, RK 1510/RBK 2, RK 1510/LBC 2, RK 1510/RBK 3, RK 1510/LBC 3, RK 1510/RBK 4, RK 1510/LBC 4, RK 1510/RBK 5, RK 1510/LBC 5, RK 1510/RBK 6, RK 1510/LBC 6, RK 1510/RBK 7 a posléze navazuje do k.ú. Měnín do RBC 28 Rumunská bažantnice

**RK JM011** - regionální biokoridor je vymezen při jihozápadní hranici s k.ú. Židlochovice jako RK JM011/RBK 1 a RK JM011/LBC 2, navazuje do k.ú. Židlochovice, kde je vymezen pod ozn. RBK075-1, RBK075/LBC3, RBK075-2, RBK075/LBC4, RBK075-4

Lokální ÚSES je rovněž provázán s okolím:

Severně směřuje LBK4 podél Dunávky a je navázán na LBK2 vymezený v ÚP Opatovice.

Na severovýchod směřuje LBK7 a LBC6 navázané na LBK4 a LBK5 v ÚP Měnín.

Jihovýchodně vedený LBK9 je napojen do k.ú. Měnín do RBC R28 Rumunská bažantnice.

Jižně vedený LBK13 je napojen na LBK1 v ÚP Nosislav.

Na jihovýchodním okraji k.ú. ke LBK1 napojen na RBK075-3 v ÚP Nosislav.

11) Krajina charakterizovaná v ZÚR JmK zahrnuje v řešeném území krajinné typy dle stanovených cílových charakteristik:

15 - Šlapanicko-slavkovský

16 - Židlochovicko-hustopečský

17 - Dyjsko-svratecký

Více viz kap. 1.2.

ÚP je souladu se zásadami pro ochranu a správu tohoto území a požadavky na uspořádání území vymezenými ZÚR JmK. - viz kap. 6.2 text. části odůvodnění

12) Návrh ÚP byl koordinován s ÚPD okolních obcí .

Hraničního území se sousedními k.ú. se týká:

- vymezení zastavitelných ploch – zejména Z17 (plochy dopravní infrastruktury silniční – pro obchvat) – má návaznost v podobě koridoru dopravní infrastruktury silniční K1 v ÚP Vojkovice
- Z19 – plocha veřejných prostranství – nemá zajištěnou návaznost v ÚP Židlochovice – je řešeno připravovanou změnou ÚP
- vymezení ploch změn v krajině pro ÚSES – viz výše bod 10)

13) V technické infrastruktuře ÚP respektuje stávající systémy a nevymezuje plochy změn.

ÚP respektuje uvedené širší vazby – vazby dopravní, technické infrastruktury, vazby na regionální a lokální ÚSES, vazby na návrhy či ÚP v sousedních k.ú.

Pro nadřazené systémy tech. infrastruktury jsou vymezeny koridory technické infrastruktury:

- R1 pro TED01 - Zdvojení ropovodu Družba
- R2 pro TEE02 - (Slavětice -) hranice kraje - Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400kV

TED01 - Zdvojení ropovodu Družba - ozn. koridor R1 – navazuje do k.ú. Opatovice , kde je vymezen jako koridor územní rezervy R1, dále koridor východně směřuje do k.ú. Měnín, kde je vymezena územní rezerv pro koridor technické infrastruktury v podstatně užší dimenzi a západně do k.ú. Rajhrad , kde je vymezen koridor pro technickou infrastrukturu KT a do k.ú. Holasice, kde je vymezen koridor územní rezervy R5. Koordinace s nebyla tedy provedena, krajský záměr je potřeba nejdříve promítnout do ÚPD. Je třeba zajistit územní koordinaci a ochranu pro koridor TED01 v ÚP Opatovice ,ÚP Měnín a ÚP Holasice.

TEE02 - (Slavětice -) hranice kraje - Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400kV - ozn. koridor R2, navazuje do k.ú. Opatovice, kde je vymezen jako koridor územní rezervy R2, dále koridor východně směřuje do k.ú. Měnín, kde je v ÚP Měnín vymezen koridor územní rezervy R5 způsobem odlišným od koridoru TEE02 v ZÚR JMK, navazuje západně do k.ú. Holasice, kde je vymezen koridor územní rezervy R2. Je třeba zajistit územní koordinaci a ochranu pro koridor TEE02 v ÚP Opatovice a ÚP Měnín a ÚP Holasice.

14) Protipovodňová opatření v ploše R3

POP01 - Opatření na vodním toku Litava, POP03 - Opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava a POT05 - Řízení inundace Židlochovice a poldr Blučina na vodním toku Svratka včetně Ivanovického potoka - ozn. jako plocha R3 má návaznost v k.ú. Rajhrad v podobě plochy protipovodňových opatření X2 v ÚP Rajhrad, ÚP Vojkovice vymezil v k.ú. Vojkovice plochy vodohospodářské Z13, Z14. V platném ÚP Opatovice není záměr dosud zpracován, protože ÚP Opatovice byl vydán před vydáním ZÚR JMK a dosud nebyl měněn. Návaznost opatření v k.ú. Opatovice je zajištěna podmínkami ploch nezastavěného území, není vymezeno plošně. Koordinace s ÚP Opatovice nebyla tedy provedena, krajský záměr je potřeba nejdříve promítnout do ÚP Opatovic. Je třeba zajistit územní koordinaci a ochranu pro protipovodňová opatření v ÚPD Opatovice.

13) Součástí grafické části odůvodnění ÚP je Výkres širších vztahů II/4, vyhotovený v měřítku nadřazené ÚPD – ZÚR JmK - tedy v měřítku 1:50 000.

## **9. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Požadavky Zadání územního plánu Blučiny jsou splněné - viz následující text - jednotlivé body odpovídají struktuře zadání ÚP Blučina:

### **9.A. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**

#### **9.A.1. Splnění požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z PUR**

Je předmětem Odůvodnění územního plánu **1.1. Politika územního rozvoje** – viz výše (body zadání 1.-20)

#### **9.A.2. Splnění požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Je předmětem Odůvodnění územního plánu kap. 1.2 Územně plánovací dokumentace vydaná krajem – soulad – viz výše

Požadavky vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem vyplývají aktuálně ze ZÚR JmK, které byly vydány 5.10.2016, po datu zpracování zadání

#### **9.A.3. Splnění požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů**

Z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci vyplynuly požadavky:

1. jsou respektovány zejména tyto limity:

- kostel Nanebevzetí P.Marie vč. náhrobku Marie Nebowitzké na bývalém hřbitově
- boží muka při silnici na Moutnice
- Morový sloup na Náměstí Svobody
- radnice na Náměstí Svobody
- urbanistická hodnota – historické jádro obce
- z hlediska dominantního postavení respektovat kostel, veřejné prostranství na Náměstí
- širší vztahy – rozhledna Akátová věž jako významný vyhlídkový bod
- přírodní park Výhon
- přírodní památka Nové hory
- Natura Nové hory
- lesy zvláštního učením na k.ú. Měnin vč. pásma 50m od lesa
- lesy hospodářské vč. pásma 50m od lesa
- lesy hospodářské na k.ú. Holasice vč. pásma 50m od lesa
- vodní toky Svratka, Litava, Dunávka, Šitbořický potok, Moutnický potok, Mlýnský náhon (na hranici s k.ú.Vojkovice)
- záplavové území Svratky
- záplavové území Litavy s aktivní zónou
- obecní rybník
- technická infrastruktura vč. jejích ochranných a bezpečnostních pásem zejména:
  - vysokotlaké plynovody, regulační stanice
  - vedení elektrizační soustavy vysokých a velmi vysokých napětí
  - elektrické stanice
  - čističky odpadních vod, vodojemy
  - vodovodní a kanalizační přivaděče
  - komunikační a elektronické komunikační vedení a zařízení včetně těch na obranu státu
  - produktovody, ropovody
- dopravní infrastruktura vč. jejích ochranných pásem - zejména
  - dálnice D2

- silnice II/416
- silnice III/41614 a III/41611
- platná pásma hygienické ochrany včetně těch z objektů mimo k.ú. Blučina

2. jsou zohledněny tyto jevy v území

- území s archeologickými nálezy
- cílové charakteristiky krajiny navržené územní studií Jihomoravského kraje
- stávající funkční prvky ÚSES vymezené stávajícím platným ÚPO
- půdy I. a II. třídy ochrany
- investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti
- zranitelné oblasti dle vod znečištěných nebo ohrožených dusičnany
- protipovodňová opatření na Svatce a Litavě
- ložiska nerostných surovin – cihlářské suroviny
- sesuvná území v oblasti Výhonu
- oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
- technologický objekt zásobování vodou
- ochranné pásmo letiště
- ochranné pásmo radaru
- stávající síť cyklostezek a cyklotras
- viniční tratě

9.A.3.2. Řešení problémů vyplývajících z ÚAP ORP

3. možnosti bezodtokých ploch při nájedu z obce na dálnici D2 (ve stávajícím ÚPO plochy výroby) byly nalezeny ve vymezení plochy kompenzačních opatření – plochy změn v krajině K4, kde je naopak periodické zamokřování lokality výhodou, protože napomáhá vytvoření specifického přírodního prostředí
4. jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání umožnit, které umožní zvyšování podílu krajinné zeleně, lesů zejména v přírodním parku Výhon vymezením podmínek ploch – viz kap. F.2 – tab. oddílů 9.), 10.), 11.), 12)
5. byly prověřeny výrobní plochy stávající v aktivní zóně Litavy s ohledem na vydaná správní rozhodnutí, v aktivní zóně se nachází plocha výroby na západním okraji území (výroba knedlíků Svoboda), obsahuje stávající stavby
6. nadměrné množství zastavitelných ploch výroby dosud nevyužitých bylo prověřeno s ohledem na vydaná územní rozhodnutí a s ohledem na dlouhodobé nevyužívání rozvojové plochy výroby a skladování mezi Litavou, vodním náhonem a vymezenými plochami obchvatu obce, byla tato plocha nahrazena vymezením kompenzačních opatření vyplývajících ze záměru obchvatu a ostatních ploch výroby. Zmenší se tak rozloha ploch rozvojových pro výrobu na míru lépe odpovídající obci. Plocha současně vytvoří dostatečnou cézuru mezi zástavbou bydlení za vodním náhonem a rozvojovými plochami pro výrobu a průmysl.
7. Jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury silniční pro obchvat obce, které řeší problém průjezdné dopravy v obci se zohledněním dosud platného ÚPO
8. Jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury silniční v křižovatce komunikací II/416 a III/41611, problém špatných rozhledových možností na této křižovatce zohledňuje dosud platný ÚPO, asanační zásahy vzhledem k urbanistickým hodnotám území nejsou pro odstranění dopravní závady možné.
9. Dopravní závady – rozhledová pole místních komunikací v napojení na páteřní komunikaci (nyní II/416) Komenského, Měnínská, Hřbitovní nelze řešit asanačními zásahy, je možná pouze úprava dopravního značení, která vša není předmětem ÚP, ten vymezuje veřejná prostranství a plochy dopravní infrastruktury silniční v daných lokalitách v maximálně možném rozsahu

9.A.3.3. Zapracování záměrů z ÚAP ORP:

Jsou zapracovány

10. záměr VTL plynovodu - v souběhu se stávajícím a do ploch výrobních ( ÚAP ORP – záměr RWE Gas net)

11. záměr vedení 400kV (UAP kraje TE2, UAP ORP – záměr vedení ČEPS, PÚR – E12)
12. záměr protipovodňových opáření (UAP ORP) Povodí Moravy

#### 9.A.3.4. Splnění požadavků vyplývajících z rozboru udržitelného rozvoje území ORP:

13. Jsou vytvořeny územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí:

- Plochy jsou napojitelné na všechny druhy technické infrastruktury,
- lze ve vybraných veřejných prostranstvích umisťovat cyklostezky v obci,
- obec má fungující systém IDS,
- jsou respektovány lokality Natura 2000, umožněna protipovodňová ochrana,
- byl zohledněn demografický vývoj nejen obce, (od r.1990 zhruba 300 obyvatel při skokovém nárůstu mezi lety 2009 a 2010 o 60 obyvatel), ale i sousedních obcí návrhem dostatečných rozvojových ploch bydlení,
- je podporována obnova krajinných struktur, zejména vymezením ÚSES,
- je umožněno zalesňování méně využitelných zemědělských půd dle podmínek ploch zemědělských,
- je umožněno rozvíjení vinařské turistiky a na ní navazujících služeb vymezením ploch smíšených – sklepů.

14. Jsou vytvořeny územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb:

- Nedobudovaný navržený systém odvodu přívalových vod je nadále v ÚP vymezen a umožněna tím jeho realizace,
- nízká lesnatost území a vysoký podíl orné půdy jsou pro řešení území sice charakteristické, nicméně podíl přírodního prostředí je zejména v oblasti Výhonu vymezeno rozšířit jednak v plochách ÚSES, jednak možností dalších využití ploch zemědělských a ploch s jiným způsobem využití v oblasti Výhonu,
- upravený a regulovaný tok Litavy je umožněno dále řešit v ploše R3 v rámci přírodě blízkých protipovodňových opatření
- nedostatek vodních ploch v krajině je možno řešit v souladu s podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití – zejména pak ploch zeleně přírodního charakteru (kde lze podporovat periodicky zamokřované plochy, pro území charakteristické)
- je podporováno zvýšení retenční schopnosti zemědělsky využívaných ploch a upravených vodních toků vymezením podmínek v části F.2, oddíl 9.), 12.)
- významné hlukové a imisní zatížení obytných území z frekventovaných komunikací II. třídy je koncepčně řešeno vymezením plochy Z17 pro situování silničního obchvatu obce, dále stanovením podmínek mimo jiné pro zástavbu podél silnice v kap. F.1
- vysoká prašnost v území a větrná eroze je řešena návrhem struktury ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. C. a stanovením podmínek ploch v kap. F.2

#### 9.A.3.5. Řešení problémů vyplývajících z doplňujících průzkumů a rozborů obecně:

15. stávající stabilizované plochy byly vyhodnoceny v rámci vzájemných souvislostí a polohy, byly funkčně vymezeny v souladu s vyhl. 501/2006sb. a v souladu s tímto upraveno vymezení a podmínky ploch při co největší míře respektování vymezení dle původního ÚPO.
16. plochy změn byly posouzeny ve vzájemných vztazích, eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití zejména důsledným oddělením rozvojových ploch obsahujících výrobu od ploch obsahujících bydlení
17. plochy výroby byly vyhodnoceny z hlediska jejich možného negativního vlivu na plochy bydlení, negativní vlivy byly eliminovány stanovením podmínek využití ploch výroby a skladování – kap.F.2 tab.3.1), část d)
18. vymezená koncepce ochrany hodnot území obce – kap.C.1.2 - zachovává charakter zástavby a historické kulturní krajiny
19. urbanistická koncepce (C.1.1) a podmínky využití ploch (F.2) zachovávají urbanistické a civilizační hodnoty v území návrhem vhodné plošné a prostorové regulace
20. je zajištěno minimální dotčení krajiny – navrženy základní podmínky ochrany krajinného rázu v území – kap. F.2, vždy oddíl e) tabulek
21. z hlediska plošného a prostorového uspořádání nejsou vytvářeny předpoklady pro nevhodné dominanty v území – viz podmínky kap. F.2, vždy oddíl e) tabulek
22. jsou minimalizovány střety s přírodním parkem Výhon, vedením vysokého napětí, sesuvnými územími, dotčením hlukem a vibracemi stanovením podmínek ploch v kap. F.2, vždy oddíl e) tabulek
23. plochy přestavbové nebyly vymezovány
24. Byla zohledněna vydaná územní rozhodnutí, zejména:

- a. Základní technické vybavení průmyslové zóny na plochách Z10 a Z11z ÚPO – vymezením ploch Z10 a Z15 tohoto ÚP v rozsahu reagujícím na vydaná územní rozhodnutí
  - b. Prodloužení vodovodu a kanalizace na ul. Dukelská – lokalita L2 a Z14 z ÚPO - vymezením plochy Z4 tohoto ÚP
  - c. Výrobní hala na lokalitě V3 z ÚPO (naproti bývalému vepřínu) – vymezením ploch Z10 a Z15 tohoto ÚP v rozsahu reagujícím na vydaná územní rozhodnutí
25. nebyl rozšiřován rozsah ploch pro výrobu oproti stavu vyplývajícimu ze stávající platné ÚPD; při mírném rozšíření některé ze stávajících ploch bude zajištěno (podmínky ploch dle F.2, 3.1)), aby negativní vlivy z využití plochy (a to jak jednotlivé tak v součtu) jako např. prach, hluk, pachy a vibrace byly eliminovány na hranici vymezené pro plochu výroby – to se týká pouze mírného rozšíření stávající výrobní plochy v lokalitě Z9, kde je stanovena podmínka v kap. F.4
26. stávajícím ÚPO vymezené plochy dosud nevyužité byly vyhodnoceny a prověřeny z hlediska jejich budoucího využití – viz kap. 7 odůvodnění
27. k rozšíření zastavitelných ploch došlo jen v minimální míře, ojediněle a s minimálními zásahy do PP Výhon – zpravidla jsou respektovány plochy původního ÚPO, pouze dochází k mírným tvarovým modifikacím, většinou daným současnou pozemkovou strukturou
28. v záplavovém území nejsou vyjma ploch dopravy pro obchvat obce, koridorů veřejné infrastruktury a ploch pro protipovodňová opatření vymezovány zastavitelné plochy
29. nejsou vymezeny žádné plochy pro skládkování odpadů, není umožněno využití ploch pro tento způsob využití kromě sběrných dvorů – viz podmínka 6) kap. F.1
30. nejsou vymezeny žádné plochy pro odstraňování nebezpečných odpadů – viz podmínka 6) kap. F.1
- 9.A.3.6. Řešení problémů vyplývajících z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se dopravy
31. je řešeno dopravní napojení zastavitelných ploch či ploch změn - prostřednictvím stávajících veřejných prostranství nebo nově vymezeným veřejným prostranstvím dostatečných parametrů – viz kap. D.1, body 10) a 11)
32. Je zpracována Návrhová kategorizace krajských silnic JMK – viz textová část odůvodnění kap. 6.4.1.
33. Z hlediska funkční skupin krajských silnic v průjezdním úseku obce je koncepce dopravy zpracována v souladu s ČSN 736110 – Tab. 1; silnice II/416 je upravována ve funkční skupině B (sběrná komunikace obytných útvarů) – viz textová část odůvodnění kap. 6.4.1.
34. Je zohledněno, že z hlediska dopravního významu plní silnice II/416 v průjezdním úseku obcí dle ČSN 736110 funkci sběrné místní komunikace s částečnou funkcí obslužné místní komunikace pro přilehlé objekty– viz textová část odůvodnění kap. 6.4.1.
35. Přímé napojování jednotlivých objektů v plochách změn přiléhajících k silnici II/416 je podmínkami využití ploch částečně omezeno (s výjimkou proluk) – viz podm kap. D.1, F.1. Dopravní obsluha jednotlivých objektů v plochách změn přiléhajících k silnici II/416 je přednostně řešena prostřednictvím stávajících komunikací s funkcí obslužnou nebo z návrhové sítě komunikací s funkcí obslužnou,
36. Pro přeložku silnice II/416 (obchvat Blučiny) je vymezena plocha Z17 v šířce min. 50 m. Stavba dopravní infrastruktury – přeložka silnice II/416 pro obchvat Blučiny včetně všech souvisejících staveb je zahrnuta do ÚP jako veřejně prospěšná stavba – v kap. G – VD1
37. plochy změn přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví. Plochy změn mají podmíněné využití z hlediska hluku – viz podmínka kap. F.1 bod 5).
38. Je prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy, které lze upravovat v rámci vymezených ploch dopravní infrastruktury silniční a ploch veřejných prostranství.
39. Je prověřeno stávající otáčení autobusů veřejné linkové dopravy v obci, které lze upravovat v rámci vymezených ploch dopravní infrastruktury silniční a ploch veřejných prostranství.

40. Je prověřeno využití lokalit z ÚPO - L2+Z14, Z7 z hlediska dopravního napojení – ÚP vymezuje namísto L2+Z14 plochu Z4 vymezující v části plochy veřejné prostranství navázané na veřejná prostranství obce, umožňující přístup do území, plocha Z7 je součástí plochy, která bude dále prověřena územní studií, její napojení je možné jak přes plochu Z8 (občanské vybavení OP), tak plochu Z19 (veřejné prostranství U).
41. Plochy změn či zastavitelné plochy využitím a dopravním napojením lokality nesmí ovlivnit funkce okolních ploch ani zhoršit kvalitu okolního prostředí – dle podmínek kap. F.2 – vyjmenované nepřípustné využití zejména v tab .1.1), 1.2), 2.1, 3.1)
42. při nutnosti přímého napojení zastavitelných ploch na silnice II. či III. třídy je minimalizován počet přímých napojení - je stanoven nápojný bod plochy nebo podmínka jednoho napojení plochy pro plochy změny u silnic II. a III. třídy
43. je respektována ČSN 736110 a ČSN 736102 pro zajištění plošných parametrů ploch obsahujících místní komunikace a při řešení křižovatek
44. potřebu parkovacích ploch lze řešit v rámci jednotlivých ploch pro zástavbu a ve veřejných prostranstvích v souladu s podmínkami kap. F.2
45. dopravní řešení z hlediska civilní obrany zajišťuje dostatečné parametry požadované pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události:
  - zajištění dopravní přístupnosti ploch – vždy dle podmínek musí být zpřístupněny veřejným prostranstvím dostatečné kapacity
  - pro obslužnou dopravu jsou zajištěny dostatečné parametry ploch, které korespondují i s požadavky vyhl. 501/2006Sb.
  - pozemky dopravních staveb a zařízení začleněné v plochách jiného způsobu využití musí rovněž splnit parametry vyhl. 501/2006Sb., nová zástavba je přímo podmíněna dostatečností veřejné infrastruktury
  - Tam, kde to místní podmínky a morfologie umožňuje, je umožněno zokruhování veřejné dopravní a technické infrastruktury tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci

#### 9.A.3.7. Řešení problémů vyplývajících z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se technické infrastruktury

46. podmínky pro změny v území v plochách změn – zastavitelných plochách jsou stanoveny tak, aby bylo možné napojení na čističku odpadních vod a bylo možné svedení odpadních vod do kanalizace
47. zastavitelné plochy jsou prověřeny z hlediska kapacity ČOV a z hlediska kapacity sítí k odvádění odpadních vod – viz text odůvodnění – kap. 6.4.2
48. řešení ÚP směřuje k nezhoršení odtokových poměrů v území - odvádění dešťových vod bude řešeno v souladu s platnou legislativou, především vsakováním v území vzniku
49. je vyhodnocena spotřeba vody a tlakové poměry s ohledem na případně nově vymezenou zastavitelnou plochu a podmínky pro změny v území v plochách změn – zastavitelných plochách jsou stanoveny tak, aby bylo možné zásobení ploch vodou – viz text odůvodnění – kap. 6.4.2
50. řešení koncepce technické infrastruktury vytváří na úrovni ÚP podmínky z hlediska civilní obrany pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události - viz text odůvodnění - kap.4 Ochrana obyvatelstva

#### 9.A.3.8. Řešení problémů vyplývajících z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se občanského vybavení

51. bylo provedeno pověření a vymezeny byly smíšené obytné plochy v centrální části obce z důvodu zachování určitých funkcí občanského vybavení i flexibility územního plánu
52. stávající plochy občanského vybavení byly prověřeny z kapacitních hledisek , další základní občanské vybavení lze umístit dle potřeby v rámci ploch smíšených obytných a ploch bydlení venkovského typu

9.A.3.9. Řešení problémů vyplývajících z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se veřejných prostranství

53. území bylo prověřeno z hlediska potřeby veřejných prostranství, pro rozsáhlejší plochy určené pro obytnou zástavbu jsou vymezena veřejná prostranství jejichž součástí nejsou komunikace ( náměstí, parky, hřiště apod.), pokud se tyto nenacházejí v dostatečné kapacitě v bezprostřední blízkosti – nezbytnost tohoto vymezení se týká rozvojových ploch Z5, Z6 v souhrnu, v rámci územní studie bude vymezeno také v ploše Z7.

9.A.4. Splnění požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností  
Zpráva o uplatňování ÚPO nebyla zpracována, problémy byly řešeny probíhajícími změnami ÚPO.

9.A.4.1. Splnění požadavků obce

54. po prověření aktuálnosti byla vymezena plocha pro archeopark jako plocha Z24 pro umožnění vzniku rekreačního areálu
55. V lokalitě Fialky – Návrší – byly vymezeny rozvojové plochy bydlení Z20 v návaznosti na polní cestu spojující Fialky a ulici Sportovní, v trase cesty bude vytvořeno veřejné prostranství dostatečné kapacity
56. V lokalitě Fialky – je vymezeno veřejné prostranství do ulice Hřbitovní, dopravní obsluha je však vzhledem ke konfiguraci terénu rozdělena – vymezená plocha Z22 u Hřbitovní pro bydlení je obsluhována od Hřbitovní, Lokalita Fialky přes Sportovní
57. využití pozemků se sklepy pro bydlení není stanoveno v plochách vymezených jako plochy smíšené – sklepy, neboť nelze zajistit dopravní obsluhu veřejným prostranstvím s parametry dle vyhl. 501/2006Sb.
58. rekreační potenciál krajiny je využit zejména vymezením ploch zeleně rekreační v oblasti zvažovaného využití pro archeopark, i ostatní plochy však mohou být v souladu s podmínkami využití rekreačně užívány, není ale vymezena rekreace pobytová ani stavby pro rodinnou rekreaci
59. plochy sportovišť byly prověřeny z hlediska ohrožení povodněmi, občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení v návaznosti na bazén jsou v území ohroženém záplavami, nelze proto vymežit zastavitelné plochy pro rozvoj, jsou vymezeny plochy změn v krajině pro uvedený účel – lze budovat pouze otevřené sportovní plochy, bez ohrazení a dalších překážek rozlivu v souladu s podmínkami stanoveného záplavového území
60. ve stávajících plochách je bydlení součástí vymezených ploch bydlení venkovského typu, bydlení čistého a ploch smíšených obytných, umístování umožněno dle podmínek v kap. F.2
61. rezervy bydlení vymezené ve stávajícím ÚPO byly vyhodnoceny
62. plochy se sklepy nad farou nemají zajistitelné dostatečné veřejné prostranství pro dopravní obsluhu, je nutno respektovat trasy odvodnění, které nelze situovat jinak, proto je vymezeno smíšené využití - sklepy
63. plochy pro občanské vybavení směrem k bazénu nelze vzhledem k záplavovému území vymežit jako zastavitelné, jsou vymezeny plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení stávající jako zastavěné území, navazující plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení jako plocha změny v krajině, plochy zeleně rekreační jako plocha změny v krajině
64. sportovní plochu na ulici Komenského lze případně využít i jako občanské vybavení v dostupné vzdálenosti pro obyvatele „konce“ Blučiny, je definována jako Plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
65. Na pozemku OÚ, škol, SDH, kostela a fary jsou vymezeny plochy občanského vybavení, protože tyto plochy musí zajistit základní občanské vybavení v obci, dlouhodobě fixované v daných polohách, podmínky plochy nicméně umožní další variabilitu využití ploch

66. Byla prověřena možnost vymezení menší zastavitelné plochy pro výrobu a skladování v těsné návaznosti na stávající využívanou výrobní plochu na Cézavách (bývalé mechanizační středisko) na její severní hranici (mírné zvětšení stávající plochy pro výrobu), byla vymezena plocha Z9 a stanoveny podmínky pro vzájemně nekolidující činnosti hlediska působení negativních vlivů na plochy občanského vybavení a okolní zástavbu a byl splněn požadavek na dostatečný odstup od ploch obsahujících chráněné prostory – nejbližší vymezena plocha Z8 občanské vybavení - penzion (požadavek vyplývající z PÚR)

#### 9.A.4.2. Splnění požadavků vyplývajících ze zvláštních právních předpisů

67. Jsou respektovány podmínky požární a civilní ochrany zejména co do možnosti umístění přístupových komunikací a nástupních ploch, z hlediska CO vyhláška č. 380/2002 Sb, ustanovení § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., – „zdroje vody pro hašení požárů“ především pro nově vznikající plochy bydlení a plochy výroby byly vyhodnoceny v kap. 6.4.2, požadavky ČSN 73 0873 jsou zajištěny přiměřeně k podrobnosti ÚP, opatření přiměřená podrobnosti ÚP a z hlediska civilní obrany jsou zapracovány v kap. 4 textu odůvodnění ÚP
68. Byly respektovány podmínky ochrany zdravých životních podmínek zejména z hlediska hluku a vibrací a stanoveny podmínky v kap. F.1
69. plochy sousedící s plochami či stavbami, které by mohly být zdroji nadlimitního hluku, jsou podmíněny podmínkami uvedenými v kap. F.1, F.2, F.3 tak, aby v dalším stupni projektové přípravy (nejpozději však v řízení o umístění stavby) bylo prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v prostorech, u nichž je to vyžadováno legislativou z hlediska ochrany veřejného zdraví
70. v případě vymezení ploch, u nichž se připouští využití, které může obsahovat chráněné prostory (dále jen plochy s chráněnými prostory) v blízkosti ploch dopravy (týká se zejména ploch stávajících - byla stanovena podmíněná využitelnost daná podmínkami v kap. F.1, bod 1)
71. pro plochy s chráněnými prostory stanovit podmínku nepřipustné využití pro veškeré stavby, zařízení a činnosti, jejichž negativní účinky na okolní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech - byly stanoveny podmínky v kap. F.1 – bod 2)
72. v sousedních polyfunkčních plochách je přípustná pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru - byly stanoveny podmínky v kap. F.1 – bod 3)
73. bylo prověřeno zařazování služebních bytů do podmínek přípustnosti v plochách z hlediska jejich ochrany a specifikace pro ochranu stavby, výroby či služby a přiměřenosti účelu, služební byty byly umožněny pouze v plochách občanského vybavení - veřejné, občanského vybavení – kultura, školství a církevní využití, občanského vybavení – penzion, jako podmíněně přípustné využití, vzhledem k velikosti ploch a jejich hlavnímu využití není vytvářena možnost střetu
74. ÚP zapracoval tyto zásady :
- způsob využití plochy, který může obsahovat chráněné prostory, lze umístit pouze tam, kde celková hluková zátěž prokazatelně nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory – rozvoj ploch obsahujících chráněné prostory není situován do oblastí podél průjezdných komunikací a bezprostřední blízkosti ploch obsahujících výrobu, jsou stanoveny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití v kap. F.2
  - způsob využití plochy, který může znamenat umístění nových zdrojů hluku, musí prokazatelně respektovat stávající chráněné prostory, plochy s chráněnými prostory – jsou stanoveny podmínky v kap. F.2, tab. 3.1)
  - v plochách s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí bydlení je nepřipustné využití, jehož negativní účinky na okolní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v
  - souvisejících právních předpisech – jsou stanoveny podmínky v kap. F.2, tab. 1.1), 1.2), 2.1)
  - v plochách s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí výroby, občanského vybavení je možné využití obsahující chráněné prostory jedině tehdy, budou-li respektovat hlavní využití a nebudou mu v budoucnu zabraňovat ani jeho realizaci ztěžovat, taktéž prokazatelně negativní účinky z okolního prostředí nepřekročí nad přípustnou mez limity stanovené pro chráněné prostory v souvisejících právních předpisech – jsou stanoveny podmínky v kap. F.2, tab. 3.1), 4.1) až 4.4)

75. jsou respektovány podmínky obrany státu (vedení, zařízení, jejich ochranná pásma) - textová část odůvodnění obsahuje informaci o existenci limitu v kap. 4 bod 5), v koordinačním výkrese je uvedena informace o situování celého správního území obce ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany jako poznámka, protože není jinak možné tento limit zakreslit; mikrovlnný spoj bude je v legendě popsán tak, jak byl předán údaj o území. Koridor bude v legendě popsán tak, jak byl předán údaj o území – tedy jako komunikační vedení – koridor RR směřů
76. nejsou zhoršovány odtokové poměry v území v souladu s vodním zákonem, maximální intenzita využití tavebních pozemků (viz kap. F.2, část tabulek e)) ponechává dostatečné plochy pro vsakování vod na pozemcích staveb
77. je respektována platná legislativa o ochraně ZPF; vyhodnocení předpokládaných důsledků záboru ZPF bude je zpracováno vak p. 11 textové části odůvodnění územního plánu, podle přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994, se zohledněním metodického doporučen Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ uveřejněném ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011 do přehledné tabulkové formy a odůvodněno, jsou vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaných řešení na ZPF ve srovnání s jiným řešením
78. zastavitelné plochy Z15 – plochy výroby a skladování a plochy Z17 – plocha dopravní infrastruktury silniční přesahují (i jednotlivě) výměrou 10ha, jedná se však o záměry předchozího ÚPO; plocha Z15 je vymezena v souladu s záměrem ZÚR JmK, záměr je již posuzován z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA)
79. jsou navržena a zdůvodněna v kap. 11 taková řešení, která jsou z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější
80. v odůvodnění návrhu je prokázána míra využití již vymezených zastavitelných ploch – viz kap. 7. a kap. 11 textové části odůvodnění
81. v případě předpokládaného záboru ZPF na půdách I. a II. tříd je ve vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond odůvodněn tento zábor a to v návaznosti na §4 odst. 3 novely zákona o ZPF, týkající se I. a II. třídy – viz kap. 11 textové části odůvodnění
82. plochy převzaté z platného územního plánu jsou v tabulce záborů ZPF opatřeny poznámkou, že jde o plochy přebírané z původního územního plánu
83. v koordinačním výkrese jsou zakresleny všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy, či tak jak jsou dohodnuté s dotčenými orgány – viz výkres II/1
84. jsou zohledněny v území všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy, či tak, jak byly dohodnuté s dotčenými orgány
85. plochy, které by mohly obsahovat zdroje znečištění nejsou zvětšovány směrem k obytné zástavbě či plochám, v nichž je bydlení přípustné, mají stanoveny podmínky takové podmínky využití ploch, aby negativní ovlivnění okolního prostředí jako prach, hluk, pachy apod. byly eliminovány na hranici plochy vymezené k takovému způsobu využití – viz kap. F.2, tab. 3.1)
86. není vymezena návaznost ploch obytné zástavby a ploch, které by mohly způsobit svým využitím obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem; i v případě stabilizovaných ploch jsou stanoveny podmínky využití v kap. F.1 tak, aby k obtěžování nad míru stanovenou platnou legislativou nedocházelo
87. jsou zapracována opatření k omezení větrné eroze – stanovením podmínek využití zejména ploch zemědělských
88. jsou respektovány požadavky vyplývající ze zpracované územní energetické koncepce v aktuálním znění v době zpracování územně plánovací dokumentace, vymezení ploch a koridorů dle ustanovení energetického zákona týkající se možného způsobu využití v ochranných a bezpečnostních pásmech energetických vedení a zařízení, jsou minimalizovány střety

s vedením 400kV – ochranná pásma energetických sítí jsou respektována a vyznačena v koordinačním výkresu II/1

89. zastavitelná plocha Z14 je vymezena na místě původní plochy Z4a jako plochy pro výrobu a skladování. Je v bezpečnostním pásmu vysokotlakého plynovodu a ochranným pásmem elektrizační sítě. Vzhledem k účelu plochy a možné variabilitě využití dle podmínek v kap. F.2 tab. 3.1) byla ponechána ve shodném rozsahu jako původní plocha Z4a s podmínkami využití, stanovenými v kap. F.3.

### **9.B. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

#### **9.B.1. Splnění požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků vyplývajících z PUR**

90. V ÚP Blučina je vymezen koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba pro zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR vč. diverzifikace přepravy jako koridor R1 - v návaznosti na článek (162) PÚR ČR
91. V návaznosti na článek PÚR (162),( 39),(42) je umožněno v Metropolitní oblasti OB3 intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury - vytvořeny územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih – silniční síť může být doplněna o silniční obchvat Blučiny ve vymezené ploše Z17

#### **9.B.2. Splnění požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem vplynuly v průběhu zpracování ÚP, byly zapracovány:

DS 32 – II/416 Blučina, obchvat – je zpracován formou zastavitelné plochy Z17

POP01 - Opatření na vodním toku Litava, POP03 - Opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava a POT05 - Řízení inundace Židlochovice a poldr Blučina na vodním toku Svratka včetně Ivanovického potoka – jsou zapracovány formou plochy R3 pro přírodě blízká protipovodňová opatření

Prvky ÚSES jsou zahrnuty do vymezeného systému ÚSES : RBC 28 - Rumunská bažantnice

RBC 1961 – Slámová, RK 1487 - regionální biokoridor, RK 1492 - regionální biokoridor, RK 1510 - regionální biokoridor, RK JM011 - regionální biokoridor

TED01 - Zdvojení ropovodu Družba – je zapracováno vymezením koridoru veřejné infrastruktury R1

TEE02 - (Slavětice -) hranice kraje - Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400kV – je zapracováno vymezením koridoru veřejné infrastruktury R2

TEE24 - TS 110/22 kV, Blučina + napojení novým vedením na síť 110 kV– je zapracováno vymezením koridoru veřejné infrastruktury R4

**9.B.3. Splnění požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů či doplňujících průzkumů a rozborů**

V návaznosti na článek (39) a (42) PUR z UAP je prověřena možnost vymezení následujících záměrů jako ploch a koridorů územních rezerv:

92. záměr VTL plynovodu - v souběhu se stávajícím a do ploch výrobních ( UAP ORP – záměr RWE Gas net) je zapracováno vymezením koridoru územní rezervy R5
93. záměr vedení 400kV (UAP kraje TE2, UAP ORP – záměr vedení ČEPS, PÚR – E12) – je zapracováno vymezením koridoru veřejné infrastruktury R2
94. záměr protipovodňových opáření (UAP ORP) Povodí Moravy– je zapracováno vymezením plochy veřejné infrastruktury R3
95. možnost umístování dočasných staveb je podmíněna dle podmínek uvedených v kap. K

**9.B.4. Splnění požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit s upřesněním požadavků obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností**

96. byla prověřena lokalizace ploch pro protipovodňová opatření západně od „ploch obchvatu“, - byly vymezeny jako plochy R3

**9.C. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO,**

**9.C.1. Splnění požadavků na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků vyplývajících z PUR**

97. Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba pro zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR vč. diverzifikace přepravy byl prověřen a je vymezen jako veřejně prospěšná stavba VT1

**9.C.2 Splnění požadavků na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Ze ZÚR JmK vyplývají veřejně prospěšné stavby

DS 32 – II/416 Blučina, obchvat – vymezena veřejně prospěšná stavba VD1

POP01 - Opatření na vodním toku Litava, POP03 - Opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava a POT05 - Řízení inundace Židlochovice a poldr Blučina na vodním toku Svratka včetně Ivanovického potoka – vymezeno veřejně prospěšné opatření VO1

TED01 - Zdvojení ropovodu Družba – vymezena veřejně prospěšná stavba VT1

TEE02 - (Slavětice -) hranice kraje – Sokolnice – vymezena veřejně prospěšná stavba VT2

TEE24 - TS 110/22 kV, Blučina + napojení novým vedením na síť 110 kV– vymezena veřejně prospěšná stavba VT3

**9.C.3. Splnění požadavků na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů**

98. záměr VTL plynovodu - v souběhu se stávajícím a do ploch výrobních ( UAP ORP – záměr RWE Gas net) není vymezena veřejně prospěšná stavba, není záměrem ZÚR JmK nebo PÚR ČR

99. záměr vedení 400kV (UAP kraje TE2, UAP ORP – záměr vedení ČEPS, PÚR E12) – vymezena veřejně prospěšná stavba VT2

100. záměr protipovodňových opáření (UAP ORP) Povodí Moravy– vymezeno veřejně prospěšná stavba VO1

101. nejsou vymezeny VPS, VPO či VP na výlučných pozemcích v majetku obce

102. VPS, VPO na postup dle §170 jsou vymezeny pouze tam, kde umístění v koridoru či ploše lze dostatečně odůvodnit – zpravidla vymezením dle ZÚR JmK, PÚR ČR

**9.C.4. Splnění požadavků na prověření vymezení VPS, VPO s upřesněním požadavků obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností**

Při vymezování prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací je zohledněn původní ÚPO Blučina a to zejména:

103. koridor pro obchvat obce – vymezen jako VD1  
104. systém pro odvádění přívalových vod – vymezen jako VO2, VO3  
105. územní systém ekologické stability není vymezen jako veřejně prospěšné opatření, neboť ani ZÚR JmK takto nevymezuje prvky ÚSES

**9.D. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

Nejsou požadavky na takovéto prověření vyplývající z PUR, z územně plánovací dokumentace vydané krajem a také není takovéto prověření požadováno obcí.

**9.D.1 Splnění požadavků na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů**

106. je požadováno zpracování územní studie pro území zahrnující zastavitelná plochy Z7 a Z8 a Z19 z důvodu polohy v přírodním parku Výhon, v sesuvném území a pro upřesnění dopravní obsluhy i ve vazbě na plochu Z24  
107. bezodtoké plochy při nájezdu z obce na dálnici D2(ve stávajícím ÚPO plochy výroby) jsou vymezeny jako plochy kompenzačních opatření – plochy změn v krajině K4, kde je naopak periodické zamokřování lokality výhodou, protože napomáhá vytvoření specifického přírodního prostředí  
108. podmínky pro pořízení územní studie a přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací jsou v kap. L

**9.E. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ,**

Nejsou požadavky na variantní řešení.

**9.F. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

Nebyly požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP vyplývající z PUR, z územně plánovací dokumentace vydané krajem a také není takovéto prověření požadováno obcí ani nevyplývá z územně analytických podkladů.

Struktura územního plánu je zpracována vzhledem k platné legislativě a také k judikatuře a metodice směřující k přehlednosti a odůvodněnosti

ÚP je zpracován

109. dle § 13 vyhl. č.500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů  
110. do grafické části se promítají pouze jevy zobrazitelné v měřítku ÚP  
111. pro plochy změn (zastavitelné plochy) jsou vyznačeny jen body či linie napojení, nebude-li dopravní a technická infrastruktura řešena jako veřejně prospěšná stavba

112. zastavitelné plochy či plochy změn jsou graficky podrobněji členěny jen vzhledem k nutnosti vyjádření urbanistického záměru
113. VPS a VPO jsou dl požadavků vyznačeny na výkrese I/3
114. Není řešena podrobnost náležitosti svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím
115. komplexní zdůvodnění přijatého řešení obsahuje konkrétní odůvodnění vymezení jednotlivých ploch či stanovení jednotlivých podmínek a
116. údaje o splnění zadání jsou průmětem zadání do návrhu včetně uvedení, jak konkrétně byly zpracovávány jednotlivé požadavky
117. odůvodnění projektanta splňuje požadavky dle § 53 stavebního zákona a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb. :
  - a. soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou kraje v kap.1 textové části odůvodnění
  - b. soulad s cíli a úkoly územního plánování v kap.2 textové části odůvodnění
  - c. soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek v kap.3 textové části odůvodnění
  - d. soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a to zejména s předpisy na ochranu veřejného zdraví, požární ochrany, civilní ochrany, ochrany životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, ochrany lesa, ochrany ložisek nerostných surovin, dále z hlediska odpadového hospodářství, veterinární správy, památkové péče, dopravy, energetiky, obrany státu, pozemkových úprav, prevence závažných havárií v kap. 4 textové části odůvodnění
  - e. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových ploch musí být zpracováno podle jednotlivých druhů ploch (zejména pro bydlení) a musí být nejpozději ke společnému jednání doložena celková potřeba ploch (ve které budou zohledněny významnější proluky v kap.7 textové části odůvodnění
  - f. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a to zejména postavení obce v sídelní struktuře a z toho vyplývající vlivy, hlediska dopravní a technické infrastruktury, ÚSES vč. vyhodnocení vzdáleností biocenter, slučitelnosti navazujícího funkčního využití ap. v kap. 8 textové části odůvodnění
  - g. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona) je uveden v kap.10 textové části odůvodnění
  - h. odůvodnění zpracované pořizovatelem je do textu opatření obecné povahy, jímž bude ÚP vydán, dodáno před veřejným projednáním a konečné před zpracováním návrhu dle §54 stavebního zákona.

Dále:

118. orientace výkresů ke světovým stranám je shodná s orientací mapových podkladů
119. jinak vymežované plochy jsou odůvodněny – v kap. 6.3.1.3 odst 12.) textové části odůvodnění
120. návrh ÚP je zpracován se zohledněním metodických pokynů Ministerstva pro místní rozvoj a jeho organizační složky - Ústavu územního rozvoje; je také zohledněna judikatura správních soudů
121. k projednání je dokumentace předložena tak, aby bylo možno na podkladu katastrální mapy identifikovat pozemky dotčené řešením
122. počet vyhotovení dokumentace je odevzdán v počtu vyhotovení odpovídajícím platné legislativě v době projednání, vydání či poskytnutí
123. dokumentace návrhu je vypracována digitálně, data budou předána pořizovateli i objednateli na nosiči CD; pro projednání bude pořizovateli předána dokumentace ve formě PDF o takové velikosti, aby bylo možno ji vyvést způsobem umožňujícím dálkový přístup
124. výkresy ÚP budou předány v souřadné soustavě S-JTSK ve formátu DGN (Microstation), a zároveň v souřadnicově umístěných rastrech ve formátu TIF bez katastrální mapy pro přímé

vložení do geografického informačního systému úřadu a zároveň ve formátu PDF s katastrální mapou pro vystavení na webových stránkách města.

125. do elektronického zpracování (DGN, DXF, SHP) při předání ÚP budou přidány požadované vrstvy pro zpracování do ÚAP

#### **9.H. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Zadáním nebyl stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

#### **9.I. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNU BLUČINA VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

##### **A. Ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí ze dne 10. 11. 2017:**

požadavek, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části návrhu ÚP zřetelně vyznačeny;  
*je promítnut do upraveného textu barevně*

##### **B. Ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru dopravy ze dne 10. 11. 2017:**

Odbor dopravy (OD) – souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

- a) Vymezení zastavěného území bude z hlediska řešení silnic II. a III. třídy v návrhu ÚP opraveno v souladu se stavebním zákonem – *vymezeno v grafické části, zejména I/2.*
- b) Funkční využití ploch dopravní infrastruktury silniční - silnice II. a III. třídy (DS) bude v textové části odůvodnění návrhu ÚP uvedeno ve vzájemném souladu – *provedena oprava textu v kap. F.2 a 6.6.2.*
- c) Název veřejně prospěšné stavby VD1 pro silniční obchvat obce bude upraven – *provedena oprava textu v kap. G. a 6.7.*
- d) Dopravní napojení návrhové plochy Z15 (VS) řešící rozšíření stávající průmyslové zóny Blučina bude podmíněno jediným dopravním připojením plochy ze silničního obchvatu obce – *zpracováno dle pokynů k úpravě v kap. průmyslová zóna v podmínkách plochy Z15 v kap. F.3 a 6.6.3.*
- e) Terminologie využití návrhových ploch veřejných prostranství Z18 a Z19 (U) pro dopravní obsluhu rozvojových ploch bude v návrhu ÚP upravena v souladu se zákonem o PK – *provedena oprava textu v kap. D.1 a 6.4.1.*
- f) V textové části odůvodnění návrhu ÚP bude v kapitole *Plochy dopravní infrastruktury* upravena terminologie z hlediska řešení silnic II. a III. třídy v souladu se zákonem o PK. – *opraven text v kap. 9.A.3.6.*
- g) V grafické části odůvodnění návrhu ÚP bude v legendě koordinačního výkresu upraven popis silničního ochranného pásma. *Opraven popis na výkresu II/1.*
- h) Koncepce cyklistické dopravy bude v návrhu ÚP z hlediska řešení silnic II. a III. třídy opravena. *Provedena oprava tetu v kap. D.1 a 6.4.2*
- i) Podmínky využití návrhových ploch pro bydlení přiléhajících k silnici II. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany oslabovány. *Provedena oprava tetu v kap. F.1 a 6.6.1.*

##### **C. Ze stanoviska Ministerstva obrany ze dne 8. 11. 2017:**

kladeny požadavky na doplnění limitů využití území:

*požadavky zpracovány do kap. 4 text. č. odůvodnění, do koordinálního výkresu II/1.*

**D. Požadavky vyplývající ze stanoviska Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje ze dne 2. 11. 2017:**

požadujeme ponechat v návrhu ÚP Blučina pouze řešení opatření ochrany obyvatelstva označená písmeny d) a g) § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. - *požadavky zpracovány do kap. 4 text. č. odůvodnění*

**E. Informace vyplývající ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 14. 9. 2017:**

- evidovaná sesuvná území: - *zprac 6.5.1 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny - Přírodní podmínky - Geologická stavba a reliéf*

**F. Ze stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 3. 11. 2017**

V souvislosti se zakreslením plochy dálnice D2 v grafické části návrhu ÚP upozorňujeme, že součástí dálnice jsou také větve jejích křižovatek. Požadujeme proto, aby bylo ve výkresové části návrhu ÚP u MÚK D2 x II/418, jejíž větve jsou vyznačeny jako plochy DS - podle legendy "plochy dopravní infrastruktury silniční - silnice II. a III. třídy", upraveno vyznačení těchto větví jako plochy DR "plochy dopravní infrastruktury silniční - dálnice".

*zpracováno vymezením ploch ve výkresech (I/2, II/1)*

**G. Požadavky vyplývající z vyjádření Státního pozemkového úřadu ze dne 23. 10. 2017:**

**hlavní odvodňovací zařízení (HOZ)** - *zpracovány ve výkresu II/1 a kap. 6.4.2 Technická infrastruktura - 1) Vodní hospodářství - vodní toky a plochy*

**H. Požadavky vyplývající ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (NOÚP) ze dne 9. 10. 2019**

1. KrÚ upozorňuje, že dne 02.09.2019 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 PÚR ČR. Z úplného znění PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 nevyplývají pro ÚP Blučina nové požadavky.

*- zpracováno v kapitole 1.1.*

Dále KrÚ upozorňuje, že v kapitole 1.1. odůvodnění návrhu ÚP Blučina jsou k hodnocení souladu návrhu ÚP s republikovými prioritami územního plánování nesprávně přiřazeny i texty vztahující se ke článkům PÚR ČR, které se týkají jiné problematiky.

*- zpracováno v kapitole 1.1.*

2. V rozporu se ZÚR JMK vymezuje ÚP Blučina pro záměry TED01, TEE02, TEE24 a POP01 a POP03 územní rezervy místo návrhových koridorů a ploch. Zároveň však definuje v těchto územních rezervách veřejně prospěšné stavby a opatření (stanovené v ZÚR JMK), což je v protikladu k charakteru územní rezervy jako plochy či koridoru, jejichž využití a plošné nároky bude teprve nutno prověřit. ZÚR JMK vymezují pro tyto záměry návrhové plochy a koridory a v úkolech pro územní plánování stanoví tyto plochy a koridory zpřesnit a vymezit v součinnosti s příslušnými správci a zajistit jejich územní koordinaci a ochranu

*- návrhové koridory a plochy vymezeny v kap. D.2, odůvodnění kap. 6.4.2, výkresy I/1, I/2, I/3, II/1, II/2,*

3. KRÚ upozorňuje, že kapitola 1.2 Územně plánovací dokumentace vydaná krajem – soulad textové části odůvodnění není zpracována dostačujícím způsobem. Ve výčtu záměrů dopadajících dle ZÚR JMK do správního území obce Blučina zcela chybí záměry týkající se cyklistické dopravy. K ostatním záměrům je uvedeno pouze vágní tvrzení, že „Nadmístní záměry jsou zpracovány v ÚP Blučina, jsou vymezeny v rámci ploch a koridorů vymezených ÚP Blučina“, které nevypovídá nic o souladu vymezení předmětných záměrů v ÚP Blučina s požadavky ZÚR JMK.

- zpracováno v kapitole 1.2 část D).

4. Je třeba **ke všem výše uvedeným záměrům** ZÚR JMK (včetně cyklistiky) uvést popis, jak byly konkrétně zohledněny v návrhu ÚP, tj. na základě jakých podkladů či postupů byly příslušné plochy a koridory vymezeny a upřesněny a jak navržené řešení reflektuje relevantní požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK pro jednotlivé záměry. KRÚ zdůrazňuje, že v odůvodnění návrhu ÚP je třeba rovněž doplnit **konkrétní vyhodnocení z hlediska požadavků (stanovených v ZÚR JMK v kap. H.) na zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi**, tj. údaje o koordinaci vymezení a upřesnění záměrů zpracovaných v návrhu ÚP Blučina s jejich vymezením v platných nebo projednávaných ÚPD sousedních obcí. V případech, kdy návaznost na ÚPD sousedních obcí nebude z objektivních důvodů možná, je třeba konstatovat nesoulad (v čem spočívá a jeho důvody) a uvést související požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí (zohlednění při zpracování jejich změn či nových ÚPD). Obdobně je třeba chápat smysl úkolů pro územní plánování stanovených v ZÚR JMK k jednotlivým záměrům, které jsou formulovány jako „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru XY v ÚPD dotčených obcí.“

- zpracováno v kapitole 1.2 část H).

5. Návaznost na území sousedních obcí a jejich ÚPD je třeba vyhodnotit i v případech, kdy návrh ÚP ponechává stávající trasování cyklostezek (popř. sítí apod.) – tj. ověřit, zda stávající trasování koresponduje s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v kap. D ZÚR JMK pro vedení dálkových, mezinárodních a krajských cyklistických koridorů, zejména z hlediska vedení koridorů mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK. Není rovněž zmíněna koordinace s ÚPD navazujících obcí – i když lze předpokládat, že koordinace v území je zajištěna vedením ve stávajících trasách, je třeba ověřit, zda ÚPD sousedních obcí vychází ze stejného předpokladu a nenavrhuje případně jiné řešení.

- zpracováno v kapitole 1.2 část D), H).

6. Správní území obce Blučina je dle kapitoly F. ZÚR JMK zařazeno do krajinných typů 15 – Šlapanicko-slavkovský, 16 – Židlochovicko-hustopečský a 17 – Dyjsko-svratecký. KrÚ požaduje v kapitole 1.2 odůvodnění doplnit, jak ÚP Blučina zpracoval zásady uvedených krajinných typů do navrhovaného řešení, resp. konkretizovat, jak (čím) návrh ÚP reflektuje (stěžejní) požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené pro tyto krajinné typy.

- zpracováno v kapitole 1.2 část F).

7. Dále je třeba doplnit vyhodnocení, jak jsou v návrhu ÚP Blučina respektovány a upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (stanovené v kapitole E. ZÚR JMK).

- zpracováno v kapitole 1.2 část E).

8. KrÚ upozorňuje, že oborový podklad orgánů ochrany přírody „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“ pozbyl vydáním ZÚR JMK aktuálnosti, vymezení prvků nadmístního ÚSES je třeba hodnotit pouze ve vztahu k ZÚR JMK.

- opraveno v kap. 1.3

9. Návrh ÚP nevymezuje nové cyklistické trasy, pouze uvádí, že obcí procházejí registrované cyklotrasy, jejich výčet uvedený v kapitole 8. a kapitole 6.4.1. se však liší.

- opraveno v kap. 8. a 6.4.1

10. V řešeném území bylo stanoveno záplavové území řeky Svratky a Litavy s aktivní zónou. Pro přírodu blízká protipovodňová opatření je v návrhu ÚP vymezena pouze plocha územní rezervy, což není v souladu se ZÚR JMK (viz bod 2. tohoto stanoviska).

- opraveno vymezením plochy změny R3 – viz výkresová dokumentace a kap. D.2, E.7

11. V kapitole 1.2. požaduje KrÚ doplnit datum nabytí účinnosti ZÚR JMK (03.11.2016).

- doplněno v kap. 1.2

12. Je třeba doplnit text odůvodnění v kapitole 8. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* o (stručný) **konkrétní popis koordinace** navržených záměrů všech úrovní s dopadem mimo správní území obce (včetně silničního obchvatu obce, protipovodňových opatření a lokálního ÚSES) **s jejich řešením v současné a rozpracované ÚPD navazujících obcí** (popř. u záležitostí nadmístního významu odkazem na text ke kapitole H. ZÚR JMK v případě jeho relevantního doplnění v kapitole 1.2. odůvodnění).

- doplněno v kap. 1.2 a 8.

13. Výkres širších vztahů by měl dokumentovat všechny vazby řešeného území na území sousedních obcí (ve smyslu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby bylo zřejmé zajištění jak koordinace „nadmístní“ v širším území, tak i lokální koordinace mezi obcí a sousedním územím (všechny vazby řešeného území na území sousedních obcí). Z důvodu znázornění koordinace vztahů v území je třeba zobrazit stávající vazby i navržené záměry dle jejich řešení (resp. u nadmístních záměrů upřesnění) v návrhu ÚP s návazností na sousedních územích. Z tohoto hlediska chybí mj. alespoň schématický zákres nadmístního a lokálního systému ÚSES vymezeného na sousedních katastrech v podobě upřesněné v územně plánovací dokumentaci obcí a zobrazení cyklistické dopravy v řešeném a navazujícím území.

- doplněno do výkresu II/2

14. Dále KrÚ doporučuje k relevantním veřejně prospěšným stavbám vymezeným v ÚP (zejm. stavbám dopravní infrastruktury) doplnit formulaci „včetně souvisejících staveb“. Takto vymezená VPS zahrne nejen hlavní stavbu a stavby související ve smyslu zákona o pozemních komunikacích (např. součásti a příslušenství silnice), ale postihne také případné vyvolané stavby, jako např. přeložky inženýrských sítí, bez kterých by nebylo možné stavbu realizovat.

- zapracováno v kap. G.

15. Stanovení lhůty pro pořízení územní studie je vhodné vázat na datum nabytí účinnosti územního plánu, nikoliv na datum vydání. Datum nabytí účinnosti je dle § 14 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, uváděno v záznamu o účinnosti, kterým se územní plán opatřuje, datum vydání se na rozdíl od dřívější úpravy zde již neuvádí.

- zapracováno v kap. L.

#### **I. Požadavky vyplývající z návrhu vyhodnocení připomínek:**

1. Připomínka č. 1 – ČEPS a.s.

Připomínka bude akceptována – je třeba změnit územní rezervu na koridor pro realizaci nového vedení 400 kV Slavětice – Sokolnice v souladu se ZÚR JMK. - zapracováno v D.2

2. Připomínka č. 2 – Pavelkovi

pozemek p. č. 1582/38 v k. ú. Blučina zahrnout do plochy Z6 s funkčním využitím BC – plocha bydlení čistého. - zapracováno v výkresech I/2, II/1

3. Připomínka č. 3 – PASTVISKO SPV s.r.o.

- a) Navrhovaná plocha ZM-K37 při dálnici D2 – plocha K37 s využitím ZM – plocha zeleně a manipulace bude vypuštěna a v tomto prostoru bude zvětšena plocha Z15 s využitím VS – plocha výroby a skladování. Využití plochy VS pak bude omezeno ochranným pásmem dálnice D2 v navazujících řízeních při povolování konkrétních typů staveb.  
- *zpracováno v výkresech I/2, II/1*
- b) Hranice mezi DS-Z17 a VS-Z15 – tato hranice bude upravena dle aktuální projektové dokumentace na realizaci obchvatu obce. Plocha DS-Z17 pro realizaci obchvatu bude vymezena v rozsahu dle územního rozhodnutí a stavebního povolení na tuto stavbu. Pozemky p. č. 4644/1 a 4644/2 v k. ú. Blučina pak budou zahrnuty do plochy VS-Z15.  
- *zpracováno v výkresech I/2, II/1*
- c) Výšková limitace ploch VS – výšková hladina v ploše VS-Z15 bude stanovena na max. 22 m, což je výška, která umožní efektivní a racionální využití ploch výroby.  
- *zpracováno v kap.F.2*
- d) Textové vymezení plochy VS-Z15 – podmínka využití plochy VS-Z15 až po realizaci přeložky silnice II/416 je nadbytečná, neboť v současné době se již aktivně pracuje na realizaci přeložky a zejména areál je možné napojit přímo na dálnici D2 a to stávající okružní křižovatkou. Podmínka pro využití území, až po realizaci kompenzačních opatření, není nutná, neboť kompenzační opatření mohou být realizována postupně dle výstavby v ploše Z15.  
- *zpracováno v kap.F.3*
- e) Vymezení ploch pro poldr povodí Moravy – zpracovatelem ÚP bude prověřeno vymezení ploch pro suchý poldr na řece Svatce, zda je toto shodné s vymezenou územní rezervou R3.  
- *je zpracováno dle studie Povodí Moravy, nezměněno*
4. Připomínka č. 5 – CTP Invest, spol. s r. o.  
Plocha K37 s využitím ZM – plocha zeleně a manipulace bude vypuštěna a v tomto prostoru bude zvětšena plocha Z10 a Z15 s využitím VS – plochy výroby a skladování. Využití plochy VS pak bude omezeno ochranným pásmem dálnice D2 v navazujících řízeních při povolování konkrétních typů staveb. Vymezovat v územním plánu tuto ochrannou plochu v ploše Z10 je nadbytečné, pokud v řízeních při umísťování konkrétních typů staveb vlastník dálnice povolil realizaci stavby „CTPark Blučina – BLU2“ viz. Rozhodnutí Ministerstva dopravy č. j. 575/2017-120-SSU/5 ze dne 29. 9. 2017. Veřejné zájmy jsou hájeny dostatečně. *zrušeno vymezení plochy K37, doplněno vymezením ploch Z10, Z15 – viz výkresy (I/2, II/1)*
5. Připomínka č. 8 – KONČINY SPV, s r.o.  
Prolnutí koridoru R1 a ploch VS – s ohledem na stanoviska společností MERO a ČEPRO k řešení koridoru R1 v návrhu ÚP Blučina a vymezení plochy VS-Z15, kdy tyto společnosti umožní vymezení plochy VS-Z15 až k trase produktovodu společnosti ČEPRO a ropovodu Družba společnosti MERO za podmínky, že do ÚP budou zakresleny a promítnuty všechny omezení a podmínky vyplývající ze stanovených ochranných pásem produktovodu a ropovodu viz. níže:

## **I. PRODUKTOVOD ČEPRO V ÚPD**

Rámcové podmínky:

- v ÚPD je potřeba podchytit stav, že jakákoliv výstavba v pásmu 300 m od produktovodu musí být odsouhlasena ČEPRO, a.s.; *zpracováno v kap. F.1 podm.8)*
- budou podrobněji zakreslena ochranná a bezpečnostní pásma – *zpracována do koordinálního výkresu II/1.*

Grafická část ÚPD:

bude vyznačeno:

- produktovod ČEPRO, a.s. – *zpracován do koordinálního výkresu II/1.*

- vyznačení pásma/legenda: “300m - ochranné pásmo produktovodu ČEPRO - podmínky výstavby regulovány” (podrobnější zakreslení pásem 50m, 75m, 100m). – *zpracována do koordinálního výkresu II/1.*

Textová část ÚPD: *podmínky zpracovány v kap. 6.6.1 - podm.8)*

## II. ROPOVOD DRUŽBA V ÚPD

Rámcová podmínka:

- v ÚPD je potřeba podchytit stav, že jakákoliv výstavba v pásmu 300 m od ropovodu musí být odsouhlasena MERO ČR, a.s.; *zpracováno v kap. F.1 podm.9)*
- zpracovatel zvolí podrobnější zakreslení bezpečnostních vzdáleností dle ČSN 65 0204. *zpracována do koordinálního výkresu II/1.*

Grafická část ÚPD:

bude vyznačeno:

- ropovod Družba – *zpracován do koordinálního výkresu II/1.*
- koridor pro zdvojení ropovodu Družba - severní hranice koridoru pro zdvojení ropovodu Družba bude ze severu nezměněna (200m) a jižní hranice koridoru pro zdvojení ropovodu Družba bude snížena na 5m (pozn.: v trojúhelníku mezi dálnicí a řekou Litavou); *zpracován do koordinálního výkresu II/1*
- vyznačení pásma/legenda: “300 m - ochranné pásmo ropovodu Družba po zdvojení - podmínky výstavby regulovány”; – *zpracováno do koordinálního výkresu II/1.*
- zakreslení pásem 75 m. – *zpracováno do koordinálního výkresu II/1.*

Textová část ÚPD: *podmínky zpracovány v kap. 6.6.1 - podm.9)*

## III. PRŮMYSLOVÁ ZÓNA V ÚPD

Grafická část ÚPD:

- je vymezena průmyslová zóna požadovanými hranicemi:  
*zpracováno do výkresové části zejména I/1, I/2, II/1.*

Textová část ÚPD:

- bude uvedeno, že severní část průmyslové zóny zasahuje do ochranných pásem ropovodu Družba a produktovodu ČEPRO, kde podmínky výstavby jsou v ÚPD stanoveny a výstavba podléhá schválení grémii společností MERO ČR, a.s. a ČEPRO, a.s. *zpracováno v kap.F.3 odst. Z15*

6. Na základě připomínek bude dále dle dohod s určeným zastupitelem upraven návrh územního plánu následujícím způsobem:

**Výšková regulace v plochách výroby** částečně převzata ze změny č. 8 ÚPO Blučina:

- výška objektů průmyslu je stanovena na 12 m
- výška objektů průmyslu umístěných v nižších polohách obce (s bodem +-0 m stavby umístěném v nadmořské výšce do 190 m.n.m.) může činit až 22 m, v odůvodněných případech s přípustnými lokálními vyššími technologickými prvky.  
– *zpracováno v kap.F.2 tab. 3.1), část e)*

Odůvodnění: Úprava výškové regulace v údolních polohách je možná, jelikož nad silnicí směrem k masivu Výhonu a při silnici směrem Moutnici se nacházejí další výrobní objekty, vytvářející již nyní

kulisu průmyslových staveb v exponovanějších polohách a tím potlačují dopad vyšších staveb na krajinu a krajinný ráz.

- zpracováno v kap.6.6.2 tab. 3.1), část e)

#### **Etapizace:**

V ploše vymezené dálnicí D2, přeložkou silnice II/416 a řekou Litavou je z hlediska dopravní obslužnosti zprovoznování objektů částečně navázáno na zprovoznování přeložky silnice II/416. Lokalita bude zpřístupněna ze cca 2/3 z okružní křižovatky a z cca 1/3 z nájezdu při řece Litavě. Budovy na poslední cca 1/3 plochy zastavěného území mohou být uvedeny do provozu/užívání poté, co bude uvedena do provozu/užívání přeložka silnice II/416 a nájezd při řece Litavě na ni.

Stavební práce (příprava území, vyrovnaní terénu, zasítování, zakládání, montáže, atp.) mohou být realizovány s omezením stavební dopravy směrem do obce Blučina, tj. stavební doprava bude směřovat výhradně na dálnici D2. Uvedené neplatí pro využití zdrojů z okolí (písek, kamenivo, odvoz odpadu na sklادku Žabčice, odvoz ornice, atp.).

- zpracováno v kap. F.3, Z15

**J.** Dne 5. 3. 2019 vydal pod č. j. JMK 38083/2019 dotčený orgán na úseku ochrany ZPF – Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí souhlasné stanovisko k upravenému „Návruhu územního plánu Blučina“. Je třeba, aby tento upravený návrh byl podkladem pro zpracování těchto požadavků resp. aby obsahoval ty úpravy a doplnění, na základě kterých bylo souhlasné stanovisko vydáno.

**K.** Je **aktualizováno zastavěné území** a územní plán zpracován nad aktuální katastrální mapou.

**L.** Je respektováno a do územního plánu zpracováno **Územní rozhodnutí ze dne 19. 11. 2018 č. j. OZPSU/17040/2018-9 stavby „II/416 Blučina obchvat“** – zpracován aktuální rozsah plochy Z17 dle umístěné stavby – viz výkresy I/2, II/2

**M.** Do textové části ÚP je doplněn údaj o tom, že dne 02.09.2019 byla vládou České republiky schválena **Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky**. Z úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, zveřejněného na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj ČR, nevyplývají pro návrh ÚP Blučina nové požadavky. (v kap. 1.1.)

**N.** Na titulní list výrokové části je doplněn uvedený text:

Obec Blučina

Zastupitelstvo obce Blučina, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona, ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

vydává usnesením č.:  
ze dne:

Opatření obecné povahy č. 01/2020  
Územní plán Blučina

**O.** Ve všech částech ÚP je jako pořizovatel uveden Obecní úřad Blučina, se zajištěním kvalifikačních požadavků dle § 6 odst. 2 stavebního zákona. – *zpracováno v hlavičkách výkresů*

**P.** Ze všech částí ÚP jsou odstraněny předepsané záznamy o účinnosti (pořizovatel si je tam vkládá po nabytí účinnosti vlastním způsobem).

**Q.** Územní plán Blučina bude obsahovat názvy kapitol o jejich obsah dle novelizované vyhlášky č. 500/2006, která nebyla účinnosti dne 29. 1. 2018 např. v kapitole I.3 přibyla urbanistická kompozice.

--opraveno uspořádání kapitol

- R.** V tomto smyslu je také nutné prověřit obsah výkresu Základního členění území dle jeho předepsaného obsahu v příloze č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. odst. 4 písm. a). *doplňeny plochy změn v krajině ve výkresu I/1.*
- S.** Do odůvodnění je do kapitoly 9. – zde - doplněno vyhodnocení uvedených požadavků a jejich splnění a promítnutí do návrhu územního plánu,
- T.** **Jsou provedeny rovněž úpravy požadované objednatelem, tyto požadavky vyvstaly v průběhu projednání a byly zaslány e-mailem zhotoviteli k zapracování:**
- 1.) V plochách výroby skladování v polohách do 190m n.m. byla na základě dohody s rozhodujícími investory max. výška hal upravena na 18,5 m, ponechána podmínka, že výjimečně může být i více pro technologie apod.
  - 2.) Byla vypuštěna plocha Z3 z ploch pro výstavbu z důvodu nevhodnosti stanoviště.
  - 3.) Byla dle platné ÚPD opětovně zapracována zastavitelná plocha vedle hřbitova pod ozn. Z22 , kde se v soulad s platnou ÚPD aktuálně projektuje RD.
  - 4.) Byla dle platné ÚPD opětovně zapracována zastavitelná plocha na pozemcích p.č. 1425, p. č. 1424/3 a p. č. 1423/9 pod ozn. Z23.
  - 5.) Plocha pro výstavbu archeoparku nad areálem Cézavy byla překvalifikována z plochy změny v krajině na plochu zastavitelnou (ozn. Z24) tak, jako tomu je v platné ÚPD, v souladu s připravovaným záměrem.
  - 6.) Pozemky západně sousedící s ČOV jsou zapracovány jako stabilizovaná plocha technické infrastruktury, protože jsou takto současně užívány.
  - 7.) Byla vypuštěna zastavitelná plocha Z13, protože nebyla po celou dobu platnosti ÚPD využita a jeví se jako nadbytečná.
  - 8.) Byla vypuštěna zastavitelná plocha Z16, protože záměr rozšíření hřbitova již byl realizován.
  - 9.) Byly doplněny do grafické části mokřady u Albertova, realizované v rámci lokálního biocentra jakožto vodní plochy ve shodě s mapovými údaji
  - 10.) Pro plochy výroby a skladování byl doplněn požadavek na minimální výměru zeleně v pozemcích v těchto plochách proto, aby bylo zajištěno alespoň minimální odclonění objemů průmyslových staveb v obrazu krajiny.

## **9.J. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA DROBNÉ ÚPRAVY NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BLUČINA VYPLÝVAJÍCÍ Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

- A. Státní pozemkový úřad ze dne 1. 9. 2020**  
požaduje zákres hlavních odvodňovacích zařízení do koordinačního výkresu – zákres v koordinačním výkresu upraven v souladu s dodanou přílohou.
- B. KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor regionálního rozvoje ze dne 15. 9. 2020**  
požaduje doplnit názvy cyklostezek nadmístního významu – doplněno v koordinačním výkresu, krajské koridory doplněny zejména ve vztahu k mapovému značení do kap. odůvodnění 1.2 (část D.1, H) a do kap 6.4.1.
- C. Ministerstvo obrany ze dne 17. 8. 2020**  
limit je vyznačen v koordinačním výkresu, jsou doplněny podmínky dle stanoviska v textové části odůvodnění – kap. 4, v závěru oddílu Obrana státu.
- D. Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí a stavební úřad ze dne 9. 9. 2020**  
upozorňuje na významné krajinné prvky – tyto jsou doplněny do kap. 6.3.1.2 , část Ochrana přírody a krajiny, zakreslení v koordinačním výkrese bylo zvýrazněno.
- E. MND a.s. ze dne 2. 9. 2020**  
požadují úpravu podmínek pro nezastavěné území, možnost umísťovat všude průzkumné a těžební zařízení – v kap. F. textové části je v plochách zemědělských, lesních, přírodních a plochách s jiným

způsobem využití (u ploch zeleně) doplněna - jmenovitě uvedena i možnost průzkumných a těžebních zařízení pro průzkum ložisek nerostných surovin

#### F. NET4GAS ze dne 8. 9. 2020

požadují úpravu podmínek pro plochy, které zasahují do bezpečnostního pásma VTL plynovodu. Jsou proto doplněny podmínky pro zastavitelné plochy Z14, Z15 v kap. F.3. textové části. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení, to znamená, že technické a bezpečnostní podmínky v části zastavitelné plochy Z14 a Z15 nemusí umožnit výstavbu. Podmínka předchozího vydání písemného souhlasu provozovatele plynárenských zařízení se týká i veškerých dalších staveb v bezpečnostním pásmu včetně staveb v nezastavěném území – je proto doplněna jako obecná podmínka využití ploch v kap. F.1 textové části. V kapitole D.2 textové části je doplněno, že respektována budou stávající plynovodní vedení a zařízení nadřazené veřejné technické infrastruktury **včetně ochranných a bezpečnostních pásem.**

#### G. Požadavky vyplývající z vyhodnocení námitek:

**Vypuštění plochy Z3 z návrhu ÚP pro veřejné projednání** bylo provedeno z důvodu nevhodnosti stanoviště. Dle úplného znění územního plánu obce Blučina po změně č. 8 není pozemek p. č. 1609 v k. ú. Blučina určen pro realizaci bydlení. Plocha Z3 byla pouze vymezena v návrhu nového územního plánu Blučina určeném pro projednání dle §50 stavebního zákona. Na základě výsledků projednání bylo však konstatováno, že vhodnější pro výstavbu bude území, kde je vymezena plocha Z22, která vhodně doplňuje zastavěné území a zejména je možné ji vhodněji dopravně obsloužit. Přístup do plochy Z3 je z lokality Fialky v horních polohách svahu nemožný, přístup od II/416 přes úpatí svahu Výhonu je velmi investičně náročný a neefektivní, nepodařilo se prokázat, jak lokalitu Z3 vhodně zpřístupnit a napojit na nadřazenou komunikační síť. V případě plochy Z3 se jedná tedy o plochu k výstavbě nevhodnou, neboť se jedná o solitérní lokalitu v uceleném bloku volné krajiny. Obec se nechce tímto směrem dále rozvíjet. Vymezila dostatek jiných vhodnějších ploch pro bydlení na svém území viz. kapitola 7. odůvodnění ÚP.

**Vymezení plochy Z9** je odůvodněno v kap. 6.3.2. Plocha má zajištěnou dobrou dopravní obslužnost, je vymezena na zemědělské půdě III. třídy ochrany, tedy průměrně produkční půdě, využitelné v územním plánování, je zajištěn soulad s veřejným zájmem na ochraně půdy. Vymezení plochy nepředikuje konkrétní záměr, avšak podmínky kap. F.1 neumožní negativní ovlivnění okolního území – body 1) a 2). Mezi plochou Z9 a návrhovou plochou Z8 s funkcí občanské vybavenosti je ponechán dostatečný prostor s funkcí NZv – plochy vinic se zelení přírodního charakteru, který zajišťuje ochranu území.

**Vymezení plochy Z19** je odůvodněno v kap. 6.3.2., využívá částečně stávající komunikační systém a má návaznost přes sousední k.ú. na silnici II/416. V ÚP Židlochovice je pro navazující úsek komunikačního propojení vymezena rozvojová plocha veřejných prostranství – komunikace (Pk), vytvářející podmínky pro vhodné napojení na II/416 a umožňující přístup na pozemky v k.ú. Židlochovice pro parkoviště pro oblast Výhonu. Veřejné prostranství umožní přístup do více rozvojových ploch a umožní příznivější sklon přístupové komunikace (oproti alternativnímu přístupu k Z9 přes plochu Z8). ÚP nepředurčuje typ a kategorii komunikace ani míru provozu na ní, vytváří pouze územní podmínky vymezením dostatečné šíře veřejného prostranství, které je nezbytné nejen jako přístup k rozvojovým plochám, ale do oblasti Výhonu a podstatně tak může přispět k propustnosti území.

H. Do textové části ÚP je doplněn v kap. 1.1 textové části odůvodnění údaj o tom, že usnesením ze dne 17. srpna 2020 č. 833 byla vládou České republiky schválena **Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky**. Z úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 zveřejněného na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj ČR, nevyplývají pro návrh ÚP Blučina nové požadavky.

I. Dne 17.09.2020 je doplněn v kap. 1.2 textové části odůvodnění údaj o tom, že byla vydána **Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK**, „Návrh ÚP Blučina“ byl před vydáním uveden do souladu s úplným zněním ZÚR JMK – bylo doplněno, že plocha R3 zahrnuje i krajský záměr POT05, taktéž veřejně prospěšné opatření VO1 zahrnuje POT05. Bylo upraveno názvosloví dle kap. F ZÚR JMK –

cílové charakteristiky nahrazeny cílovými kvalitami a krajinné typy krajinnými celky. Podstata souladu s ustanoveními ZÚR JMK je však shodná.

## **10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Mezi záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), náleží:

- vymezení zastavitelné plochy Z19 - plochy veřejných prostranství na hranici k.ú. Židlochovice, protože z hlediska morfologie území a využití stávající účelové komunikace je nejvhodnějším napojením ploch Z7 a Z8 a Z24, alternativou propojení přes plochu Z8
- vymezení zastavitelné plochy Z24 – plochy zeleně rekreační, pro zřízení archeoparku v lokalitě ojedinělého významu v měřítku ORP i Jihomoravského kraje.
- záměr VTL plynovodu - v souběhu se stávajícím a do ploch výrobních ( UAP ORP – záměr RWE Gas net) je zapracováno vymezením koridoru územní rezervy R5

## **11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.**

Zábor půdy ze ZPF pro navržené plochy pro zástavbu:

| Číslo plochy | Funkční využití                           | Plocha (ha) | Zastavěné území |      | Kultura                       | BPEJ                          | Stupně tříd ochrany | zábor dle tř. ochrany půd (ha) | z toho zábor pův. ÚPO*) (ha) | z toho zábor nový návrh (ha) |
|--------------|-------------------------------------------|-------------|-----------------|------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|
|              |                                           |             | uvni tř         | mimo |                               |                               |                     |                                |                              |                              |
| Z1           | plochy bydlení čistého                    | 0,72        |                 | x    | Orná p., vinice, zahrada      | 0.08.10                       | II                  | 0,72                           | 0,62 (M2)                    | 0,10                         |
| Z2           | plochy bydlení čistého                    | 0,45        |                 | x    | Zahrada,                      | 0.08.10                       | II                  | 0,45                           | 0,37 (M2)                    | 0,08                         |
| Z4           | plochy bydlení čistého                    | 0,90        |                 | x    | Orná p., vinice, trav. porost | 0.41.77                       | V                   | 0,18                           | 0,72 (L2, Z14)               | 0,18                         |
| Z5           | plochy bydlení čistého                    | 1,76        |                 | x    | Orná p.                       | 0.56.00<br>0.05.01            | I<br>II             | 1,53<br>0,21                   | 1,02 (R2, Z33e)              | 0,74                         |
| Z6           | plochy bydlení čistého, veř. prostranství | 2,33        |                 | x    | Orná p.                       | 0.56.00<br>0.58.00<br>0.64.01 | I<br>II<br>IV       | 0,83<br>0,77<br>0,73           | 2,04 (P1,P2)                 | 0,29                         |
| Z7<br>**)    | plochy smíšené obytné                     | 2,29        |                 | x    | Orná p., vinice               | 0.08.50<br>0.40.77            | III<br>V            | 2,26<br>0,03                   | 2,29                         | -                            |

|           |                                                    |               |   |   |                    |                                                                           |                                         |                                                      |       |               |
|-----------|----------------------------------------------------|---------------|---|---|--------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------|-------|---------------|
| Z8<br>**) | plochy<br>občan.<br>vybav. -<br>penzion            | 0,66          |   | x | Orná p.            | 0.08.10<br>0.08.50                                                        | II<br>III                               | 0,03<br>0,63                                         | 0,88  | -             |
| Z9        | plochy<br>výroby a<br>skladování                   | 0,09          |   | x | Orná p.,<br>vinice | 0.08.50                                                                   | III                                     | 0,09                                                 | -     | 0,09          |
| Z10       | plochy<br>výroby a<br>skladování ,                 | 1,92          |   | x | Orná p.            | 0.05.11<br>0.63.00                                                        | III<br>IV                               | 1,03<br>0,89                                         | 0,56  | -             |
| Z11       | plochy<br>výroby a<br>skladování,                  | 0,04          |   | x | Orná p.            | 0.04.01<br>0.05.01                                                        | IV<br>II                                | 0,03<br>0,01                                         | -     | 0,04          |
| Z12       | plochy<br>výroby a<br>skladování                   | Není<br>zábor |   |   |                    |                                                                           |                                         |                                                      |       |               |
| Z14       | plochy<br>výroby a<br>skladování                   | 4,55          |   | x | Orná p.            | 0.06.00<br>0.08.10<br>0.63.00                                             | II<br>II<br>IV                          | 1,35<br>2,40<br>0,80                                 | 4,55  | -             |
| Z15       | plochy<br>výroby a<br>skladování                   | 28,65         |   | x | Orná p.            | 0.64.01<br>0.67.01<br>0.63.00<br>0.57.00<br>0.05.11<br>0.22.10            | IV<br>V<br>IV<br>II<br>III<br>IV        | 2,83<br>1,67<br>15,89<br>4,09<br>1,03<br>3,14        | 22,69 | 5,96          |
| Z17       | plochy<br>dopravní<br>infrastruk-<br>tury silniční | 11,45         |   | x | Orná p.            | 0.57.00<br>0.58.00<br>0.59.00<br>0.64.01<br>0.67.01<br>0.63.00<br>0.05.11 | II<br>II<br>III<br>IV<br>V<br>IV<br>III | 0,19<br>5,56<br>2,60<br>1,30<br>1,03<br>0,54<br>0,23 | -     | 11,45<br>***) |
| Z18       | plochy<br>veřejných<br>prostranství                | 0,26          |   | x | Orná p.            | 0.56.00<br>0.06.10                                                        | I<br>II                                 | 0,20<br>0,06                                         | -     | 0,26          |
| Z19       | plochy<br>veřejných<br>prostranství                | 0,26          |   | x | Orná p.            | 0.08.10<br>0.08.50                                                        | II<br>III                               | 0,18<br>0,05                                         | -     | 0,26          |
| Z20       | plochy<br>bydlení<br>čistého, veř.<br>prostranství | 0,54          | x |   | Zahrada<br>Orná p. | 0.08.10<br>0.41.77                                                        | II<br>V                                 | 0,04<br>0,50                                         | -     | 0,54          |
| Z21       | plochy<br>výroby a<br>skladování                   | 0,87          |   | x | Orná p.            | 0.05.01<br>0.08.10<br>0.41.77                                             | II<br>II<br>V                           | 0,40<br>0,36<br>0,11                                 | 0,87  | -             |
| Z22       | plochy<br>bydlení<br>čistého                       | 0,41          |   | x | Orná p.,<br>vinice | 0.05.01<br>0.08.10<br>0.41.77                                             | II<br>II<br>V                           | 0,06<br>0,29<br>0,06                                 | 0,41  | -             |
| Z23       | plochy<br>bydlení<br>čistého                       | 0,28          |   | x | Orná p.            | 0.19.11                                                                   | IV                                      | 0,28                                                 | 0,28  | -             |
| Z24       | plochy<br>zeleně<br>rekreační                      | 6,66          |   | x | orná p.,<br>vinice | 0.08.10<br>0.08.50                                                        | II<br>III                               | 3,65<br>3,01                                         | 6,66  | -             |

\*) Plocha již byla navržena v předchozí platné ÚPD, kde byl odsouhlasen zábor ZPF v uvedeném rozsahu

\*\*) Pro plochu je požadováno zpracování územní studie podmínka pro rozhodování o změnách v území.

\*\*\*): Záměr by definován a zahrnut do předchozí ÚPO, nebyl však jakožto liniová stavba bilancován v záborech ZPF, je vydáno územní rozhodnutí na záměr v ploše

U ploch navazujících na původní ÚPO (většina ploch) je oproti předchozí ÚPD patrný rozdíl výměry záboru, který je dán rozdílným způsobem vymezení zastavitelných ploch v ÚP – nyní jsou vymezeny plochy na celých pozemcích, určených pro zástavbu - zejména pokud tyto navazují na stávající zastavěné území, jsou nově vymezeny s nimi související plochy pro veřejná prostranství, která zpřístupní rozvojové území nebo jej doplní o veřejná prostranství dle §7 vyhl. 501/2006Sb., nenavyšuje se tedy stavebně využitelná kapacita území jako takového.

V bilanci záboru ZPF původního ÚPO nejsou zahrnuty zábory ZPF pro veřejná prostranství a ploch pro dopravu – tyto byly vymezovány pouze liniově, nikoli plošně, proto se nově v ÚP vymezuje zábor v ploše Z17 a Z19, i když tyto záměry koncepčně ÚPO již obsahoval.

**Plocha Z1 a plocha Z2** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD, ozn. M2, nebyla dosud využita, infrastruktura v okolí je budována – je účelné oboustranné využití komunikace, je proto nadále vymezena jako rozvojová plocha

**Plocha Z4** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD, ozn. L2 a Z14, zájem o její využití nadále trvá, je doplněna o nutnou plochu pro vybudování veřejného prostranství pro zpřístupnění této plochy.

**Plocha Z5** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD, ozn. R2, Z33e a nebyla dosud využita, s výjimkou Z33e, která je již rozestavěna. Zájem na využití plochy nadále trvá, plocha je napojitelná na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

**Plocha Z6** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD, ozn. P1, P2 a nebyla dosud využita, Zájem na využití plochy nadále trvá, plocha je napojitelná na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

**Plocha Z7** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD, ozn. Z7, ve shodném rozsahu i účelu. Zájem na využití plochy nadále trvá. Je požadováno zpracování územní studie (dořešení přístupu, geologických podmínek lokality a dále viz kap.L. v textové části ÚP.

**Plocha Z8** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD pro občanské vybavení - penzion, ozn. Z30, se shodným účelem. Byl omezen rozsah plochy z důvodu předcházení střetu vyplývajících ze sousedství s plochou výroby a skladování. Zájem na využití plochy nadále trvá. Je požadováno zpracování územní studie (dořešení přístupu, geologických podmínek lokality a dále viz kap.L. v textové části ÚP.

**Plocha Z9** je nově vymezená malá plocha, pro dílčí rozvoj navazujících ploch výroby a skladování v lokalitě třídy ochrany půd III., je vymezena v rozsahu technologicky nezbytném pro rozvoj funkcí areálu.

**Plocha Z10** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD pro výrobu a skladování, ozn. V3, se shodným účelem. Zájem na využití plochy nadále trvá. Podstatná část původně vymezené plochy je již využita, jako rozvojová je ponechána plocha mezi zástavbou a komunikací II/416. Část plochy je určena pouze pro zeleň a manipulaci.

**Plocha Z11** je z podstatné části plochou ostatní a nevyžaduje zábor ZPF. Je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD pro výrobu a skladování, ozn. V1, V4, se shodným účelem. Zájem na využití plochy nadále trvá. Marginální část plochy zasahuje do ZPF – jedná se o pozemky, které scelují rozvojovou plochu s plochou výroby a skladování stávající, není proto účelné ponechávat je pro zemědělské využití z důvodu obtížné přístupnosti a obdělávatelnosti. Podstatná část plochy je v KN vedena jako plochy ostatní a nevyžaduje zábor ZPF – nemá stanovenou BPEJ.

**Plocha Z12** obsahuje pozemky dle KN vedené plochy ostatní a nevyžaduje zábor ZPF – nemá stanovenou BPEJ.

**Plochy Z11 a Z12** se nacházejí v zastavěném území – pozemky jsou společně oploceny s pozemky a objekty stávajícího areálu ploch výroby a skladování.

**Plocha Z14** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD pro výrobu a skladování, ozn. Z4a, se shodným účelem i rozsahem. Zájem na využití plochy nadále trvá.

Obě plochy jsou součástí areálu „U svodnice“, dosed byl využit pouze pozemek v centru území – Areál posklizňové linky Minařík, který je tedy stávající a využitou plochou pro výrobu.

Na ploše byl v souladu s platným ÚPO Blučina připravován záměr využití pro skladování – Areál HALINVEST s.r.o., Blučina, v pozemcích rozvojové plochy bylo vydáno územní rozhodnutí OÚPSÚ MěÚ Židlochovice 24.1.2011 pod č.j. 16404/2009-oÚPSÚ-SV na stavbu „Hlavní infrastruktury průmyslového areálu“, jehož platnost byla následně prodloužena.

Byl zde připravován záměr skladovací haly ČEROZFRUCHT, pro kterou byla připravena dokumentace stupně DUR.

**Plocha Z15** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD pro výrobu a skladování, ozn. Z11, se shodným účelem. Zájem na využití plochy nadále trvá. Byla vymezena ve menší výměře, rozdíl je dán omezením využití pozemku limity využití území.

Na základě vymezení v platném územním plánu obce započala činnost investora směřující k využití plochy.

Bylo vydáno závazné stanovisko - Orgán ochrany ZPF MŽP vydal souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle § 9 zákona pro stavbu „Skladovací areál E 11 D 2“ ze dne 6. 6. 2011, č.j. 1050b/660/11 na p. č. 4644 v k. ú. Blučina o celkové výměře 27,37 ha.

Souhlas se již stal závaznou součástí rozhodnutí dle stavebního zákona.

Následně bylo vydáno:

- územní rozhodnutí č.j. OÚPSÚ/5569/2012-SR ze dne 17.2.2012 a stavební povolení č.j. OÚPSÚ/11839/2013-6 ze dne 26.11.2013 (první stavební objekty - terénní úpravy)
- územní rozhodnutí pro základní technické vybavení průmyslové zóny (tzv. “inženýrské sítě”) č.j. OÚPSÚ/5571/2012-SR ze dne 17.8.2012 a kolaudační souhlasy pro některé stavební objekty tohoto územního rozhodnutí (např. č.j. OÚPSÚ/20694/2016-SV ze dne 28.12.2016 nebo č.j. OÚPSÚ/8226/2017-SV ze dne 2.6.2017), vč. sdělení č.j. OZPSU/16065/2017-2 ze dne 27.11.2017
- územní rozhodnutí pro plynofikaci průmyslové zóny č.j. OÚPSÚ/5570/2012-SR ze dne 17.8.2012 a kolaudační souhlas pro některé stavební objekty tohoto územního rozhodnutí (např. č.j. OÚPSÚ/18689/2012-SV ze dne 31.10.2016), vč. sdělení č.j. OZPSU/16064/2017-2 ze dne 27.11.2017
- ostatní správní rozhodnutí, vč. JMK, ve věci stavebního povolení na betonárku, provoz recyklačních linek, drcení, atp.

Sdělení: Souhlas č.j. 1050b/660/11 ze dne 6.6.2011 je tzv. konzumován v rámci výše uvedených správních rozhodnutí, přičemž MŽP je o této skutečnosti informováno, přičemž např. dle názoru MŽP č.j. MZP/2017/610/659 ze dne 23.3.2018 představují např. i terénní úpravy první

kroky pro realizaci tzv. průmyslové zóny. Současně MŽP potvrzuje, že kalkuluje s výstavbou průmyslových nemovitostí v rozsahu dle souhlasu č.j. 1050b/660/11 ze dne 6.6.2011.

Skutečnosti, ze kterých jsou patrné jednoznačné vazby, provázanosti, vzájemné potřeby a predikce k výstavbě v ploše Z15:

- Investiční záměr Jihomoravského kraje ze dne 30.11.2010 se zabývá problematikou obchvatu a průmyslového rozvoje při dálničním exitu. Je zde konstatováno, že tzv. průmyslová zóna vylepšuje významně analýzu rentability investice obchvatu. Obchvat jako takový je stavba značně nákladná a nerentabilní. Zde lze např. citovat: “Nemalým přínosem předmětné stavby (pozn. obchvatu) je skutečnost, že nová komunikace umožní rozvoj nových podnikatelských aktivit v bezprostřední blízkosti přeložky...”

- Dokumenty záměru EIA (tzv. “velká”) JHM1296 (“II/416 Blučina obchvat, k. ú. Vojkovice u Židlochovic a k. ú. Blučina”) - oznámení/zjišťovací řízení/dokumentace/posudek/závěry.

**Plocha Z17** je rozvojovou plochou pro vybudování silničního obchvatu Blučiny, který je zásadním veřejným zájmem obce, protože může odstranit nadmístní dopravní obsluhu z centra obce.

Je rovněž VPS kraje. Předchozí platná ÚPD jej vymezovala pod ozn. Z8, Z9, byl specifikován pouze liniově, bez bilance záboru ZPF, i když v koncepci původního ÚPO byl zahrnut.

**Plocha Z18** je rozvojovou plochou pro vybudování místní komunikace, která napojí rozvojové plochy Z5 a Z6 přímo na silnici II/416 bez nutnosti průjezdu obcí. Původní napojení bylo v koncepci ÚPO před změnami uvažováno po opačné straně vodoteče, vymezení zástavby v ploše Z33e jej však znemožnilo, Je proto navrženo nově.

**Plocha Z19** je rozvojovou plochou pro vybudování místní komunikace, která dopravně napojí alternativním způsobem rozvojové plochy Z7 a Z8 (rozšířením účelové cesty).

**Plocha Z20** je nově vymezena pro rozvoj bydlení v zastavěném území obce, v návaznosti na stávající zástavu a veřejná prostranství, která mohou plochu zpřístupnit komunikací a technickou infrastrukturou. Účelně využívá zastavěné území.

**Plocha Z21** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD pro výrobu a skladování, ozn. Z19, se shodným účelem i rozsahem. Zájem na využití plochy nadále trvá.

**Plocha Z22** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD, ozn. Z28, zájem o její využití nadále trvá. nebyla dosud využita, je dostupná infrastruktura v okolí – je účelné využití proluky při komunikaci, je proto nadále vymezena jako rozvojová plocha.

**Plocha Z23** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD, ozn. A, zájem o její využití nadále trvá. nebyla dosud využita, je dostupná infrastruktura v okolí – je účelné oboustranné využití komunikace, je proto nadále vymezena jako rozvojová plocha.

**Plocha Z24** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD – ozn. Z6 - vymezena jako plocha zastavitelná pro záměr archeoparku. zájem na využití plochy nadále trvá. Je vymezena jako plocha zastavitelná i nadále tak, aby bylo umožněno rekreačně – vzdělávací využití, umožněno zpřístupnění areálu chodníky, mobiliářem, stavbami pro rekreační a vzdělávací využití.

**Zábor půdy ze ZPF pro plochy, které nejsou vymezeny jako zastavitelné - plochy změn v krajině:**

| Číslo plochy | Funkční využití                                                | Plocha (ha) | Zastavěné území |      | Kultura | BPEJ               | Stupně tříd ochrany | zábor dle tř. ochrany půd (ha) | Poznámka                  |
|--------------|----------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|------|---------|--------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------|
|              |                                                                |             | uvnitř          | mimo |         |                    |                     |                                |                           |
| K1           | plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | 1,54        |                 | x    | orná p. | 0.59.00            | III                 | 1,54                           |                           |
| K2           | plochy zeleně rekreační                                        | 1,39        |                 | x    | orná p. | 0.59.00            | III                 | 1,39                           |                           |
| K4           | plochy zeleně přírodního charakteru                            | 4,42        |                 | x    | orná p. | 0.64.01<br>0.67.01 | IV<br>V             | 0,78<br>3,64                   | Plocha kompenz . opatření |

**Plocha K1 a K2** je rozvojovou plochou předchozí platné ÚPD – ozn.. F - pro sport a rekreaci, vymezena jako plocha zastavitelná, zájem na využití plochy nadále trvá. Vzhledem k poloze v záplavovém území je nevyužitelná pro stavební rozvoj, může však nadále zabezpečit rekreační využití a plochu pro různé sporty, vzhledem k poloze u plochy Z17 je její severní část určena pro zeleň.

**Plocha K4** je určena pro kompenzační opatření ve vztahu k záměru silničního obchvatu obce a vymezení plochy Z17, v souladu s projednaným a schváleným dokumentem EIA, ke kterému bylo vydáno souhlasné stanovisko č.j. JMK 88228/2018.

Je vymezena pro plochy zeleně přírodního charakteru, účelem je uchovat periodicky zamokřované území spolupůsobící s navazujícími periodicky zamokřovanými pozemky ZPF v návaznosti plochy kompenzačních opatření.

**Zábor půdy ze ZPF pro plochy, které nejsou vymezeny jako zastavitelné - plochy změn v krajině:**  
**Bilance ploch ZPF, dotčených vymezením plošných návrhových prvků ÚSES**  
**(návrh přírodních ploch, ploch zeleně přírodního charakteru):**

| Číslo plochy   | Funkční využití                       | Plocha (ha) | Zastavěné území |      | Kultura                          | BPEJ                                     | Stupně tříd ochrany  | Poznámka |
|----------------|---------------------------------------|-------------|-----------------|------|----------------------------------|------------------------------------------|----------------------|----------|
|                |                                       |             | uvnitř          | mimo |                                  |                                          |                      |          |
| K5             | RK 1487/RBK 2, RK 1487/LBC 1 RBC 1961 | 3,00        |                 | x    | orná p.                          | 0.56.00                                  | I                    |          |
| K6             | LBC1                                  | 2,86        |                 | x    | orná p.                          | 0.58.00<br>0.57.00<br>0.19.51<br>0.19.11 | II<br>II<br>IV<br>IV |          |
| K7             | RK1492/LBC1                           | 0,78        |                 | x    | orná p., vinice                  | 0.08.50                                  | III                  |          |
| K8             | RK1492/RBK1                           | 0,48        |                 | x    | orná p.                          | 0.08.50                                  | III                  |          |
| K9a, K9b, K9c, | RK1492/RBK1<br>RK1492/LBC2            | 2,88        |                 | x    | orná p.,<br>trv. trav.<br>porost | 0.08.50<br>0.41.77<br>0.08.10            | III<br>V<br>II       |          |

|             |             |      |  |   |                                          |                                                                           |                                         |  |
|-------------|-------------|------|--|---|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--|
| K9d,<br>K9e |             |      |  |   |                                          |                                                                           |                                         |  |
| K10         | RK1510/RBK1 | 0,44 |  | x | orná p.                                  | 0.08.10<br>0.08.00<br>0.41.77                                             | II<br>II<br>V                           |  |
| K11         | RK1510/RBK2 | 1,02 |  | x | orná p.,<br>trv. trav.<br>porost         | 0.41.77                                                                   | V                                       |  |
| K12         | RK1510/RBK3 | 0,99 |  | x | orná p..<br>zahrada                      | 0.08.50<br>0.08.10                                                        | III<br>II                               |  |
| K13         | RK1510/RBK4 | 1,04 |  | x | orná p.                                  | 0.41.89<br>0.41.99<br>0.41.77                                             | V<br>V<br>V                             |  |
| K14         | RK1510/LBC4 | 0,19 |  | x | orná p.                                  | 0.08.50<br>0.41.77                                                        | III<br>V                                |  |
| K15         | RK1510/RBK5 | 0,56 |  | x | orná p.                                  | 0.08.50<br>0.41.77                                                        | III<br>V                                |  |
| K16         | -           |      |  |   |                                          |                                                                           |                                         |  |
| K17         | LBC         | 3,65 |  | x | sady                                     | 0.41.77                                                                   | V                                       |  |
| K18         | LBK14       | 0,38 |  | x | vinice,<br>sady, trv.<br>trav.<br>porost | 0.08.10<br>0.41.67                                                        | II<br>V                                 |  |
| K19         | LBK13       | 0,02 |  | x | vinice                                   | 0.08.10                                                                   | II                                      |  |
| K20         | LBK13       | 0,47 |  | x | vinice                                   | 0.08.50<br>0.08.40                                                        | III<br>IV                               |  |
| K21         | RK1510/RBK7 | 2,39 |  | x | orná p.                                  | 0.08.10<br>0.06.10                                                        | II<br>II                                |  |
| K22         | RK1510/LBC6 | 3,33 |  | x | orná p.                                  | 0.08.50<br>0.08.10                                                        | III<br>II                               |  |
| K23         | RK1510/RBK6 | 1,60 |  | x | orná p.                                  | 0.08.50                                                                   | III                                     |  |
| K24         | RK1510/LBC5 | 3,54 |  | x | orná p.                                  | 0.08.50                                                                   | III                                     |  |
| K25         | LBK12       | 2,80 |  | x | orná p.                                  | 0.08.50<br>0.08.10<br>0.08.00<br>0.63.00<br>0.05.01<br>0.04.01<br>0.22.10 | III<br>II<br>II<br>IV<br>II<br>IV<br>IV |  |
| K26         | LBC8        | 3,50 |  | x | orná p.,<br>zeleň                        | 0.22.10<br>0.22.52<br>0.05.01                                             | IV<br>IV<br>II                          |  |
| K27         | LBK11       | 1,65 |  | x | orná p.                                  | 0.22.52<br>0.05.01<br>0.04.01<br>0.61.00                                  | IV<br>II<br>IV<br>II                    |  |
| K28         | LBC6        | 0,05 |  | x | orná p.                                  | 0.61.00<br>0.05.01                                                        | II<br>II                                |  |
| K29         | LBK8        | 0,07 |  | x | orná p.                                  | 0.61.00<br>0.05.01                                                        | II<br>II                                |  |
| K30         | LBC7        | 6,80 |  | x | orná p.                                  | 0.61.00                                                                   | II                                      |  |
| K31         | LBK9        | 0,57 |  | x | orná p.                                  | 0.61.00<br>0.63.00                                                        | II<br>IV                                |  |
| K32         | LBK10       | 0,17 |  | x | orná p.                                  | 0.63.00                                                                   | IV                                      |  |

|     |      |      |  |   |         |                    |           |  |
|-----|------|------|--|---|---------|--------------------|-----------|--|
|     |      |      |  |   |         | 0.58.00            | II        |  |
| K33 | LBC5 | 2,14 |  | x | orná p. | 0.64.01<br>0.58.00 | IV<br>II  |  |
| K34 | LBC4 | 2,02 |  | x | orná p. | 0.58.00<br>0.64.01 | II<br>IV  |  |
| K35 | LBC2 | 1,25 |  | x | orná p. | 0.58.00<br>0.56.00 | II<br>I   |  |
| K36 | LBC3 | 2,43 |  | x | orná p. | 0.58.00<br>0.59.00 | II<br>III |  |

Plochy K5-K36 jsou vymezeny z důvodu dostatečné plošné kapacity pro zajištění funkčnosti ÚSES regionálního i lokálního, pro zvýšení ekologické stability území.

#### Zábor půdy z pozemků určených k plnění funkce lesa pro plochy zastavitelné

| Číslo plochy | Funkční využití         | Plocha (ha) | Zastavěné území |      | Kultura | BPEJ                                             |
|--------------|-------------------------|-------------|-----------------|------|---------|--------------------------------------------------|
|              |                         |             | uvnitř          | mimo |         |                                                  |
| Z24          | Plochy zeleně rekreační | 0,56        |                 | x    | PUPFL   | V původním ÚPO jako zastavitelná, pro archeopark |

**Plocha Z24** je rozvojovou plochou předchází platné ÚPD – ozn. Z6 - vymezena jako plocha zastavitelná pro záměr archeoparku. zájem na využití plochy nadále trvá. Je vymezena jako plocha zastavitelná tak, aby bylo umožněno rekreačně – vzdělávací využití, umožněno zpřístupnění areálu chodníky, mobiliárem, případně stavbami, v části území jsou lesní pozemky, kde jejich zachování bude zváženo dle povahy nálezů v lokalitě, není zájem na zásadní změně charakteru lokality.

#### **Celková bilance**

##### **Předpokládaný (nově navržený) trvalý zábor ZPF pro zastavitelné plochy:**

Na plochách ZPF celkem **8,54 ha + 11,45 ha pro přeložku II/416**

*z toho:*

|                                                     |                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Plochy dopravní infrastruktury silniční             | 11,45ha                                   |
| Bydlení                                             | 1,93ha (z toho 0,54ha v zastavěném území) |
| Výroba a skladování, manipulace                     | 6,09 ha                                   |
| Občanská vyb. a veřejná zeleň, veřejná prostranství | 0,52 ha                                   |

##### **Předpokládaný (nově navržený) trvalý zábor ZPF pro plochy změn v krajině mimo ÚSES:**

Na plochách ZPF celkem **13,37ha z toho 4,42ha pro kompenzační opatření (dle EIA)**

#### **Celková bilance navržených plošných prvků ÚSES:**

Na plochách ZPF celkem **53,07 ha**

##### **Předpokládaný (nově navržený) trvalý zábor PUPFL pro plochy zastavitelné:**

Na plochách PUPFL celkem **0,56 ha**

### **Investice do půdy**

V katastrálním území Blučina se nacházejí plošné i liniové meliorace, zčásti nefunkční. vybudováno odvodnění, v území je cca 16 ha maloplošných závlah. Existující systém závlah bude navrhovanou výstavbou dotčen a je třeba řešit zásah do odvodňovacích systémů v následných stupních přípravy projektů – zejména se týká ploch Z6, Z15, Z14, K4. Informace o plochách odvodnění jsou v koordinačním výkresu II.1 a nemusí být kompletní.

### **Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby**

V plochách dotčených předpokládaného záboru ZPF je nenacházejí areály a objekty zemědělské prvovýroby.

### **Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy**

V území nebyly provedeny komplexní pozemkové úpravy.

### **Opatření k zajištění ekologické stability**

V území byl zpracován Generel lokálního územního systému ekologické stability, byly vymezeny prvky evidence kostry ekologické stability. Chráněná území dle zák. č. 114/92 Sb. jsou všechny plochy lesů a dále registrované významné krajinné prvky.

ÚP vymezil prvky ÚSES v návaznosti na ZÚR JmK, ÚAP JMK, ÚAP ORP.

### **Zdůvodnění výhodnosti navrhovaného řešení**

Navrhované řešení se jeví jako výhodné z několika hledisek :

- zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území
- zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení a smíšené využití doplňují kompaktní tvar obce
- zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení a smíšené využití odpovídají požadavkům rozvoj obce
- rozvojové plochy respektují ve většině zastavitelných ploch rozsah ploch navržených dle původní platné ÚPD, omezen je plošný rozsah ploch výroby a skladování v pozemcích blíže k obytné zástavbě obce proto, aby nedocházelo ke vzájemným střetům
- v k.ú. Blučina nelze vymezit jiné návrhové plochy obdobného charakteru.

Z výše uvedených důvodů se jeví navrhované řešení jako jednoznačné.

Zdůvodnění záboru ZPF pro vymezené plochy zastavitelné a plochy změn v krajině je uvedeno pod tabulkami výše v textu.

### **Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území**

Pozemky vymezeného předpokládaného záboru ZPF se nacházejí v k.ú. Blučina.

### **Znázornění průběhu hranic**

Hranice zastavěného území jsou zdokumentovány v grafické části územního plánu .

Lokality záboru jsou vymezeny dle funkčního využití území - zastavitelných ploch a ploch změn v krajině. Hranice pozemkové držby jsou zakresleny v mapě KN.

## **12. Výsledek přezkoumání Územního plánu Blučina podle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

Pořizovatel přezkoumal ÚP Blučina podle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona a dle závěrů kapitol 1., 2., 3. a 4. tohoto odůvodnění konstatuje, že územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění po Aktualizaci 1., 2., 3. a 5 s územně plánovací dokumentací

vydanou krajem Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění po Aktualizaci č. 1 a č. 2. Naplňuje cíle a úkoly územního plánování. Je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, se zvláštními právními předpisy a se stanovisky dotčených orgánů.

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, nebylo vydáno, neboť požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání stanoven.

### (III)

## **Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek**

### **1. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

Uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Blučina – návrhu opatření obecné povahy

- dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).
- zpracován a projednán v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s § 68 správního řádu.

#### **Námítka č. 1**

Podatelé: Josef Bedřich bytem Hřbitovní 540, 664 56 Blučina a Marie Bedřichova bytem Hřbitovní 540, 664 56 Blučina

Datum podání: 14. 9. 2020

Text námitky: Jsem vlastníkem nemovitosti - pozemku pare. č. 1609 v lokalitě Fialky katastrálního území Blučina. Výše zmíněné nemovitosti jsou v současné době určeny k bydlení a v současném územním plánu vymezeny jako Z3/BC

Dne 8.9.2020 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu - oblasti Fialky. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít ke změně spočívající ve zrušení možnosti výstavby vdané lokality.

Jako vlastník pozemku 1609 v lokalitě Fialky katastrálního území Blučina dotčeného návrhem řešení, v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů, tímto podávám následující námitky:

Jako vlastník pozemku jsem nepřiměřeně dotčen na svých právech navrhovanou změnou územního plánu, když pozemek původně v územním plánu vymezený jako plochy bydlení čistého má být změněn na pozemek určený k zemědělství a vinohradnictví, tedy se výrazně omezí možnost jeho využití.

Uvedený pozemek jsem plánoval využít k výstavbě a v souladu s platným územním plánem obce Blučina, což po navrhované změně územního plánu nebude možné. Uvedenou změnou tedy jednoznačně a ve značné míře dochází k zásahu do mého vlastnického práva jako vlastníka pozemku pare. č. 1609 v lokalitě Fialky katastrálního území Blučina a do možnosti tento pozemek využívat za účelem uvedeným v platném územním plánu Obce Blučiny.

Jak dovodil v rámci své rozhodovací práce již dříve Nejvyšší správní soud: Do práv vlastníků lze zasahovat a tato omezovat pouze za dodržení principů proporcionality, tj. zájem, který bude územním plánem sledován musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Tedy zásah do práva vlastníka musí být proveden pouze v míře, která dotčeného vlastníka omezuje co nejméně.

Mám za to, že uvedený princip není v návrhu územního plánu dodržen.

Na pozemku p. č. 1609 v lokalitě Fialky katastrálního území Blučina jsem měl v blízké budoucnosti plán provést stavební úpravy spočívající ve výstavbě v souladu s platným územním plánem Obce Blučina. Za účelem provedení těchto stavebních úprav jsem již provedl tyto přípravné kroky: Projekční přípravy a architektonické návrhy možné výstavby v této lokalitě.

Provedením změny pozemku z účelu využití pro bydlení na účel využití zemědělství a vinohradnictví by mi byla způsobena značná škoda spočívající v nemožnosti provést plánované stavební úpravy na dotčeném pozemku a dále ve značném snížení hodnoty dotčeného pozemku. Mám za to, že takovou změnu nelze po mě, jako vlastníkovi uvedeného pozemku spravedlivě požadovat.

Dotčené území p. č. 1609 v lokalitě Fialky katastrální území Blučina

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Dle úplného znění územního plánu obce Blučina po změně č. 8 není pozemek p. č. 1609 v k. ú. Blučina určen pro realizaci bydlení.

Plocha Z3 byla pouze vymezena v návrhu nového územního plánu Blučina určeném pro projednání dle §50 stavebního zákona. Na základě výsledků projednání bylo však konstatováno, že vhodnější pro výstavbu bude území, kde je vymezena plocha Z22, která vhodně doplňuje zastavěné území a je možné ji vhodněji dopravně obsloužit. Přístup do plochy Z3 je shora nemožný a zespodu velmi investičně náročný a neefektivní, nepodařilo se prokázat, jak lokalitu Z3 vhodně zpřístupnit a napojit na nadřazenou komunikační síť. V případě plochy Z3 se jedná tedy o plochu k výstavbě nevhodnou, neboť se jedná o solitérní lokalitu v uceleném bloku volné krajiny. Obec se nechce tímto směrem dále rozvíjet. Vymezila dostatek jiných vhodnějších ploch pro bydlení na svém území viz. kapitola 7. odůvodnění ÚP.

Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona a ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Je nutné také uvést, že smysl územního plánu spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo.

## Námitka č. 2

Podatel: Ševčíková Marie, ul. 9. května 530, 66456 Blučina

Datum podání: 14. 9. 2020

Text námitek: Jsem vlastníkem nemovitosti vedené na LV 620 pro katastrální území a obec Blučina p. č. 80/1 - ostatní plocha, pozemek se nachází v ulici Komenského.

Dále jsem vlastníkem nemovitosti p. č. 1685, také vedené na LV 620 pro katastrální území a obec Blučina, v trati Kyperky.

V roce 2017 jsem podávala na Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí a stavební úřad žádost, aby i tento pozemek byl v nově zpracovaném územní plánu veden jako stavební parcela

Žádám o začlenění obou mých pozemků do zastavitelné plochy Územního plánu Blučina.

Dotčené území p. č. 80/1 a 1685 v k. ú. Blučina

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona. Je nutné také uvést, že smysl územního plánu spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo. Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob a zájmy veřejné.

Územní plán Blučina navrhuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení, odpovídající předpokládané potřebě viz. kapitola 7. odůvodnění, kde je vypočtena potřeba ploch pro bydlení.

### Námítka č. 3

Podatel: Kubeš Petr, Komenského 491, 664 56 Blučina

Datum  
podání: 14. 9. 2020

Text  
námítky: Námitky proti návrhu územního plánu obce Blučina, lokality Cezavy, části VS (plochy výroby a skladování) rozšíření průmyslové oblasti na pozemek p.č. 1394/1 a 1394/2, k.ú Blučina, obec Blučina LV 1566.

Jsem vlastníkem parcely: pč 1395, kú Blučina, obec Blučina, nacházejícího se vedle pozemku pare. č. 1394/1 a 1394/2 kú Blučina, obec Blučina, LV 1201.

Dne 8. 9. 2020 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu obce Blučina a dle předloženého návrhu tohoto územního plánu má nově dojít také k rozšíření ploch výroby a skladování v průmyslové oblasti Cezavy i na pozemky p.č. 1394/1 a 1394/2, kú Blučina, obec Blučina.

Jako vlastník pozemku p.č. 1395 kú Blučina, obec Blučina, dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě tímto podávám následující námitky:

- 1) Průmyslová oblast VS lokality Cezavy nemá věcný důvod o rozšiřování na úkor zemědělského půdního fondu.
- 2) Dotčený pozemek p.č. 1395, kú Blučina, obec Blučina je veden dle KN jako vinice a změnou územního plánu sousedních parcel dojde ke znehodnocení pozemku vinice.
- 3) Předmětné pozemky p.č. 1394/1 a 1394/2, kú Blučina, obec Blučina, jsou v KN zapsány jako vinice a orná půda.
- 4) Rozšíření průmyslové oblasti posune hranici k plánované výstavbě obecně prospěšných staveb – penzionu pro seniory a znehodnotí užitečný komfort životního prostoru

Výše uvedené námitky odůvodňuji takto:

ad 1) Průmyslová oblast VS Cezavy má doposud dostatek volného, neintenzivně využitého prostoru (viz příloha č.4 ortofoto náhled) pro další průmyslové využití uvnitř stávajícího územního plánu, aniž by musel být prostor zvětšován o další lokace. Lze zintenzivnit využití volných nevyužitých ploch ve stávající průmyslové zóně VS Cezava na úkor orné půdy a vinic přilehlých lokalit. Pozemek p.č. 1394/1 a 1394/2, kam se má prostor VS prostor rozšířit, je evidován dle KN jako vinice a orná půda a donedávna také zemědělsky obhospodařovaný i s výsadbou ovocných stromů. BPEJ této půdy je 00850 jako produkční půdy s 3 stupněm ochrany. Není žádoucí snižovat výměru zemědělského půdního fondu, jsou-li v stávajícím průmyslovém prostoru VS Cezava volné využitelné plochy. Na základě těchto informací nesouhlasíme s rozšířením VS dle navrhované změny Územního plánu verze červenec 2020.

ad 2) Pozemek p.č. 1395, je vedena dle KN jako vinice a pozemek je aktivně zemědělsky obhospodařovaný s BPEJ 00850. Rozšířením hranice VS průmyslové oblasti k hranici pozemku p.č.

1395, dojde k znemožnění použitelnosti tohoto pozemku v jeho stávajícím charakteru využití jako vinice a zemědělsky obhospodařované půdy, zejména stavem, kdy změnou charakteru užití sousedních pozemků p.č. 1394/1 a 1394/2, je velmi pravděpodobná realizace výstavby dalších průmyslových budov, výrobních a skladových hal včetně realizace neprůhledného, neprůsvitného oplocení, které svojí výškou značně zastíní přilehlé vinice p.č.1395, čímž tak plně znehodnotí a znemožní užitnost pozemku v souladu stávajícího užití a dojde k materiální a nemateriální újmě vlastníka. Na základě těchto skutečností nesouhlasíme s rozšířením průmyslových prostor těchto VS dle navrhované změny Územního plánu verze červenec 2020.

ad 3) Vlastník pozemku p.č. 1394/1 a 1394/2, společnost ADARA CZ s.r.o. dle LV1566 má tyto pozemky vedeny jako ornou půdu a zvažoval přes tyto pozemky zřídit pouze další přístupové cesty k objektům VS Cezava na p.č. 1393/1. Zřízení nové příjezdové cesty k VS p.č. 1393/1 v průmyslové zóně pro nákladní vozidla nepovažujeme za bezprostředně nutné, protože do objektů již příjezdové komunikace jsou zřízeny, nicméně nová komunikace by nepoškodila užitnou hodnotu pozemku p.č.1395, kú Blučina, obec Blučina, což při změně rozšířením VS průmyslové zóny a další možné výstavbě průmyslových objektů k znehodnocení sousedních pozemků nepochybně dojde. Na základě těchto skutečností nesouhlasíme s rozšířením VS dle navrhované změny Územního plánu verze červenec 2020

ad 4) Rozšíření stávající hranice VS průmyslových prostor Cezava nejenže znehodnotí užitnou hodnotu zemědělského půdního fondu pozemků p.č. 1394/1, 1394/2 a p.č. 1395 i pro zemědělskou činnost, ale současně podstatně zhorší prostorově občanskou pohodu a komfort lokality i v plánované výstavbě občansky prospěšných budov na p.č. 1356, p.č. 1355/1 a p.č. 1353/1 .vedené v územním plánu OP Z8, jako občanské vybavenosti obce Blučina (projektována výstavba penzionu pro seniory), kdy předpokládanou budoucí výstavbou výrobních a skladových objektů na rozšířeném prostoru VS dojde následně ke zvýšení prašnosti a vzniku značného hlukového zatížení dané oblasti, které je známé již nyní ze současného provozu VS průmyslových prostor Cezava na přímo sousedních pozemcích. Na základě těchto informací nesouhlasíme s návrhem rozšíření VS dle navrhované změny Územního plánu verze červenec 2020

Na základě všech výše popsaných námitek a odůvodnění nesouhlasíme s rozšířením průmyslových prostor VS lokality Cezava na pozemky p.č. 1394/1 a 1394/2, kú Blučina, obec Blučina, dle navrhované změny Územního plánu verze červenec 2020 obcí Blučina a žádáme o zrušení navrhované změny.

Dotčené území p. č. 1394/1 a 1394/2 v k. ú. Blučina – plocha Z9

Rozhodnutí o námítce:

Výrok: **Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Společnost ADARA CZ s.r.o., Chládkova 898/2, Žabovřesky, 61600 Brno jako vlastník předmětných pozemků má záměr rozšířit svou činnost, a proto podala návrh na změnu územního plánu. Obec ji v tomto podporuje, neboť je vhodné podporovat stávající podnikatele v území se kterými má obec již zkušenost. Jiné plochy výroby vymezené v územním plánu nejsou ve vlastnictví této firmy, a proto by bylo složité se na nich rozvíjet.

Plocha se nachází na západním okraji řešeného území při silnici II/416, je tedy zajištěna dobrá dopravní obslužnost, a je vymezena proto, že je významná pro potřeby rozvoje stávající plochy výroby.

Vymezení plochy nepredikuje konkrétní záměr, avšak podmínky kap. F.1 neumožní negativní ovlivnění okolního území – body 1) a 2). Mezi plochou Z9 a návrhovou plochou Z8 s funkcí občanské vybavenosti je ponechán dostatečný prostor s funkcí NZv – plochy vinic se zelení přírodního charakteru, který zajišťuje ochranu území.

Plocha Z9 s funkčním využitím VS – plocha výroby a skladování je vymezena na zemědělské půdě III. třídy ochrany, tedy průměrně produkční půdě, využitelné v územním plánování. Dotčený orgán na úseku ochrany půdy dal k této ploše souhlasné stanovisko, je tedy zajištěn soulad s veřejným zájmem na ochraně půdy.

Tím, že je v územním plánu vymezena funkční plocha ještě nedochází k negativnímu ovlivnění pozemků v navazujícím území. Teprve až bude znám záměr, který bude v ploše umístěn, je možné

zkoumat jeho konkrétní vlivy na sousední nemovitosti. Je třeba, aby vlastník pozemku, jako účastník uplatňoval svá práva v navazujících řízeních.

Územní plán stanoví koncepci rozvoje území, kde je třeba, aby byly zastoupeny všechny jeho funkční složky, a tedy i výroba. Územní plán je zpracován v detailu, který neřeší konkrétní podobu oplocení a staveb v dané ploše, není možné tedy hodnotit vlivy na provoz vinice a také budoucích staveb v návrhových plochách v blízkosti plochy Z9.

Mezi plochou Z9 a návrhovou plochou Z8 s funkcí občanské vybavenosti je ponechán dostatečný prostor s funkcí NZv – plochy vinic se zelení přírodního charakteru, který zajišťuje ochranu území.

#### Námitka č. 4

Podatel: Podloucký Bohuslav a Podloucká Jana, nám. Svobody 452, 66456 Blučina

Datum  
podání: 14. 9. 2020

Text  
námitky: 1.

Jana Podloucká:

Jsem vlastníkem pozemku 4567 dle LV č. 2390 o výměře 5436 m<sup>2</sup> v k.ú. Blučina Pastvisko v místě původně plánované sjezdu z budoucího obchvatu obce. Stav pozemku je mi znám (výmoly, prohlubně, voda po jarním tání apod.). Sousední parcely byly vyznačeny jako zelená revitalizační zóna se zvýrazněním volného přístupu k okolním pozemkům. Pro mne tento pozemek má význam pro senoseč a požaduji též zajištění přístupu. To, že okolní pozemky v majetku společnosti PPB (Leo Minor), byly vymezeny k revitalizaci v krajině vidím jako ekologickou úlitbu developerské firmy vzhledem k rozsahu výstavby plánovaného průmyslového areálu. Nicméně z mého pohledu bych nechtěla, aby toto omezovalo moje vlastnická práva k pozemku.

2.

Manželé Bohuslav Podloucký a Jana Podloucká

Silniční komunikace VD3 Z19 do katastru Cezavy

Jako majitelé pozemku č. 2022/1 a 2022/2 zapsané na LV č. 1962 k.ú. Blučina bychom chtěli připomínkovat plán výstavby silnice, která by zasahovala do našich pozemků. Tato komunikace se nám jeví nevhodná především kvůli své délce, nákladnosti a především nejisté výstavbě objektů, ke kterým má vést. V územním rozhodnutí pro Archeopark se uvádí, že stávající cesta je dostačující. Chtěli bychom připomínkovat veřejnou prospěšnost této stavby, čímž by to vznikla možnost vyvlastňování, což by mělo být nejkrajnějším způsobem řešení. Těžko tuto cestu do polí srovnávat s obchvatem obce či dálniční stavbou. Nesouhlasíme s rozšiřováním cesty do našich pozemků, zasahovala by do vzrostlých stromů, a vzhledem k plánovanému budování studny, jsme zjistily, že by ležela na jediných vydatných pramenech na pozemku (podélně s cestou). Tudíž by silnice neležela jen v sesuvném pásmu, ale i na vodě. Pro katastr Cezavy bude obrovským zásahem budování Archeoparku. Zbudování takové komunikace bude tuto oblast likvidační. Je paradoxem, že v katastru Pastvisko se budují revitalizační zóny a v katastru Cezavy se likviduje funkční ekosystém obdělávaných polí, vinic, zatravněných ploch a remízků. To jen dokládá špatnou práci odboru životního prostředí a jeho nezájem o tuto problematiku. Zatímco Židlochovice si ošetřují svou část Výhonu, z té naší se stane nájezdová zóna a problematická oblast.

Dotčené  
území p. č. 4567 a 2022/1, 2022/2 v k. ú. Blučina

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá ve všech bodech.**

Odůvodnění: Ad 1.

Územní plán v části pozemku vlastníka žádným způsobem nově neomezuje. Pozemek je zařazen do ploch zemědělských NZ, což odpovídá zařazení i v platném územním plánu obce.

Ad 2.

Plocha Z19 je rozvojovou plochou pro vybudování místní komunikace, která dopravně napojí alternativním způsobem rozvojové plochy Z7 a Z8 (rozšířením účelové cesty).

V návaznosti na článek (79) Politiky územního rozvoje ČR je zajištěno vymezením plochy Z19 pro vyšší kvalitu dopravy při minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území. Plocha veřejných prostranství Z19 nad areálem pro výrobu a skladování na úpatí Výhonu, je možnou alternativou napojení rozvojových ploch Z7, Z8 a Z24. Územní plánování musí koncepčně zajistit podmínky pro kvalitní dopravu v území a zejména napojení zastavitelných ploch na nadřazenou komunikační síť. Blížší detaily projektu, který by navazoval na územní plán v současné době nejsou známy, ale v navazujících řízeních musí být detailně řešeny vlivy této komunikace na životní prostředí, vzrostlou zeleň a také vlastnické vztahy. Územní plán v tomto případě rezervuje území. Po detailním prověření může být konstatováno, že je plocha nevyužitelná a může být z územního plánu vypuštěna. To však bude předmětem podrobného zkoumání v navazujících stupních dokumentace např. pro územní rozhodnutí apod.

Plocha Z19 využívá částečně stávající komunikační systém a má návaznost přes sousední k.ú. na silnici II/416. V ÚP Židlochovice je pro navazující úsek komunikačního propojení vymezena rozvojová plocha veřejných prostranství – komunikace (Pk), vytvářející podmínky pro vhodné napojení na II/416 a umožňující přístup na pozemky v k.ú. Židlochovice pro parkoviště pro oblast Výhonu. ÚP nepředurčuje typ a kategorii komunikace ani míru provozu na ní, vytváří pouze územní podmínky vymezením dostatečné šíře veřejného prostranství, které je nezbytné nejen jako přístup k rozvojovým plochám, ale do oblasti Výhonu a podstatně tak může přispět k prostupnosti území.

### Námítka č. 5

Podatel: Běhavá Hana, č. p. 79, 67175 Loděnice

Datum  
podání: 15. 9. 2020

Text  
námítky: Dne 8.9.20 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu obce Blučina. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít ke změně charakteristiky mnou vlastněných pozemků z orné půdy na plochy určené pro občanskou vybavenost.

Jako vlastník dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením §52 odst. 2 a 3 zákona číslo 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění v zákonné lhůtě 7 dní podávám tímto následující námitku:

1. Nesouhlas se změnou charakteristiky půdy - záměrem obce se zařazením plochy pro výstavbu penzionu.

Jako vlastník pozemků parcelní číslo 1357,1356,1355/1,1352/1,1354/3 a 1353/1 nesouhlasím s tím, aby tyto mnou vlastněné parcely byly zařazeny pro využití občanské vybavenosti za účelem stavby penzionu pro seniory. Studie penzionu, která byla realizovaná před mnoha lety, nemá konkrétní podobu, její investor nevlastní výše uvedené pozemky a penzion nikdy budovat nebude.

Požaduji změnu účelu charakteristiky těchto pozemků na pozemky určené k bytové zástavbě nebo jako smíšené plochy obytné.

Výše uvedenou námitku odůvodňuji takto:

Mnou vlastněné parcely by dále navazovaly na již stávající zástavbu, tyto proluky se k tomuto účelu nabízejí i vzhledem k plánovanému rozšíření ploch Z7 jako smíšené plochy obytné. Toto prodloužení mi tak přijde logické.

Dotčené  
území p. č. 1357,1356,1355/1,1352/1,1354/3 a 1353/1 v k. ú. Blučina

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námítka se zamítá.**

Odůvodnění: Je vymezena zastavitelná plocha Z8 nad ul. Komenského při západním okraji smíšené zástavby obce, protože jde o lokalitu, která byla vymezena již dřívější ÚPD, ale nebyla dosud využita je požadováno zpracování územní studie. Zájem obce vybudovat zde dům pro seniory trvá. V územním plánu mají být vymezeny plochy pro všechny funkce bez ohledu na vlastnické vztahy. Žádné stávající plochy,

kde by se dalo zařízení pro seniory realizovat v územním plánu nejsou. Je tedy z hlediska koncepce rozvoje všech složek v území vymezit plochu pro občanské vybavení, tato plocha byla již sledována v platném územním plánu obce, nejedná se tedy o nový zásah do vlastnických práv.

Zastavitelných ploch bydlení je již v územním plánu vymezen dostatek viz. kapitola 7. odůvodnění a není tedy žádoucí posilovat právě tuto funkci v území.

Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo. Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob a zájmy veřejné. V tomto případě je nutné zajistit plochu pro rozvoj občanského vybavení.

### Námítka č. 6

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Podatelé:     | Radek Strouhal a Ilona Strouhalová bytem V Humnech 652, 664 56 Blučina                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Datum podání: | 14. 9. 2020                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Text námítky: | <p>Jsem vlastníkem nemovitosti - pozemku pare. č. 1604/4,1630/1,1610/2,1610/1,1607 a 1608 v lokalitě Fialky katastrálního území Blučina.</p> <p>Výše zmíněné nemovitosti jsou v současné době určeny k bydlení a v současném územním plánu vymezeny jako Z3/ BC.</p> <p>Dne 8.9.2020 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu - oblasti Fialky (viz. Příloha č. 2.). Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít ke změně spočívající ve zrušení možnosti výstavby vdané lokality.</p> <p>Jako vlastník pozemku 1604/4,1630/1,1610/2,1610/1,1607 a 1608 v lokalitě Fialky katastrálního území Blučina dotčeného návrhem řešení, v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů, tímto podávám následující námítky:</p> <p>i Jako vlastník pozemku jsem nepřiměřeně dotčen na svých právech navrhovanou změnou územního plánu, když</p> <p>pozemek původně v územním plánu vymezený jako plochy bydlení čistého má být změněn na pozemek určený k zemědělství a vinohradnictví, tedy se výrazně omezí možnost jeho využití.</p> <p>Uvedený pozemek jsem kupoval a plánoval využít k výstavbě a v souladu s platným územním plánem obce Blučina, což po navrhované změně územního plánu nebude možné. Uvedenou změnou tedy jednoznačně a ve značné míře dochází k zásahu do mého vlastnického práva jako vlastníka pozemku pare. č. 1604/4,1630/1, 1610/2,1610/1,1607 a 1608 v lokalitě Fialky katastrálního území Blučina a do možnosti tento pozemek využívat za účelem k jakému byl pořízen a za kterým jsem na jeho pořízení vynaložil finanční prostředky.</p> <p>Jak dovodil v rámci své rozhodovací práce již dříve Nejvyšší správní soud: Do práv vlastníků lze zasahovat a tato omezovat pouze za dodržení principů proporcionality, tj. zájem, který bude územním plánem sledován musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Tedy zásah do práva vlastníka musí být proveden pouze v míře, která dotčeného vlastníka omezuje co nejméně.</p> <p>Mám za to, že uvedený princip není v návrhu územního plánu dodržen.</p> <p>Na pozemku pare. č. 1604/4,1630/1,1610/2,1610/1,1607 a 1608 v lokalitě Fialky katastrálního území Blučina jsem měl v blízké budoucnosti plán provést stavební úpravy spočívající ve výstavbě v souladu s platným územním plánem Obce Blučina. Za účelem provedení těchto stavebních úprav jsem již provedl tyto přípravné kroky: Projekční přípravy a architektonické návrhy možné výstavby v této lokalitě.</p> <p>Provedením změny pozemku z účelu využití pro bydlení na účel využití zemědělství a vinohradnictví by mi byla způsobena značná škoda spočívající v nemožnosti provést plánované stavební úpravy na dotčeném pozemku a dále ve značném snížení hodnoty dotčeného pozemku. Mám za to, že takovou změnu nelze po mě, jako 1. vlastníkovu uvedeného pozemku spravedlivě požadovat.</p> |
| Dotčené území | pare. č. 1604/4,1630/1,1610/2,1610/1,1607 a 1608 v lokalitě Fialky katastrálního území Blučina                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitka se zamítá.**

Odůvodnění: Dle úplného znění územního plánu obce Blučina po změně č. 8 nejsou pozemky podatelů určeny pro realizaci bydlení.

Plocha Z3 byla pouze vymezena v návrhu nového územního plánu Blučina určeném pro projednání dle §50 stavebního zákona. Na základě výsledků projednání bylo však konstatováno, že vhodnější pro výstavbu bude území, kde je vymezena plocha Z22, která vhodně doplňuje zastavěné území a je možné ji vhodněji dopravně obsloužit. Přístup do plochy Z3 je shora nemožný a zespodu velmi investičně náročný a neefektivní, nepodařilo se prokázat, jak lokalitu Z3 vhodně zpřístupnit a napojit na nadřazenou komunikační síť. V případě plochy Z3 se jedná tedy o plochu k výstavbě nevhodnou, neboť se jedná o solitérní lokalitu v uceleném bloku volné krajiny. Obec se nechce tímto směrem dále rozvíjet. Vymezila dostatek jiných vhodnějších ploch pro bydlení na svém území viz. kapitola 7. odůvodnění ÚP.

Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona a ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Je nutné také uvést, že smysl územního plánu spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo.

### Námitka č. 7

Podatel: Ing. František Minařík, Komenského 7, 664 56 Blučina

Datum  
podání: 14. 9. 2020

Text  
námitky: Dne 8.9.2020 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu obce Blučina.

Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít ke změně charakteristiky mnou vlastněných pozemků z orné půdy na plochy určené pro občanskou vybavenost.

Jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námitku:

1. Nesouhlas se změnou charakteristiky půdy.

Jako vlastník pozemků parcelní číslo: 1359, 1358/1, 1352/16 nesouhlasím s tím, aby tyto mnou vlastněné parcely byly zařazeny pro využití občanské vybavenosti za účelem stavby penzionu pro seniory.

Požaduji změnu účelu charakteristiky těchto pozemků na pozemky určené k bytové zástavbě nebo jako smíšené plochy obytné.

Výše uvedenou námitku odůvodňuji takto:

Mnou vlastněné pozemky by dále navazovaly na již stávající zástavbu, tyto proluky se k tomuto účelu nabízejí i vzhledem k plánovanému rozšíření ploch Z7 jako smíšené plochy obytné. Toto prodloužení mi tak přijde logické.

Studie penzionu, která byla realizovaná již před mnoha lety nemá stále konkrétní podobu a není jisté, jestli záměr investora stále přetrvává.

Dotčené  
území parcelní číslo: 1359, 1358/1, 1352/16 v k. ú. Blučina

Rozhodnutí o námitce:

**Výrok:** **Námítka se zamítá.**

**Odůvodnění:** Je vymezena zastavitelná plocha Z8 nad ul. Komenského při západním okraji smíšené zástavby obce, protože jde o lokalitu, která byla vymezena již dřívější ÚPD, ale nebyla dosud využita je požadováno zpracování územní studie. Zájem obce vybudovat zde dům pro seniory trvá. V územním plánu mají být vymezeny plochy pro všechny funkce bez ohledu na vlastnické vztahy. Žádné stávající plochy, kde by se dalo zařízení pro seniory realizovat v územním plánu nejsou. Je tedy z hlediska koncepce rozvoje všech složek v území vymezit plochu pro občanské vybavení, tato plocha byla již sledována v platném územním plánu obce, nejedná se tedy o nový zásah do vlastnických práv.

Zastavitelných ploch bydlení je již v územním plánu vymezen dostatek viz. kapitola 7. odůvodnění a není tedy žádoucí posilovat právě tuto funkci v území.

Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo. Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob a zájmy veřejné. V tomto případě je nutné zajistit plochu pro rozvoj občanského vybavení.

### **Námítka č. 8**

**Podatel:** Miloslav Sahula Ing. Milada Sahulová Potoční 1974 415 02 Teplice

**Datum podání:** 13. 9. 2020

**Text námítky:** Vznášíme námitku k ÚP. Žádáme Vás o zařazení našeho pozemku p.č. 1694 k.ú. Blučina o výměře 1063 m2 do ÚP na výstavbu rekreační chaty.

**Dotčené území** p. č. 1694 v k. ú. Blučina

**Rozhodnutí o námitce:**

**Výrok:** **Námítka se zamítá.**

**Odůvodnění:** Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona.

Je nutné také uvést, že smysl územního plánu spočívá v komplexním řešení funkčního využití území a ve vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek.

Na schválení konkrétní úpravy územního plánu neexistuje subjektivní právo. Cílem územního plánu je vyvážit zájmy jednotlivých osob a zájmy veřejné. Veřejný zájem zde spočívá v ochraně nezastavěného území. Navíc obec nemá zájem rozvíjet v tomto území funkci rekreace.

V územním plánu nejsou samostatně vymezeny plochy rekreace. Rekreace pobytová je podmíněčně přístupným využitím ploch bydlení venkovského typu a ploch smíšených obytných. Ploch bydlení je již vymezen v územním plánu dostatek viz. kapitola 7. odůvodnění.

## **2. VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK**

### **Přípomínka č. 1**

**Podatel:** ČEPS a.s.  
Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10  
Ze dne 27. 9. 2017

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Předmět připomínky: | <p>Připomínky se týkají zpracování koridoru pro záměr výstavby nového vedení 400 kV Slavětice - Sokolnice.</p> <p>1) V textové části kapitola D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro umístění, podkapitola D.2 Technická infrastruktura, odst 5) Zásobování elektrickou energií je pro výše uvedený záměr vymezen koridor územní rezervy R2. A dále je tento záměr v kapitole G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit uveden jako veřejně prospěšná stavba VT2.</p> <p>2) V grafické Části ve výkrese Základního členění území a v Hlavním výkrese je pro výše uvedený záměr vymezen koridor územní rezervy R2. Ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je pro záměr vymezen jako územní rezerva R2 a zároveň i jako koridor VT2.</p> <p>Vzhledem k tomu, že uvedený záměr výstavby nového vedení 400 kV Slavětice - Sokolnice je v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezen jako veřejně prospěšná stavba pod označením TEE02, žádáme o vymezení tohoto záměru pouze jako návrhového koridoru a zároveň tento záměr požadujeme uvádět jako veřejně prospěšnou stavbu, na kterou bude možné vztahovat § 170 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.</p> <p>Vymezení tohoto záměru jako územní rezervy, která dle stavebního zákona neumožňuje změny v území (§2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), je v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ale i s cíli a úkoly územního plánování.</p> |
| Vyhodnocení:        | <p><b>Připomínce je vyhověno.</b></p> <p>Územní rezerva je změněna na koridor pro realizaci nového vedení 400 kV Slavětice – Sokolnice v souladu se ZÚR JMK.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

### Připomínka č. 2

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Podatelé:           | <p>Pavelka Pavel Ing., Ve Vilách 1044/30, 59401 Velké Meziříčí 1/2<br/>Pavelka Vladimír, Marie Majerové 481/4, Lesná, 63800 Brno<br/>Doručeno dne 6. 10. 2017</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Předmět připomínky: | <p>Podatelé uplatňují ve smyslu § 50 odst. 3 zákona Č. 183/2006 Sb. V řádném termínu tuto připomínku k návrhu územního plánu obce Blučina vyvěšeného 15. 9.2017.</p> <p>V návrhu územního plánu obce Blučina je vymezena zóna Z6, určená pro výstavbu rodinných domků. V této lokalitě se nachází náš pozemek na p.č. 1582/38.</p> <p>V návrhu územního plánu je však naše parcela označena jako veřejné prostranství pro dopravní obslužnost U. S tímto začleněním nesouhlasíme, neboť tím by došlo k znehodnocení našeho stavebního místa.</p> <p>Navrhujeme, aby dopravní obslužnost této malé lokality byla pouze v návaznosti na prodloužení ulice Na Příkopech jejíž druhá polovina by byla označena jako slepá. Územní plán dále počítá se spojnicí ulice Na Příkopech s ulicí Zahradní přes obecní pozemek na p. č. 577/1 což je pro danou lokalitu dostačující.</p> <p>Vytvářet novou souběžnou ulici na naší parcele č. 1582/38 je nadbytečné a přinášelo by to pro obec podstatné zvýšení nákladů na výkup pozemků a stavbu silnice, která by byla delší než prozatím uvažované prodloužení ulice Na Příkopech.</p> <p>Požadujeme proto, aby v návrhu územního plánu byl proveden na parcele č. 1582/38 výmaz veřejného prostranství U a parcela zůstala jako stavební.</p> |
| Vyhodnocení:        | <p><b>Připomínce je vyhověno.</b></p> <p>Pozemek p. č. 1582/38 v k. ú. Blučina zahrnut do plochy Z6 s funkčním využitím BC – plocha bydlení čistého. Plochy veřejných prostranství by měly být dostačující i bez této východní části, neboť dále je již volná zemědělská krajina a není zde plánována další výstavba.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

### Připomínka č. 3

Podatel: PASTVISKO SPV, s.r.o.  
Sídlo: Křížová 96/18, 603 00 Brno  
IČ: 05374928, Spis: C 94989 vedená u KS v Brně  
Doručeno dne 30. 10. 2017

Předmět  
připomínky:

### **Navrhovaná plocha ZM-K37 při dálnici D2**

Při dálnici D2 je navržena plocha ZM, označení K37. Požadujeme odstranění plochy ZM-K37. Místo navržené plochy ZM-K37 požadujeme uvedení plochy VS-Z15 až k dálnici D2. Základním cílem územního plánování je vytvoření rámce pro harmonizaci ploch jednotlivých využití v území. Hlavním principem pak je vytvoření jednoduché strategie a prostoru pro komunikaci mezi beneficienty. Tuto jednoduchost a účelnost navržená plocha ZM-K37 postrádá. Navržená plocha ZM-K37 nadbytečně řeší vztah mezi dálnicí D2 a plochou VS-Z15. Zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v platném znění ve svém § 30 definuje ochranná pásma, přičemž o možnostech výstavby v ochranných pásmech pojednávají další související legislativní normy. V případě požadavků na výstavbu leží odpovědnost výhradně na bilaterálním splnění podmínek mezi vlastníkem dálnice D2 a případným investorem. Doplňujeme, že komunikace všech tříd mají svá ochranná pásma, přičemž autor návrhu územního plánu řeší vztah ochranného pásma pouze u této plochy. Tento princip není správný a plocha ZM-K37 by neměla být vůbec navrhována. Upozorňujeme současně, že autor návrhu vytváří nové tzv. zelené pásmo mezi budoucím obchvatem a obcí, které je cca 10x větší než navrhovaná plocha ZM-K37, která fakticky nic nepřináší.

### **Hranice mezi DS-Z17 a VS-Z15**

Hranice ploch pro obchvat (DS-Z17) je vymezena severně mimo pozemky stanovené pozemkovou úpravou a zasahuje do plochy vhodné pro VS-Z15.

Požadujeme vymezit plochu DS-Z17 výhradně koridorem ustanoveným pozemkovou úpravou, investičním záměrem KÚ JMK ze dne 30.11.2010, stávajícím územním plánem a ZUR JMK. Požadujeme definovat hranici plochy VS-Z15 tak, aby pozemky v k.ú. Blučina p.č. 4644/1 a 4644/2 byly výhradně plochou VS-Z15. Koridor pro obchvat Blučina byl vymezen v roce 2007 v platném územním plánu. V roce 2009 byla dokončena pozemková úprava. Následně byl radou a zastupitelstvem Jihomoravského kraje schválen investiční záměr obchvatu ze dne 30.11.2010. Koridor pak byl přenesen do ZÚR JMK. Aktuálně projektant zpracovává DÚR obchvatu s tím, že jednoznačným zadáním pro projekci je dodržení vymezených ploch pozemkové úpravy a koridoru dle ZUR JMK. S jasnou podobou koridoru kalkulují jak všichni vlastníci v lokalitě, tak investor KÚ JMK. Z uvedeného důvodu netřeba koridor rozšiřovat severně do ploch určených pro jinou výstavbu.

### **Výšková limitace ploch VS**

Návrh územního plánu limituje výšku objektu na 10 metrů. Požadujeme stanovení výšky 12,5m pro objekty výroby a logistiky. Požadujeme neumožnit výstavbu dominant, mimo techno-logických opatření pro případné odvody technologických plynů. Standardem 99 % nových skladových a výrobních objektů v ČR je umístění tří (3) paletových jednotek nad sebe. Výška haly s atikou tudíž nemůže činit méně než 12,5m. Při výšce 10 m nedojde k efektivnímu nakládání s pozemky, tj. výstavba bude neefektivní.

### **Textové vymezení plochy VS-Z15**

Jediná plocha VS-Z15 má uvedenu podmínku „podmínkou zástavby v ploše je realizace přeložky 11/416 - silničního obchvatu a napojení plochy na něj .... a .... realizace kompenzačních opatření v ploše K4“

Požadujeme odstranění této podmínky. Dále doporučujeme uvedené konstatování týkající se části podmínky kompenzačních opatření i u jiných ploch vypustit z celého územního plánu. Obec Blučina v minulých obdobích schválila nové plochy pro průmysl a logistiku. Například v rámci změny VII. Byly schváleny nové průmyslové plochy ve směru na Moutnici, nebo v jiných změnách byly vymezeny nové plochy průmyslové výstavby. Tyto plochy nepožívají žádných jiných podmínek pro výstavbu totožného rozsahu a obec nepožadovala jakékoliv odklonění dopravy ze stávající silnice

II.tř. Současně je v rámci nového územního plánu zrušeno 45% ploch pro průmyslovou výstavbu v lokalitě Pastvisko, kde jsou tyto plochy nahrazeny zelení. Z hlediska dopravního je možné napojit plochy VS-Z15 přímo na dálnici D2 prostřednictvím zbudované okružní křižovatky. Upozorňujeme, že současná plocha VS-Z15 nahrazuje i plochu V3 současného územního plánu, kde žádná podmínka napojení na obchvat není. Praxe výstavby na ploše V3 pak již ukázala, že firmy mají zájem o napojení na dálnici D2, nikoliv na silnici II.tř. Plochu K4 pak návrh územního plánu definuje jako „plochy zeleně přírodního charakteru“. Toto samotné definování je dostačující bez potřeby odkazů jiných ploch na kompenzační opatření. Výraz „Kompenzační opatření“ není definovatelným pojmem dle platné legislativy. „Kompenzační opatření“ lze navrhnout až na základě konkrétních průzkumů, analýz, vyhodnocení a návrhů. Pokud územní plán užívá výraz kompenzační opatření, pak podkladem pro definici musí být minimálně provedeny biologická hodnocení všech kompenzovaných ploch a navrhované plochy, provedeny analýzy možností pro plochu K4, atp. V opačném případě se jedná o neopodstatněné konstatování.

#### **Vymezení ploch pro poldr povodí Moravy**

V územnímu plánu nejsou vymezeny plochy pro poldr plánovaný povodím Moravy. Jedná se o významnou strategii regionálního (nad obecního) významu, která není v územním plánu obce, minimálně rámcově, zachycena.

Požadujeme vymezit minimální hranice pro suchý poldr řeky Svratky v souladu s regionální vodohospodářskou strategií. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o strategii regionálního (nad obecního) významu, tak by mělo být zpracováno hodnocení SEA. Povodí Moravy v uplynulých letech provádělo značnou informační kampaň týkající se vodohospodářské strategie pro řeku Svratku. Jedním ze zásadních opatření je vybudování suchého poldru řeky Svratky v katastru obcí Blučina, Vojkovice, aj. Tato strategie musí být zohledněna v novém územním plánu obcí. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o záměr regionální (nad obecní) povahy, tak dle platné legislativy ČR a EU týkající se posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí musí být provedeno hodnocení SEA.

Vyhodnocení: **Připomínka je částečně vyhověno.**

**Navrhovaná plocha ZM-K37 při dálnici D2** – plocha K37 s využitím ZM – plocha zeleně a manipulace bude vypuštěna a v tomto prostoru zvětšena plocha Z15 s využitím VS – plocha výroby a skladování. Využití plochy VS je omezeno ochranným pásmem dálnice D2 v navazujících řízeních při povolování konkrétních typů staveb.

**Hranice mezi DS-Z17 a VS-Z15** – tato hranice bude upravena dle aktuální projektové dokumentace na realizaci obchvatu obce. Plocha DS-Z17 pro realizaci obchvatu je vymezena v rozsahu dle územního rozhodnutí a stavebního povolení na tuto stavbu. Pozemky p. č. 4644/1 a 4644/2 v k. ú. Blučina pak budou zahrnuty do plochy VS-Z15.

**Výšková limitace ploch VS** – výšková hladina v ploše VS-Z15 není stanovena na max. 22 m, ale výška objektů průmyslu umístěných v nižších polohách obce (s bodem +0 m stavby umístěném v nadmořské výšce do 190 m.n.m.) může činit až 18,5 m, v odůvodněných případech s přípustnými lokálními vyššími technologickými prvky.

**Textové vymezení plochy VS-Z15** – podmínka využití plochy VS-Z15 až po realizaci přeložky silnice II/416 je nadbytečná, neboť v současné době se již aktivně pracuje na realizaci přeložky a zejména areál je možné napojit přímo na dálnici D2 a to stávající okružní křižovatkou. Podmínka pro využití území, až po realizaci kompenzačních opatření, není nutná, neboť kompenzační opatření mohou být realizována postupně dle výstavby v ploše Z15.

**Vymezení ploch pro poldr povodí Moravy** – zpracovatelem ÚP bude prověřeno vymezení ploch pro suchý poldr na řece Svratce, zda je toto shodné s vymezenou územní rezervou R3.

#### **Připomínka č. 4**

Podatel: Ševčíková Marie, ul. 9. května 530, 66456 Blučina  
Doručeno emailem dne 30. 10. 2017

Předmět: Jsem vlastníkem pozemku p. č. 1685 vedeného na LV 620 pro obec a katastrální obec Blučina. O můj pozemek měla Obec Blučina již dříve zájem, když probíhala a byla schválena změna platného

územního plánu pro Blučinu, na výstavbu rodinných domů v lokalitě "Kyperky"- nyní ulice U Hájičku.

Byla bych ráda, aby můj pozemek byl začleněn do projednávaného územního plánu naší obce a veden jako stavební parcela (stavba rodinného domu).

Vyhodnocení: **Připomínce není vyhověno.**

Územní plán Blučina navrhuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení, odpovídající předpokládané potřebě viz. kapitola 7. odůvodnění, kde je vypočtena potřeba ploch pro bydlení.

### Připomínka č. 5

Podatel: CTP Invest, spol. s r.o.,  
Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec  
IČ: 26166453  
Doručeno dne 30. 10. 2017

Předmět připomínky: 1) Na ploše **ZM - plochy zeleně a manipulace**, která je navržena v bezprostřední blízkosti plochy Z10 - plochy výroby a skladování a nově vybudované okružní křižovatky na silnici 11/416 při vjezdu/výjezdu 2 dálnice D2, byl na pozemcích v našem vlastnictví již projednán projekt výstavby průmyslové haly BLU2 a pro tento projekt byla vydána potřebná vyjádření a již některá potřebná rozhodnutí (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Ministerstvo dopravy ČR - viz příloha připomínek).

Žádáme o zachování plochy **Z10 - plochy výroby a skladování, plochy zeleně a manipulace** i ve výše uvedené ploše, tak aby mohlo být účelně/smysluplně využito území přiléhající k dálničnímu koridoru dálnice D2.

2) Na ploše **ZM - plochy zeleně a manipulace (K37)**, která je navržena v bezprostřední blízkosti plochy Z15 - plochy výroby a skladování a nově vybudované okružní křižovatky na silnici 11/416 při vjezdu/výjezdu z dálnice D2, je v současné době projednáván projekt výstavby průmyslové haly BLU3.

Žádáme o zachování plochy **Z15 - plochy výroby a skladování, plochy zeleně a manipulace** i ve výše uvedené ploše, tak aby mohlo být účelně/smysluplně využito území přiléhající k dálničnímu koridoru dálnice D2.

Detailní prověření umístění plánovaných staveb v navrhovaných plochách Z10 a Z15 probíhá/proběhne v průběhu navazujících správních řízení a v rámci těchto řízení budou plně respektovány podmínky výstavby určené dotčenými orgány státní správy.

Vyhodnocení: **Připomínce je vyhověno.**

Plocha K37 s využitím ZM – plocha zeleně a manipulace bude vypuštěna a v tomto prostoru bude zvětšena plocha Z10 a Z15 s využitím VS – plochy výroby a skladování. Využití plochy VS pak bude omezeno ochranným pásmem dálnice D2 v navazujících řízení při povolování konkrétních typů staveb. Vymezovat v územním plánu tuto ochrannou plochu v ploše Z10 je nadbytečné, pokud v řízeních při umísťování konkrétních typů staveb vlastník dálnice povolil realizaci stavby „CTPark Blučina – BLU2“ viz. Rozhodnutí Ministerstva dopravy č. j. 575/2017-120-SSU/5 ze dne 29. 9. 2017. Veřejné zájmy jsou hájeny dostatečně.

### Připomínka č. 6

Podatel: Společnost PPB s.r.o.  
Rooseveltova 584/9, 602 00 Brno  
IČ: 04490584  
Doručeno dne 30. 10. 2017 č. j. 18181/2017

Předmět připomínky: Společnost PPB s.r.o. je vlastníkem pozemků v k.ú. Blučina, v lokalitě Pastvisko. Na pozemcích společnost plánuje průmyslovou výstavbu. Z uvedeného důvodu společnost do projektu

vstupovala a připravuje projektovou dokumentaci pro realizaci výstavby. Společnost upozorňuje, že na pozemcích společnosti PPB s.r.o. je již realizována stavba kanalizace a umístěna stavba plynovodu STL průmyslové zóny. Společnost PPB s.r.o. v této své připomínce požaduje zrušení definice plochy ZP-K4 a znovuoobnovení funkčního využití pro průmyslovou výstavbu. Společnost upozorňuje, že nedůvodným jednáním zadavatele a pořizovatele jí může vzniknout škoda. Argumentace, že v k.ú. Blučina je dostatečné množství ploch pro podnikání není na místě, jelikož sama obec v uplynulých letech rozhodla, že plochy aktuálně připravované je potřebné navýšit. Např. v rámci změny VII. ÚPO obec vytvořila další nové plochy pro průmyslovou výstavbu (v navrhovaném novém územním plánu definované jako VS-Z14), aj. Uvedeným konáním dochází tudíž k bezdůvodnému upřednostnění jiných vlastníků, což není v souladu s platnou legislativou ČR. Současně společnost nesouhlasí s definicí plochy VS, respektive s limitací zástavby výškou 10 metrů. V této své připomínce požaduje nastavení výšky objektů na 12,5 metrů, což je běžný standard průmyslové výstavby 21. století.

Vyhodnocení: **Připomínka není vyhověna,**

neboť plocha K4 pro realizaci kompenzačních opatření je vymezena na základě závěru zjišťovacího řízení vedeném Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí. V rámci zjišťovacího řízení se mohli vyjadřovat i vlastníci pozemků. To, kde a jaké plochy obec vymezí pro výrobu, je rozhodnutím obce v její samostatné působnosti. Plocha kompenzačních opatření není vymezena jen z důvodu vymezení navazujících ploch výroby, ale především z důvodu záměru silničního obchvatu obce. Je však možné, že s ohledem na již vydané územní rozhodnutí na stavbu obchvatu, se velikost plochy K4 může zmenšit. Obecně v plochách VS bude zvýšena maximální výška objektů na 15 m. Pořizovatel upozorňuje, že pokud plochy výroby nebyla využita ke svému účelu po dobu 5 let, má obec možnost změnit bez náhrady její funkční využití.

### Připomínka č. 7

Podatel: Společnost PPB s.r.o.

Rooseveltova 584/9, 602 00 Brno

IČ: 04490584

Doručeno dne 30. 10. 2017 č. j. 18203/2017

Předmět  
připomínky:

Společnost PPB s.r.o. je vlastníkem pozemků v k.ú. Blučina, v lokalitě Pastvisko. Na pozemcích společnost plánuje průmyslovou výstavbu. Z uvedeného důvodu společnost do projektu vstupovala a připravuje projektovou dokumentaci pro realizaci výstavby. Společnost upozorňuje, že na pozemcích společnosti PPB s.r.o. je již realizována stavba kanalizace a umístěna stavba plynovodu STL průmyslové zóny. Společnost PPB s.r.o. v této své připomínce požaduje zrušení definice plochy ZP-K4 a znovuoobnovení funkčního využití pro průmyslovou výstavbu. Společnost upozorňuje, že nedůvodným jednáním zadavatele a pořizovatele jí může vzniknout škoda. Argumentace, že v k.ú. Blučina je dostatečné množství ploch pro podnikání není na místě, jelikož sama obec v uplynulých letech rozhodla, že plochy aktuálně připravované je potřebné navýšit. Např. v rámci změny VII. ÚPO obec vytvořila další nové plochy pro průmyslovou výstavbu (v navrhovaném novém územním plánu definované jako VS-Z14), aj. Uvedeným konáním dochází tudíž k bezdůvodnému upřednostnění jiných vlastníků, což není v souladu s platnou legislativou ČR. Současně společnost nesouhlasí s definicí plochy VS, respektive s limitací zástavby výškou 10 metrů. V této své připomínce požaduje nastavení výšky objektů na 12,5 metrů, což je běžný standard průmyslové výstavby 21. století.

Vyhodnocení: **Připomínka není vyhověna,**

neboť plocha K4 pro realizaci kompenzačních opatření je vymezena na základě závěru zjišťovacího řízení vedeném Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí. V rámci zjišťovacího řízení se mohli vyjadřovat i vlastníci pozemků. To, kde a jaké plochy obec vymezí pro výrobu, je rozhodnutím obce v její samostatné působnosti. Plocha kompenzačních opatření není vymezena jen z důvodu vymezení navazujících ploch výroby, ale především z důvodu záměru silničního obchvatu obce. Je však možné, že s ohledem na již vydané územní rozhodnutí na stavbu obchvatu, se velikost plochy K4 může zmenšit. Pořizovatel upozorňuje, že pokud plochy výroby

nebyla využita ke svému účelu po dobu 5 let, má obec možnost změnit bez náhrady její funkční využití.

### Připomínka č. 8

Podatel: KONČINY SPV, s.r.o.

Sídlo: Křížová 96/18, 603 00 Brno

IČ: 05374952

Spis: C 94990 vedená u KS v Brně

Doručeno dne 30. 10. 2017

Předmět

připomínky:

#### **Navrhovaná plocha ZM-K37 při dálnici D2**

Při dálnici D2 je navržena plocha ZM, označení K37. Požadujeme odstranění plochy ZM-K37. Místo navržené plochy ZM-K37 požadujeme uvedení plochy VS-Z15 až k dálnici D2. Základním cílem územního plánování je vytvoření rámce pro harmonizaci ploch jednotlivých využití v území. Hlavním principem pak je vytvoření jednoduché strategie a prostoru pro komunikaci mezi beneficienty. Tuto jednoduchost a účelnost navržená plocha ZM-K37 postrádá. Navržená plocha ZM-K37 nadbytečně řeší vztah mezi dálnicí D2 a plochou VS-Z15. Zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v platném znění ve svém § 30 definuje ochranná pásma, přičemž o možnostech výstavby v ochranných pásmech pojednávají další související legislativní normy. V případě požadavků na výstavbu leží odpovědnost výhradně na bilaterálním splnění podmínek mezi vlastníkem dálnice D2 a případným investorem. Doplnujeme, že komunikace všech tříd mají svá ochranná pásma, přičemž autor návrhu územního plánu řeší vztah ochranného pásma pouze u této plochy. Tento princip není správný a plocha ZM-K37 by neměla být vůbec navrhována. Upozorňujeme současně, že autor návrhu vytváří nové tzv. zelené pásmo mezi budoucím obchvatem a obcí, které je cca 10x větší než navrhovaná plocha ZM-K37, která fakticky nic nepřináší.

#### **Prolnutí koridoru R1 a ploch VS**

Stávající návrh územního plánu zachycuje koridor R1 bez technických a místních souvislostí. Koridor značně ovlivní rozlohu ploch určených pro průmyslovou výstavbu, nicméně z praxe je zřejmé, že celý koridor nikdy využit nebude. Požadujeme prolnutí koridoru R1 a plochami VS-Z15 v oblasti ohraničených řekou Litavou, dálnicí D2, pásmem 50 m od hranice stávajícího produktovodu a pásmem R1 v jeho jižní hranici. Požadujeme tuto plochu označit jako VS-Z15b. Požadujeme uvedení charakteristiky plochy VS a stanovení podmínky pro výstavbu v této oblasti, kterou je souhlas a stanovení podmínek s formou zástavby v jednotlivých odstupových vzdálenostech dle platné legislativy ČR přímo vlastníkem koridoru R1. Územní plán musí respektovat nadřazené strategie. Tyto musí přejímat. Nicméně může umožnit vymezit plochy, pokud vymezení má územně plánovací logiku, na kterých zástavba může podléhat určité koordinaci. Právě plocha mezi dálnicí D2 a řekou Litavou může být úspěšným příkladem, kde lze prolnout dvě strategie (pozn.: strategie rozšíření ropovodu a strategie výstavby průmyslové zóny), přičemž principy prolnutí jsou ponechány výhradně do kompetence vzájemné dohody mezi dvěma subjekty, kde jejich jednání podléhá zákonným a legislativním omezením. Doplnujeme, že podobné prolnutí ploch je již v návrhu územního plánu řešeno pro koridor R4.

#### **Výšková limitace ploch VS**

Návrh územního plánu limituje výšku objektu na 10 metrů. Požadujeme stanovení výšky 12,5m pro objekty výroby a logistiky. Požadujeme neumožnit výstavbu dominant, mimo techno-logických opatření pro případné odvody technologických plynů. Standardem 99 % nových skladových a výrobních objektů v ČR je umístění tří (3) paletových jednotek nad sebe. Výška haly s atikou tudíž nemůže činit méně než 12,5m. Při výšce 10 m nedojde k efektivnímu nakládání s pozemky, tj. výstavba bude neefektivní.

#### **Textové vymezení plochy VS-Z15**

Jediná plocha VS-Z15 má uvedenu podmínku „podmínkou zástavby v ploše je realizace přeložky 11/416 – silničního obchvatu a napojení plochy na něj .... a .... realizace kompenzačních opatření v ploše K4”

Požadujeme odstranění této podmínky. Dále doporučujeme uvedené konstatování týkající se části podmínky kompenzačních opatření i u jiných ploch vypustit z celého územního plánu. Obec Blučina v minulých obdobích schválila nové plochy pro průmysl a logistiku. Například v rámci změny VII. Byly schváleny nové průmyslové plochy ve směru na Moutnici, nebo v jiných změnách byly vymezeny nové plochy průmyslové výstavby. Tyto plochy nepoživají žádných jiných podmínek pro výstavbu totožného rozsahu a obec nepožadovala jakékoliv odklonění dopravy ze stávající silnice II.tř. Současně je v rámci nového územního plánu zrušeno 45% ploch pro průmyslovou výstavbu v lokalitě Pastvisko, kde jsou tyto plochy nahrazeny zelení. Z hlediska dopravního je možné napojit plochy VS-Z15 přímo na dálnici D2 prostřednictvím zbudované okružní křižovatky. Upozorňujeme, že současná plocha VS-Z15 nahrazuje i plochu V3 současného územního plánu, kde žádná podmínka napojení na obchvat není. Praxe výstavby na ploše V3 pak již ukázala, že firmy mají zájem o napojení na dálnici D2, nikoliv na silnici II.tř. Plochu K4 pak návrh územního plánu definuje jako „plochy zeleně přírodního charakteru”. Toto samotné definování je dostačující bez potřeby odkazů jiných ploch na kompenzační opatření. Výraz „Kompenzační opatření” není definovatelným pojmem dle platné legislativy. „Kompenzační opatření” lze navrhnout až na základě konkrétních průzkumů, analýz, vyhodnocení a návrhů. Pokud územní plán užívá výraz kompenzační opatření, pak podkladem pro definici musí být minimálně provedeny biologická hodnocení všech kompenzovaných ploch a navrhované plochy, provedeny analýzy možností pro plochu K4, atp. V opačném případě se jedná o neopodstatněné konstatování.

#### **Vymezení ploch pro poldr povodí Moravy**

V územnímu plánu nejsou vymezeny plochy pro poldr plánovaný povodím Moravy. Jedná se o významnou strategii regionálního (nad obecního) významu, která není v územním plánu obce, minimálně rámcově, zachycena.

Požadujeme vymezit minimální hranice pro suchý poldr řeky Svatky v souladu s regionální vodohospodářskou strategií. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o strategii regionálního (nad obecního) významu, tak by mělo být zpracováno hodnocení SEA. Povodí Moravy v uplynulých letech provádělo značnou informační kampaň týkající se vodohospodářské strategie pro řeku Svatku. Jedním ze zásadních opatření je vybudování suchého poldru řeky Svatky v katastru obcí Blučina, Vojkovice, aj. Tato strategie musí být zohledněna v novém územním plánu obcí. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o záměr regionální (nad obecní) povahy, tak dle platné legislativy ČR a EU týkající se posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí musí být provedeno hodnocení SEA.

Vyhodnocení: **Připomínce je částečně vyhověno.**

**Navrhovaná plocha ZM-K37 při dálnici D2** – plocha K37 s využitím ZM – plocha zeleně a manipulace bude vypuštěna a v tomto prostoru bude zvětšena plocha Z15 s využitím VS – plocha výroby a skladování. Využití plochy VS pak bude omezeno ochranným pásmem dálnice D2 v navazujících řízeních při povolování konkrétních typů staveb.

**Prolnutí koridoru R1 a ploch VS** – s ohledem na stanoviska společností MERO a ČEPRO k řešení koridoru R1 v návrhu ÚP Blučina a vymezení plochy VS-Z15, kdy tyto společnosti umožní vymezení plochy VS-Z15 až k trase produktovodu společnosti ČEPRO a ropovodu Družba společnosti MERO za podmínky, že do ÚP budou zakresleny a promítnuty všechny omezení a podmínky vyplývající ze stanovených ochranných pásem produktovodu a ropovodu.

**Výšková limitace ploch VS** – výšková hladina v ploše VS-Z15 není stanovena na max. 22 m, ale výška objektů průmyslu umístěných v nižších polohách obce (s bodem +0 m stavby umístěném v nadmořské výšce do 190 m.n.m.) může činit až 18,5 m, v odůvodněných případech s přípustnými lokálními vyššími technologickými prvky.

**Textové vymezení plochy VS-Z15** – podmínka využití plochy VS-Z15 až po realizaci přeložky silnice II/416 je nadbytečná, neboť v současné době se již aktivně pracuje na realizaci přeložky a zejména areál je možné napojit přímo na dálnici D2 a to stávající okružní křižovatkou. Podmínka pro využití území, až po realizaci kompenzačních opatření, není nutná, neboť kompenzační opatření mohou být realizována postupně dle výstavby v ploše Z15.

**Vymezení ploch pro poldr povodí Moravy** – zpracovatelem ÚP bude prověřeno vymezení ploch pro suchý poldr na řece Svratce, zda je toto shodné s vymezenou územní rezervou R3.

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Blučina vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....  
Mgr. Jan Šenkýř, Ph.D.  
starosta obce

.....  
Ing. Petr Závodník  
místostarosta obce

Otisk razítka:

**Zpracovatel dokumentace Územního plánu Blučina:**

|                                |                                                                                                                  |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zpracovatel:                   | Ing. arch. Barbora Jenčková<br>ČKA 02872<br>architektonická kancelář .monoblok<br>Jugoslávská 75a<br>613 00 Brno |
| Vedoucí projektant, urbanista: | Ing. arch. Barbora Jenčková                                                                                      |
| Technická infrastruktura:      | Ing. Vítězslav Vaněk                                                                                             |
| ÚSES:                          | RNDr. Jiří Kocián                                                                                                |