Obec Blučina
nám. Svobody 119
664 56 Blučina

Zápis 21/2021

ze zasedání Zastupitelstva obce Blučina, konaného dne 8. 9. 2021 v 18:00 v zasedací místnosti radnice obce Blučina, nám. Svobody 119.

Přítomní členové zastupitelstva: Mgr. Pavel Ampapa, Mgr. Anna Báborová, Marcela Čaňová, DiS., Jana Jedličková, Ing. Oldřiška Jochmanová, Ing. František Kugler, Libor Janovský, Jiří Mífek, Ing. František Minařík, Hana Novotná, Mgr. Jan Šenkýř, Ph.D., Pavel Šťastný, Ing. Tomáš Trávníček, Ing. Petr Závodník.

Omluveni: Josef Srnec

Dle prezenční listiny bylo v 18:10 přítomno 13 zastupitelů (prezenční listina je součástí tohoto zápisu jako příloha č. 1). V zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce je pro přehlednost hlasování uvedeno formou pro-proti-zdržel se (př.: 15-0-0).

Jednání Zastupitelstva obce zahájil předsedající starosta obce konstatováním, že bylo řádně svoláno v obci obvyklým způsobem, je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, tudíž je Zastupitelstvo obce usnášeníschopné. Starosta obce dále informoval o vládním nařízení a pokynu o konání Zastupitelstva obce a o pořizování vizuálního záznamu. Starosta obce seznámil přítomné s programem:

21/1. Schválení programu

1. Schválení programu
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Referendum ve věci pronájmu Sportovního areálu Blučina
4. Diskuze
5. Závěr

Usnesení 21/1. ze dne 8. 9. 2021 bylo schváleno. **Hlasování: 13-0-0**

21/2. Volba ověřovatelů zápisu

Paní Hana Novotná navrhla paní Marcelu Čaňovou, Dis. a Mgr. Pavel Ampapa navrhl jako druhého ověřovatele Ing. Oldřišku Jochmanovou. Jiný návrh vznesen nebyl.

Návrh usnesení 21/2., 2021
Zastupitelstvo obce schválilo za ověřovatele zápisu paní Marcelu Čaňovou, Dis. a Ing. Oldřišku Jochmanovou.

Usnesení 21/2. ze dne 8. 9. 2021 bylo schváleno. **Hlasování: 11-0-2**

Zdržel se: Marcela Čaňová, Dis. a Ing. Oldřiška Jochmanová

Pan Jiří Mífek se dostavil na jednání zastupitelstva obce v 18:21. Další hlasování proto od této chvíle probíhalo v počtu 14 zastupitelů.

21/3. Referendum ve věci pronájmu Sportovního areálu Blučina

Starosta obce na úvod shrnul dosavadní fakta z minulých zastupitelstev týkající se možného pronájmu sportovního areálu Blučina, kdy byla zastupitelstvem schválena veškerá koncesní dokumentace a vypsáno koncesní (výběrové) řízení. Koncesní řízení bylo zahájeno v červnu. Současně obec obdržela od občanů petici za upuštění od záměru pronajmout sportovní areál obce Blučina soukromé firmě, poté přípravný výbor posbíral 824 podpisů nutných pro vypsání místního referenda. Vedení i zastupitelstvo obce bylo s uvedenými dokumenty řádně seznámeno. Uvedl, že celé zastupitelstvo obce reflektuje 824 podpisů a souhlasí s vypsáním referenda. Dále informoval, že obec reagovala dle zákona a přípravnému výboru referenda odpověděla, že považuje návrh na vypsání referenda formálně správný, a však po prodiskutování formulace otázky se zastupitelstvem obce a právníkem, dospěla k názoru, že není definovaná v souladu se zákonem tak, aby na ni bylo možné jednoznačně odpovědět. Na základě tohoto zhodnocení obec vyvolala jednání s přípravným výborem ve věci znění otázky v referendu, a však výbor jednoznačnost otázky odmítl upřesnit a nadále trvá na navržené otázce „Má se náš plavecký bazén spolu se sportovní halou a přilehlými pozemky dlouhodobě pronajmout, případně zcizit, po dobu déle jak 10 let?“. Starosta obce znovu apeloval a vyzval přípravný výbor, zda by souhlasil s vyjmutím z otázky sousloví „případně zcizit“, které je více než zavádějící. A navrhl, aby mohlo být toto v referendu zohledněno, znovu referendum vyhlásit s dvěma otázkami, z nichž jedna by se dotazovala, zda má obec Blučina sportovní areál pronajmout soukromému subjektu, a druhá otázka by se dotazovala na zcizení čili přenechání sportovního areálu cizímu subjektu. Starosta obce vyzval, tak jak se před jednáním domluvili, [redacted] jako zmocněnce přípravného výboru, aby se ujal slova. [redacted] objasnil kroky, které přípravný výbor v této věci přípravy referenda realizoval. Z důvodu nesouhlasu občanů s pronájmem sportovního areálu proběhla petiční akce, která nebyla dostatečná, a proto na ni navázala podpisová akce týkající se vyhlášení referenda. Konstatoval, že všechny zákonné podmínky pro vyhlášení referenda tím byly splněny. Dále [redacted] informoval, že znění otázky bylo konzultováno s právníky i ministerstvem a je lehce pochopitelná, a tudíž v pořádku a doplnil, že otázka v tomto znění byla uvedena i na všech podpisových arších. Vysvětlil, že sousloví „případně zcizit“ bylo do otázky vloženo na základě informování z vedení obce o přípravě koncese dlouhodobého pronájmu sportovního areálu na dobu 25let, což je podle stanoviska přípravného výboru i většiny občanů dlouhá doba, která zbavuje obec nakládat se svým majetkem. A uvedl, že je zcela běžné, že v případě uzavření smlouvy na tak dlouhou dobu 25let nebo i více, může nastat situace, která není řešena smlouvou a provozovatel tak může činit kroky k tomu, aby majetek zcizil. Zopakoval, že otázka byla konzultována s ministerstvem i právníky, bude předmětem referenda, je zcela jasná, nezkreslená a nijak nezavádí a doplnil, že zákon o referendu

neumožnuje přípravnému výboru změnu otázky. Starosta poděkoval zmocněnci přípravného výboru za vysvětlení problematiky a dodal, že souhlasí s referendem a opravil chybné tvrzení o délce pronájmu sportovního areálu. Délka pronájmu je definovaná smlouvou, a to na dobu 15let, pak je možná prolongace na dalších 10 let. Starosta obce se dále vyjádřil k sousloví „případně zcizit" z pozice občana, kdy řekl, že se domnívá, že ne všichni občané budou znát správný výklad slova zcizit. A také uvedl, že je jeden z občanů, který by chtěl hlasovat v referendu pro pronájem sportovního areálu, ale současně je proti tomu, aby se areál pozbyl nebo prodal, tudíž se jako občan domnívá, že na otázku není možné jednoznačně odpovědět. Doplnil, že s tímto problémem bude bojovat mnoho občanů. Starosta obce se znovu dotazoval přípravného výboru, zda souhlasí, aby byla otázka řešena v původním znění, nebo se rozdělí na dvě. [redacted] odpověděl, že přípravný výbor otázku měnit nebude a ani nemůže. Starosta obce podotknul, že je možnost otázku změnit způsobem vyhlášení referenda zastupitelstvem obce. Ing. Tomáš Trávníček vstoupil do diskuze s dotazem proč zastupitelstvo obce nevyhlásilo již referendum dříve, tak jak navrhoval na minulém zasedání zastupitelstva. A dodal, že otázce referenda se věnovala spousta lidí a byla nadefinovaná právníkem. Starosta obce odpověděl, že věcně udělat referendum je dle něj nešťastné, ale že je na základě tolika podpisů jednoznačně pro vyhlášení referenda. A dodal, že koncesní řízení bude dokončeno až po referendu. Z řad zastupitelů i občanů vyvstala diskuze o délce pronájmu sportovního areálu. [redacted] vstoupil do diskuze s tím, že i v případě, že výsledek referenda bude nepronajmout sportovní areál, může obec sportovní areál pronajmout na dobu kratší, než je 10 let. Starosta obce vysvětlil, že tím se sice obec zbaví zátěže v podobě nákladů na provoz, ale ne nákladů v podobě investic do majetku. Cílem koncese tedy není zbavit se majetku, ale majetek zhodnotit. [redacted] se dotazoval, jak je možné, že se do koncesního řízení přihlásil jen jeden účastník. Ing. Tomáš Trávníček zjišťoval, zda se pozastavilo koncesní řízení. Starosta obce odpověděl, že koncesní řízení pozastaveno není, ale uchazeči nebudou vyzváni k podání finální nabídky, dokud nebude rozhodnuto v referendu o otázce pronájmu. Ing. Tomáš Trávníček chtěl dále vědět, zda se stihne občanům poskytnout informace o uchazečích a nabídkách. Starosta obce vysvětlil, že byly stanoveny dlouhé lhůty, a proto je možné počkat na výsledek referenda a současně doplnil, že komise pro výběr uchazeče podepsala mlčenlivost tudíž není možné zveřejnit nabídky. Mgr. Pavel Ampapa i Ing. František Kugler souhlasili s vyjmutím sousloví „případně zcizit". Opět se otevřela diskuze k otázce referenda. Ing. Tomáš Trávníček vysvětlil slovo „zcizit". Uvedl, že bylo vše konzultováno s právníky a domnívá se, že všichni občané jsou schopni si dané slovo správně vyložit, popř. najít na internetu. Dále doplnil, že nikdo nemůže vědět, co bude za 25 let, jaké bude vedení obce a zda bude dodržovat podmínky dané smlouvou. Starosta obce souhlasil s tím, že otázku, co bude za 25 let nikdo neví, ale že všechny podmínky jsou dané smlouvou. Dodal, že v případě nedodržování podmínek ze strany nájemce i pronajímatele je sankcionováno. [redacted] doplnil, že smlouva, která se uzavírá na tak dlouhou dobu sebou nese riziko zneužití. Paní Jana Jedličková navrhla vypsání referenda zastupitelstvem obce s jinou otázkou. [redacted] oponoval, že nemůže být vypsáno referendum o stejné nebo podobné otázce. Uvedl, že v případě neschválení jejich otázky obrátí se jako zmocněnec přípravného výboru na soud. Celou diskuzi je možné shlédnout přes odkaz umístěný na www.blucina.cz/zive-vysilani/. Starosta obce přistoupil k usnesení a hlasování.

3. 1. Vyhlášení místního referenda na návrh přípravného výboru na území obce Blučina

Návrh usnesení 21/3. 1., 2021

Zastupitelstvo obce rozhodlo na návrh přípravného výboru o vyhlášení místního referenda na území obce Blučina o otázce „Má se náš plavecký bazén spolu se sportovní halou a přilehlými pozemky dlouhodobě pronajmout, případně zcizit, po dobu déle jak 10 let?" ve dnech 8. a 9. října 2021 a současně ukládá Radě obce organizačně a finančně zajistit konání a průběh místního referenda.

Usnesení 21/3. 1. ze dne 8. 9. 2021 nebylo přijato. **Hlasování: 5-7-2**

Proti: Jana Jedličková, Ing. Oldřiška Jochmanová, Libor Janovský, Ing. František Kugler, František Minařík, Ing. Petr Závodník a Jiří Mífek

Zdržel se: Mgr. Jan Šenkýř, Ph.D. a Mgr. Pavel Ampapa

---

3. 2. Vyhlášení místního referenda zastupitelstvem obce na území obce Blučina

Starosta obce po neschválení usnesení o vyhlášení místního referenda na návrh přípravného výboru, dal hlasovat o vyhlášení místního referenda zastupitelstvem obce o otázkách „Má se náš plavecký bazén spolu se sportovní halou a přilehlými pozemky dlouhodobě pronajmout po dobu déle jak 10 let?“ a „Souhlasíte s tím, aby obec Blučina převedla vlastnické právo k plaveckému bazénu spolu se sportovní halou a přilehlými pozemky v obci Blučina cizímu subjektu?“. Otázky odůvodnil tím, že jsou jednoznačné a snadno pochopitelné, referendum tím vypíšeme, a to se skoro identickou otázkou. Do diskuze vstoupil [redacted] s tím, že otázky neřeší ono zmiňované zcizení. A dodal, že žalobu pro neschválení místního referenda na návrh přípravného výboru podají hned následující den. Ing. Tomáš Trávníček souhlasil s [redacted] a doplnil, že změnou otázky jde zastupitelstvo obce i obec proti občanům, kteří si sami zajistili podpisy k petici i k návrhu referenda, vytvořili brožurky a věnovali celé akci spoustu času. Paní Jana Jedličková argumentovala, že se otázka skoro nezměnila. Celou diskuzi je možné shlédnout přes odkaz umístěný na www.blucina.cz/zive-vysilani/. Starosta obce ukončil diskuzi a přešel k usnesení a hlasování.

Návrh usnesení 21/3. 2., 2021
Zastupitelstvo obce rozhodlo o vyhlášení místního referenda na území obce Blučina o otázce „Má se náš plavecký bazén spolu se sportovní halou a přilehlými pozemky dlouhodobě pronajmout po dobu déle jak 10 let?“ ve dnech 8. a 9. října 2021.

Zastupitelstvo obce rozhodlo o vyhlášení místního referenda na území obce Blučina o otázce „Souhlasíte s tím, aby obec Blučina převedla vlastnické právo k plaveckému bazénu spolu se sportovní halou a přilehlými pozemky v obci Blučina cizímu subjektu?“ ve dnech 8. a 9. října 2021.

Zastupitelstvo obce ukládá Radě obce organizačně a finančně zajistit konání a průběh místního referenda.

Usnesení 21/3. 2. ze dne 8. 9. 2021 bylo schváleno. **Hlasování: 9-5-0**

Proti: Ing. Tomáš Trávníček, Hana Novotná, Mgr. Anna Báborová, Marcela Čaňová, Dis. a Pavel Šťastný

---

3. 3. Odměňování členů okrskových komisí pro konání místního referenda

Návrh usnesení 21/3. 3.
Zastupitelstvo obce stanovilo odměnu pro předsedu, místopředsedu, zapisovatelku a člena okrskové komise ve výši 500 Kč, a to vše nad rámec odměny, která přísluší těmto osobám na základě zákona č. 247/1995 Sb.

Usnesení 21/3. 3. ze dne 8. 9. 2021 bylo schváleno. **Hlasování: 14-0-0**

3. 4. Odměňování členů místní komise pro konání místního referendu

Návrh usnesení 21/3. 4.
Zastupitelstvo obce stanovilo odměnu pro předsedu místní komise ve výši 2 200 Kč, pro místopředsedu a zapisovatelku místní komise ve výši 2 100 Kč, člena místní komise ve výši 1 800 Kč.

Usnesení 21/3. 4. ze dne 8. 9. 2021 bylo schváleno. **Hlasování: 14-0-0**

21/4. Diskuze

4. 1. [redacted] požádal o zaslání znění usnesení vyhlášení místního referenda zastupitelstvem obce, tak aby jej následující den mohl společně s návrhem žaloby podat k soudu. Starosta obce žádosti vyhověl a přislíbil doručení usnesení ještě tentýž den.

4. 2. Pan [redacted] se dotazoval, co se stane, když se bazén nepronajme. A dále se informoval, proč není posekaná tráva ve sportovním areálu. Starosta obce odpověděl, že sečení trávy bude řešen se zaměstnanci obce. K pronájmu sportovního areálu uvedl, že v případě, že se sportovní areál nepronajme bude další postup v jednání vedení obce. Doplnil, že je možné uvažovat o krátkodobém pronájmu nebo ponechat provoz obci, a však bude nutné investovat nemalé finanční prostředky do oprav krytého bazénu zejména pak do elektroinstalace a bazénové vany. Pan [redacted] položil otázku, zda není možné opravy hradit z dotace. Starosta obce odpověděl, že dotace vztahující se na rekonstrukci nebo výstavbu sportovního zařízení jsou, ale přímo na krytý bazén nenašel. Naposledy byla dotace získána v roce 2013 a byla využita na zateplení budovy krytého bazénu. Paní [redacted] upozornila, že dotace na sportovní zařízení vypsány jsou. Starosta obce sdělil, že bude rád za poskytnutí informací o vypsané dotaci. Celou diskuzi je možné shlédnout přes odkaz umístěný na www.blucina.cz/zive-vysilani/.

4. 3. [redacted] rekapituloval fakta z aktuálního jednání zastupitelstva obce týkající se pronájmu sportovního areálu. Reagoval na vyjádření starosty obce o vysokých investicích do krytého bazénu a poukázal na rozpočet obce, kde je v příjmech cca 40 000 000 Kč. Sdělil, že kdyby zastupitelstvo obce navrhlo 1 000 000 Kč ročně na údržbu vlastního majetku, byla by to jedna čtyřicetina z obecního rozpočtu a domnívá se, že je obci líto takovou částku investovat. Starosta obce odpověděl, že 1 000 000 Kč nepokryje náklady na opravy. [redacted] dále shrnul známé informace o proběhlé petici, referendu a koncesním řízení. Z řad občanů i zastupitelů vystoupila diskuze o provozu krytého bazénu, výši investic do oprav a způsobu financování. Celou diskuzi je možné shlédnout přes odkaz umístěný na www.blucina.cz/zive-vysilani/. Starosta obce poděkoval za rekapitulaci.

4. 4. Pan [redacted] otevřel otázku, co s kanalizací v ul. 9. května, informoval o jednání s provozovatelem kanalizací Vodárenskou akciovou společností o možnostech řešení, jehož stanovisko je vybudování přečerpávací stanice. Pan [redacted] upozornil na blížící se konec roku a požádal zastupitelstvo obce, aby při sestavování rozpočtu na další rok neopomnělo zahrnout do výdajů i rekonstrukci kanalizační sítě. Starosta obce odpověděl, že jednotlivé dílčí kroky pro odlehčení kanalizace obec dělá průběžně pořád. Hlavní dva kroky, které budou řešeny v průběhu září, jsou odlehčení kanalizační sítě, která vede za garáže a zachycení dešťové vody ze zmolky a zkapacitnění tohoto toku, tak aby se vody za garážemi objevovalo co nejméně. Informoval o naplánované schůzce s vodohospodářem, který má na starosti zpracování studie zachycení vody v lokalitě Pastviska, ta se ještě neuskutečnila, a však studie zpracovaná už je. Dále informoval o plánované besedě s občany, zejména pak pro obyvatele ulice ul. 9. května, kde bude představena studie proveditelnosti zachycení vody na Pastviskách. Beseda by měla proběhnout v měsíci říjnu. Pan [redacted] se

dotazoval na časový harmonogram realizace projektu. Starosta obce odpověděl, že projekt je poměrně rozsáhlý a má několik fází. Nyní se obec nachází ve fázi studie, která bude představena na zmiňované besedě. Jelikož jsou Pastviska v majetku občanů bude další fází majetkoprávní řízení a podotknul, že realizace tak určitě bude delší než jeden rok.

4. 5. [redacted] se informoval, jak pokračuje stavba obchvatu. Starosta obce shrnul dosavadní kroky. Sdělil, že Jihomoravský kraj zadal studii, která by propojila Vojkovice a Hrušovany u Brna. Jihomoravský kraj zahájil jednání tímto směrem proto, aby byl vyvinut tlak na potřebnost stavby obchvatu. Co se týká samotného financování obchvatu, čeká se na vypsání dotace z IROPu. Celou diskuzi je možné shlédnout přes odkaz umístěný na www.blucina.cz/zive-vysilani/.

21/5. Závěr

Předsedající starosta obce poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání Zastupitelstva obce ve 20:03. Na zasedání byli přítomni 3 občani dle prezenční listiny hostů.

Ověřovatelé zápisu:

Marcela Čaňová, Dis., v. r. . . . . .

Ing. Oldřiška Jochmanová, v. r. . . . . .

Starosta obce: Mgr. Jan Šenkýř, Ph.D., v. r. . . . . .

Místostarosta obce: Ing. Petr Závodník, v. r. . . . . .

Pozn. Originál zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce je uložen na Obecním úřadě obce Blučina, nám. Svobody 119, Blučina.